

2017 기관평가인증을 위한
목원대학교
자체진단평가보고서



목원대학교 자체진단평가보고서

본 보고서는 자체진단평가 결과에 따라 정확하게 작성되었으며,
보고서에는 사실과 다른 내용이나 고의적인 오류가 포함되지 아니
하였음을 확인합니다.

2018. 2. 25

확 인 자

목원대학교 총장 박 노 권 인

자체진단기획위원회

구 분	직 위	보 직	성 명	비 고
위원장		총 장	박 노 권	
위 원	교 수	대학원장	기 영 석	
	교 수	교목실장	안 승 병	
	교 수	경영전략실장	신 열	
	교 수	교무처장	황 경 숙	
	교 수	기획예산처장	정 재 호	
	교 수	학생처장	김 광 환	
	교 수	학술정보처장	여 상 수	
	교 수	국제협력처장	이 환 태	
	교 수	입학처장	유 장 환	
	교 수	산학협력단장	고 대 식	
	교 수	교양교육원장	김 동 기	
	교 수	취창업지원단장	정 철 호	
	처 장	총무처장	임 전 수	
	처 장	관리처장	황 천 수	

자체진단평가위원회

구 분	소 속	직 위	성 명	담 당 평 가 영 역
위원장	경영전략실장	교 수	신 열	자체진단평가 총괄
위 원	행정학과	교 수	권 선 필	제1영역 대학사명 및 발전계획
	작곡재즈학부	교 수	정 재 열	
	사회복지학과	교 수	김 동 기	제2영역 교육(교육과정, 교수학습, 학사관리)
	TV영화학부	교 수	현 승 훈	
	융합컴퓨터미디어학부	교 수	송 특 섭	제2영역 교육(교육수요자만족도)
	행정학과	교 수	신 열	
	융합컴퓨터미디어학부	교 수	여 상 수	제3영역 구성원(교수, 직원, 학생)
	지식재산학과	교 수	이 성 상	제4영역 교육시설
	경영학과	교 수	정 철 호	제5영역 대학재정 및 경영
	신학과	교 수	조 은 하	

자체진단실무위원회

구 분	소 속	성 명	구 분	소 속	성 명
위 원	경영전략실 팀장	방 재 인	위 원	경 리 과 과장	윤 여 긍
위 원	교무연구과 계장	장 숙 희	위 원	관 리 과 과장	유 창 도
위 원	학사지원과 과장	최 윤 실	위 원	시 설 과 담당	김 대 진
위 원	기획관리과 과장	이 형 주	위 원	대학자율역량강화지원사업단 과장	이 재 만
위 원	예산조정과 과장	송 후 섭	위 원	대학특성화사업추진단 과장	전 은 숙
위 원	학생복지과 과장	김 종 천	위 원	교양지원과 과장	김 남 숙
위 원	장학지원과 과장	김 영 미	위 원	대학원(일반,특수) 과장	황 현 진
위 원	학술정보과 과장	문 정 중	위 원	대학교육개발원 과장	이 상 영
위 원	전산정보과 과장	박 성 호	위 원	사회봉사지원센터 과장	장 순 광
위 원	입학관리과 과장	최 재 필	위 원	창업지원본부 창업진흥센터 담당	박 상 호
위 원	취창업지원단 과장	박 형 주	위 원	경영정책팀 계장	함 윤 직
위 원	국제교류과 과장	김 선 명	간 사	평가·감사팀 팀장	김 진 환
위 원	총 무 과 과장	김 호 정			

머 리 말

우리 대학은 한국전쟁 이듬해인 1954년에 파괴된 교회 재건을 위한 교역자와 농촌 계몽을 위한 지도자 양성을 위해 Charles D. Stokes(한국명 도 익 서)선교사에 의해 감리교대전신학원으로 설립되었으며, 대전·충남권역에서 최초로 설립된 전통 기독교 사립 대학으로 2014년 개교 60주년을 맞이하게 되었습니다.

우리 대학은 최근의 대학 환경에 창조적으로 적응하고자 자율적인 구조조정, 발전기금 기부 등의 개혁에 성공하여, 이제 건학 100년의 전통을 향한 지역거점 대학으로 성장하기 위한 디딤돌을 마련하였습니다.

대학기관평가인증제의 취지가 대학 교육의 질적 향상과 대학의 책무성에 대한 교육 소비자로부터 대학인증을 얻는 데 있음을 인식하고 엄격한 자체진단평가를 통해 대학 발전, 교육, 구성원, 교육시설, 재정경영 등의 영역을 종합적으로 진단하였으며, 자체진단평가 과정을 통해 앞으로 나아가야 할 방향을 성찰하는 계기가 되었습니다.

금년의 자체진단평가를 계기로 우리 대학이 가진 장점을 더욱 강화하고, 교육여건과 교육의 질을 개선하여 지역대학 특성화를 달성함으로서 더욱 경쟁력 있는 지역대학으로 거듭날 것을 다지게 되었습니다. 우리 대학의 강점을 더욱 발전시키고, 교육여건을 개선하고 교육의 질적 향상을 위해 노력할 것입니다.

대학의 발전을 위해서 자체진단평가보고서 작성을 위해 수고해 주신 자체진단기획위원, 자체진단평가위원, 실무위원, 담당자 등 모든 구성원의 노고에 감사드립니다.

2018년 2월

목원대학교 총장 박 노 권

기관평가인증을 위한
목원대학교
자체진단평가보고서

Contents / 목차

제 I 장 서론	1
제 II 장 대학개황	7
제 III 장 평가결과	
1. 대학사명 및 발전계획	17
2. 교 육	45
3. 대학구성원	109
4. 교육시설	147
5. 대학재정 및 경영	163
6. 사회봉사	199
제 IV 장 종합논의	207

제 I 장 서 론

1. 자체진단평가의 목적
2. 자체진단평가의 내용
3. 자체진단평가의 방법

MOKWON 1954

1. 자체진단평가의 목적

우리 대학은 한국대학교육협의회 제1주기, 제2주기 대학종합평가의 자체평가를 통해 대학의 강약점을 종합적으로 분석·진단하고 이를 개선하여 대학의 지속 성장을 위한 토대를 구축하였으며, 이를 바탕으로 교육목표와 대학발전 계획을 수립하여 추진하고 있음

목원대학교 자체진단평가의 목적

- ◆ 대학의 장·단기 발전계획 수립 및 대학 경쟁력 제고를 위한 기초자료로 활용
- ◆ 대학의 교육목표 달성을 위해 한정된 자원의 배분 및 효율성 제고 방안 모색
- ◆ 대학비전 및 발전전략의 점검과 구성원의 소통을 위한 장 마련
- ◆ 상시 평가시스템을 구축하여 대학의 강약점 분석 및 지속가능한 발전 방안 제시

2. 자체진단평가의 내용

평가영역	평가부문	평가준거	비 고
1. 대학사명 및 발전계획	1.1 대학사명 및 교육목표	1	
	1.2 발전계획 및 특성화	2	
	1.3 자체평가	1	
2. 교육	2.1 교육과정	7	
	2.2 교수·학습	3	
	2.3 학사관리	4	
	2.4 교육성과	2	
3. 대학 구성원	3.1 교수	8	전임교원 확보율
	3.2 직원	3	
	3.3 학생	4	신입생충원율, 재학생충원율
4. 교육시설	4.1 교육기본 시설	4	교사확보율
	4.2 교육지원 시설	3	
	4.3 도서관	1	
5. 대학재정 및 경영	5.1 재정 확보	4	
	5.2 재정 편성 및 경영	3	교육비환원율, 장학금지급율
	5.3 감사	2	
6. 사회봉사	6.1 사회봉사	2	
6개 영역	17개 평가부문	54개 준거	6개 필수평가

우리 대학의 자체진단평가는 6개 평가영역, 17개 평가부문, 54개 평가준거로 구성되어 있으며, 전임교원확보율, 신입생 충원율, 재학생 충원율, 교사확보율, 교육비 환원율, 장학금 지급율의 6개 필수평가 준거로 구성되었음

3. 자체진단평가의 방법

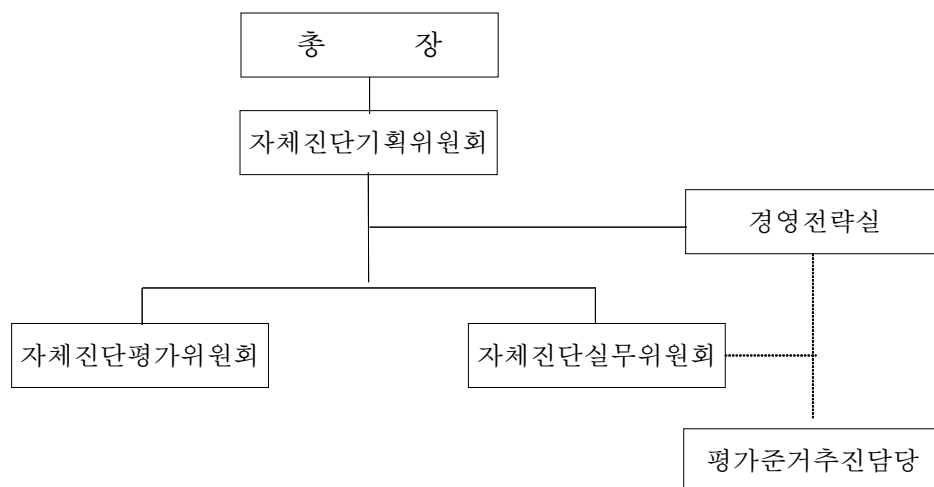
우리 대학의 자체진단평가는 대학기관평가인증제의 취지와 목적을 달성하고, 자체진단평가를 체계적으로 추진하기 위하여 ①자체진단 준비, ②자체진단평가 추진 체계 구축, ③자체진단평가 추진, ④자체진단평가 결과 활용 단계로 구분하여 수행하고 있음

■ 자체진단평가 준비

- ◆우리 대학은 제1주기, 제2주기 대학종합평가의 이행 사항을 점검하고, 대학 발전 계획의 추진 성과와 평가결과의 반영 여부를 점검함. 또한 정부와 대학평가원의 대학기관평가인증 추진 사항을 수시로 모니터링하고 자체진단평가 추진을 위한 협력관계를 지속적으로 유지하고 있음
- ◆대학 자체평가규정을 제정하여 제도적 근거를 확보하고 자체진단평가 추진 체계를 구축하여 대·내외로부터 대학기관평가인증 추진을 위한 기본 정보 및 관련 자료를 수합 분석하고 있음

■ 자체진단평가 체계

- ◆자체진단기획위원회는 총장을 위원장으로 대학본부의 처·실장 등 15명이내로 구성하고 자체진단평가 기본 계획을 수립하여 자체진단평가가 원활하게 진행될 수 있도록 행·재정을 지원하고 대학 구성원이 적극적으로 참여할 수 있도록 지원하고 있음.
- ◆자체진단평가위원회는 경영전략실장을 위원장으로 평가영역별로 전문지식과 실무 능력을 겸비한 교수 10명 이내의 위원으로 위촉하고, 대학과 대학원의 실질적인 자체진단평가가 가능하도록 하고 있음
- ◆자체진단실무위원회는 자체진단평가를 효율적으로 지원하기 위해 평가영역별로 관련부서 과(팀)장을 중심으로 총 30명이내로 구성하고, 연석회의, 실무회의, 평가영역별 실무회의 등을 통해 평가에 필요한 자료를 수집하고 이를 제공하고 있음



■ 자체진단평가 추진

- ◆ 자체진단평가위원회는 자체진단평가 기본계획에 의거 평가편람의 내용 숙지를 위해 여러 차례의 자체평가 회의와 워크숍을 진행하였으며 각 평가준거별로 수합된 평가자료를 근거로 정보공유, 분석, 진단 및 개선 방안을 모색하고 있음
- ◆ 평가편람에 제시한 평가부문 및 평가준거의 작성 지침에 의거 수합된 근거 자료와 관련 서류 등을 분석·진단하여 자체진단평가보고서를 작성하고 있음
- ◆ 평가편람과 추진 일정에 따라 자체진단평가를 추진함(2017년 이후)

일 정	추진 내용	비 고
2017. 8.	자체진단평가위원회 구성 대학기관평가인증 추진 기본 계획 수립	경영전략실 자체진단평가위원회
2017. 9.	대학기관평가인증 평가준거 추진담당 지정 대학기관평가인증 준비 과(팀)장 실무회의	경영전략실
2017. 10.	자체진단실무위원회 구성	자체진단실무위원회
2017. 10.~	평가준거 근거자료 분석 정리 자체진단평가 예비보고서 작성 평가준거 문제점 진단 및 추가 자료 수합 평가준거 개선 보완사항 점검 자체진단평가보고서 초안 작성	자체진단평가위원회 자체진단실무위원회
2018. 1.	자체진단평가 수정, 결과 보고 및 보고서 확정	자체진단기획위원회
2018. 2.	자체진단평가 보고서 및 취약준거 보완 및 개선방안 보고 자체진단평가보고서 최종 확정	자체진단기획위원회, 자체진단 평가위원회, 경영전략실

■ 자체진단평가 활용

- ◆ 우리 대학은 대학기관평가인증제의 기본 취지와 목적이 대학교육의 질 보증과 대학의 책무성 제고에 있음을 인식하고 자체진단평가를 대학교육의 질 향상과 대학발전의 계기로 삼고자 함
- ◆ 대학기관평가인증을 위한 자체진단평가 결과, 강점을 더욱 발전시키고, 문제점을 지속적으로 개선·보완하여, 지속적인 대학발전을 추진하고자 함.
- ◆ 자체진단평가 결과는 MVP-2020 대학발전계획 및 특성화 추진, 교육 및 연구여건 개선, 예산편성, 학내자원배분 등 대학 경영에 적극 활용할 계획임

제 II 장 대학개황

1. 설립목적 및 교육목표
2. 주요 연혁
3. 행정조직 및 기구
4. 주요 현황
5. 교육과정 편성 및 특징
6. 주요 시설 현황
7. 예산 결산 현황

1. 설립목적 및 교육목표

- 우리 대학은 1953년 기독교대한감리회 연회에서 한국전쟁으로 파괴된 교회 재건을 위한 교역자와 농촌계몽을 위한 지도자 양성기관이 필요하다는데 인식을 같이하고, 미국 감리교회 Charles D. Stokes(한국명 도익서)선교사가 미국의 교회들로부터 일만 달러를 모금하여 설립한 감리교대전신학원으로부터 출발한 대전·충남권역 최초의 전통 기독교 사립대학임
- 우리대학은 1972년 목원대학교로 교명 변경, 1993년 종합대학으로 승격하여 2015년 현재 8개 단과대학, 53개학과(부), 3개 대학원을 갖춘 내실이 있는 대학으로 성장하고 있음
- 우리 대학의 건학이념은 '기독교 정신을 바탕으로 진리를 추구하고, 사랑과 봉사를 실천하여 국가와 사회와 교회에 기여할 수 있는 인재 양성'이며 진리·사랑·봉사의 교훈아래 다음과 같은 교육목적·목표를 가지고 있음

설립목적	국가와 인류사회에 공헌할 기독교 가치관을 갖춘 인재 양성		
대학이념	진 리 심오한 학술연구와 실천을 통한 진리의 추구	사 랑 인간존엄성 구현과 공동체 정신에 바탕을 둔 사랑의 실천	봉 사 국가와 인류사회 발전에 공헌하는 봉사의 실천
교육목적	심오한 학술이론과 그 응용방법을 교수하고 연구함으로써 국가와 인류사회에 공헌할 인재의 양성		
교육목표	• 국가와 인류사회에 공헌하는 기독교 신앙인 양성 • 민주시민의 자질을 갖춘 교양인 양성 • 미래사회에 창조적으로 적응하는 전문인 양성 • 지역사회에 기여하는 봉사자 양성 • 자주적 국가관을 갖춘 세계인 양성		

2. 주요 연혁

- 우리 대학은 "글로벌 인재를 양성하는 학생중심대학"의 대학 비전을 실현하기 위하여 MVP 2020 대학발전 계획을 수립·추진하고 있으며, 주요 연혁은 다음과 같음

1950년대

1954. 5 감리교대전신학원 설립 개교

1960년대

1969. 3 감리교 대전신학대학 초대학장 취임(남기철)
1969. 12 음악교육과 신설



1970년대	1972. 12 목원대학으로 교명 변경 1974.~9 영어교육과, 국어교육과, 기악과, 경영학과, 산업미술과, 건축미술과, 무역학과, 행정학과, 수학교육과, 상업교육과, 영어영문학과, 독어독문학과, 불어불문학과 신설
1980년대	1980. 10 응용통계학과 신설 1980. 11 목원대학 대학원 설립인가(석사학위과정 신학과) 1981. 11 목원대학 신학대학원 설립인가(석사학위과정 신학과) 1983.~8 회화과, 전산정보학과, 물리학과, 국어국문학과, 피아노과, 관현악과, 미생물학과, 전자공학과, 도시계획공학과, 수학과 신설
1990년대	1992. 9 제 169학생군사 교육단 창설 1993. 3 종합대학으로 인가받아 목원대학교로 승격 1993. 9 정보통신공학과, 사회체육학과 신설 1994. 9 광고홍보학과, 한국음악과, 응용화학과, 사회복지학과, 사학과 신설 1995. 10 교회음악과, 기독교교육학과, 컴퓨터교육과, 금융보험학과 신설 1997. 11 교육부 지방대학특성화사업대학(건축·도시 분야)선정 1999. 2 1998 대학종합평가(6개영역 중 5개영역 우수대학 선정) 1999. 2 대전 도심에서 유성으로 캠퍼스 이전 1999. 11 언론광고홍보대학원, 교육대학원 신설
2000년대	2002. 2 정보통신부 2002년 IT전문인력 양성사업대학 선 2003. 6 대덕과학문화센터 매입 2003. 7 교육인적자원부 2003년도 특성화우수대학 선정 2004. 2 정보통신부 IT인력양성사업대학선정 2004. 6 교육원부 지방대학혁신역량강화(NURI) 2개 사업단 선정 2004. 7 학생정원 감축(2,590(185)명 → 2,572(90) 18명 감축 2006. 2 노동부 대학취업지원기능확충사업대학 선정 2007. 5 목원 사회봉사지원센터 개소 2007. 7 학생정원 감축(2,572명 → 2,407명(165명)) 2010. 2 사회통합프로그램 거점운영기관 선정(법무부) 2010. 8 장애학생지원센터 설립 2010. 11 인력개발원 개원 2010. 12 앱(App)개발 특화 창업보육센터지원 사업 선정
2010년대	2011. 3 교양교육원 개원 2011. 4 중소기업청 창업보육센터건립지원 사업 선정 2011. 10 학생정원 감축(2,407명 → 2,153명(254명 감축)) 2011. 12 교육과학기술부 사립대학 경영컨설팅 수행(KFPP) 2012. 2 중소기업청 2012년 예비 기술창업자 육성사업 주관 기관 선정 2012. 3 2011년도 장애대학생 교육복지 최우수대학으로 선정 2012. 3 대전광역시 자원봉사 우수대학 선정 2012. 6 지식경제부 안전IT융합지원센터 선정 2012. 11 제2차 대학주도 방과후학교 예비사회적기업 육성 사업 선정 2012. 12 학사·경영체계선진화 컨설팅 수행 2013. 3 중소기업청 2013년 창업맞춤형사업화지원 사업 주관기관 선정 2013. 4 중소기업청 주관 스마트 앱 창작터 운영 기관 선정 2013. 5 학생정원 감축(2,153명 → 2,078명(75명 감축)) 2013. 9 구(舊) 신학관 복원, 창업보육센터 준공 2014. 2 미래창의교육원 교육부 국가평생교육원 '평생학습계좌제 평가인정기관' 선정 2014. 6 교육부 대학 특성화사업(CK-1) 4개 사업단 선정 2014. 7 교육부 잘 가르치는 대학(ACE) 선정 2015. 1. 지식재산교육 선도대학 선정



2010년대

- 2015. 4. 중소기업청 2015년 대학생 창업아카데미 주관기관 선정
- 2015. 5. 중소기업청 2015년 대학민국 창업리그 운영기관 선정
- 2015. 7. 창업진흥센터, 중소기업청 BI 보육역량강화 지원 사업 선정
- 2015. 8. 학생정원 90명 감축(2016년 총 정원 1,910명)
- 2015. 9. 대전광역시 2015년 맞춤형 청년창업 생태계 조성사업 선정
- 2015. 9. 중소기업청 2015년 스마트콘텐츠 개발자 양성 사업 선정
- 2015. 10. 중소기업청 2015년 스마트창작터 운영 사업 선정
- 2015. 11. 교양교육혁신연구센터 설립
- 2015. 12. 중소기업청·창업진흥원·SK텔레콤시행 SK청년비상(飛上) 프로그램 주관기관 선정
- 2015. 12. 목원스마트스쿨 교육부 방과후 학교 민간위탁 우수기관 선정
- 2015. 12. 다문화사회통합연구교육센터 2016년 이민자 교육 거점 운영기관 선정
- 2016. 4. 산학협력단, 산업통상자원부 주관 “2016 풀뿌리기업 육성사업” 주관대학 선정
- 2016. 4. 중소기업청 “BI 보육역량강화사업(네트워크형 BI)” 주관기관 선정
- 2016. 10. 제2생활관(목원학사 신관) 준공
- 2016. 11. 교육부 교육기부 진로체험 인증기관 선정
- 2017. 2. 대전광역시 서구청 “2017 청년창업지원센터 사업” 선정
- 2017. 2. 대전지방노동고용청 주관 “2017년 대학취업지원관 지원사업” 선정
- 2017. 2. 대전경제통상진흥원 주관 “2017년 대학취업역량 지원사업” 선정
- 2017. 9. 과학기술정보통신부 “이공계 전문기술 연수사업” 기관 선정
- 2017. 9. 중소벤처기업부 “세대융합창업캠퍼스 지원사업 참여기관” 선정
- 2017. 9. 고용노동부 “4차산업혁명 선도 훈련기관” 선정(스마트제조분야 지능로봇 프로그램)
- 2017. 9. 법무부 “다문화사회전문가 2급 인정 교육기관” 지정
- 2017. 10. 고용노동부 기업연계형 장기현장실습제도 “IPP(Industry Professional Practice) 일학습병행제” 운영대학 선정
- 2017. 10. 중소벤처기업부 “세대융합창업캠퍼스 지원사업 참여기관” 선정



3. 행정조직 및 기구

목원대학교 기구표

2017.11.29. 현재



4. 주요 현황

전임교원 현황

2017. 4. 1 현재, 단위 : 명

구 분	교 수	부 교 수	조교수	계	시간강사 수
전임교원	116	41	140	297	439

직원 현황

2017. 4. 1 현재, 단위 : 명

구 분	일반직	기술직	기능직	계약직	별정직	고용직	기 타	계
인 원	62	20	8	35	2		3	130

재학생 현황

2017. 4. 1 현재, 단위 : 명

구 분	입학정원	재학생 수
학부	1,870명	8,188명
대학원	136명	230명
신학대학원	120명	211명
산업정보인론대학원	70명	72명
계	2,196명	8,701명

5. 교육과정 편성 및 특징

- 우리 대학의 교육과정은 시대적 변화를 교육과정에 수용하고 다양한 학문분야의 융합지식을 갖춘 전문 인력 양성과 대학의 교육이념을 반영하는 것을 목적으로 IMAG E+창의인재 양성을 목적으로 하고 있음
- 2014년 ACE사업의 시작과 더불어 기존의 교육과정(교양, 전공)에 비교과교육과정을 확대 개편하였으며, ELI인증(2016년부터 봄(SIGHT)인증으로 개편)을 통하여 학생들의 핵심역량을 신장시켜나가고 있음
- 대학규모에 비하여 다양한 형태의 전공과정(60여개 전공)들을 운영하여 학생과 사회의 수요에 대응하고 있으며, 강의중심 강좌에서 체험중심 강좌로의 변환을 시도하고 보다 높은 교육효과를 위하여 다양한 형태의 교수법을 기반으로 하는 교육을 지속적으로 개발 적용하고 있음
- 학생들의 능동적인 학습 선택권을 보장하기 위하여 부전공제, 복수전공제, 다전공제, 융복합전공제, 전과제도, 조기졸업제도 등을 운영하고 있으며, 인턴십학점, 현장학습학점, 원격강좌학점, 사회봉사학점 등 학점이수제도를 다양화하고 있음
- 특성화 4개 사업단을 중심으로 신세대 유망 융·복합 전공과정을 개발/도입하는 등 사회수요에 맞춘 다양한 교육요구를 반영하기 위하여 노력하고 있음.

6. 주요 시설 현황

2017년 4. 1. 기준

시 설		구분		보 유	보유율	비 고
지 적 시 설	교		지	461,109㎡	181.2%	입학정원 기준
교사	기 본 시 설	강 의 실 등		65,001㎡		연구실 포함
		행 정 실		15,524㎡		
		도 서 관		7,183㎡		
		체 육 관		151㎡		
		학 생 회 관		13,338㎡		
		대 학 본 부		10,053㎡		
	소 계		111,250㎡			
	지 원 시 설	강 당		3,054㎡		
		전 자 계 산 소		485㎡		
		학 생 기 숙 사		28,332㎡		유성학사 포함
소 계			31,871㎡			
계			143,121㎡			
연구 시 설	대 학 부 설 연 구 소 등		5,144㎡		연구용실험실등 포함	
부속 시 설	특 수 시 설		1,392㎡			
	기 숙 시 설		125㎡			
기타 시 설			45,491㎡		대덕과학문화센터 등	
총 계				195,273㎡		

7. 예산·결산 현황

2016년 결산 기준 /(단위 : 천원)

세 입 결 산 내 역		세 출 결 산 내 역	
구 분	금 액	구 분	금 액
등 록 금 수 입	63,295,993	보 수	40,231,687
전 입 및 기 부 수 입	26,238,975	관 리 운 영 비	10,173,428
교 육 부 대 수 입	2,995,710	연 구 학 생 경 비	39,823,244
교 육 외 수 입	395,774	교 육 외 비 용	721,959
자 산 및 부 채 수 입	9,932,011	자 산 및 부 채 지 출	11,077,719
전 기 이 월 자 금	1,514,754	차 기 이 월 자 금	2,345,180
합 계	104,373,217	합 계	104,373,217

제Ⅲ장 평가결과

1. 대학사명 및 발전계획	13
2. 교 육	33
3. 대학구성원	87
4. 교육시설	121
5. 대학재정 및 경영	135
6. 사회봉사	169

1. 대학사명 및 발전계획

1.1 대학사명 및 교육목표	18
1.2 발전계획 및 특성화	22
1.3 자체평가	40

평가부문

1.1 대학사명 및 교육목표

우리 대학은 1954년 Charles D. Stokes 박사가 설립한 이래 진리·사랑·봉사의 건학이념을 바탕으로 국가사회와 인류사회에 이바지할 기독교 가치관을 갖춘 인재를 육성해 왔다. 국가 및 지역사회의 요구와 학문적 요구, 그리고 시대적 변화를 반영하는 교육목적을 설정하고, 그 목적 실현을 위한 체계적인 교육목표와 IMAGE+의 대학 인재상을 제시하고 있으며, 제시된 인재양성을 위한 실천 가능하고 구체적인 실행전략을 수립 시행하고 있다.

1.1.1 교육목표

우리 대학은 진리·사랑·봉사의 건학이념과 대한민국의 교육이념을 바탕으로 국가와 인류사회에 공헌할 기독교 가치관을 갖춘 인재 양성을 목적으로 설립하였으며, 교육목적 달성을 위한 명료한 교육목표를 설정하여 교육실천의 지표로 삼고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	자체진단
1.1.1 교육목표	대학은 교육목적 달성을 위한 명료한 교육목표를 설정하고 있으며, 교육목표를 교육실천의 지표로 삼고 있다.	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

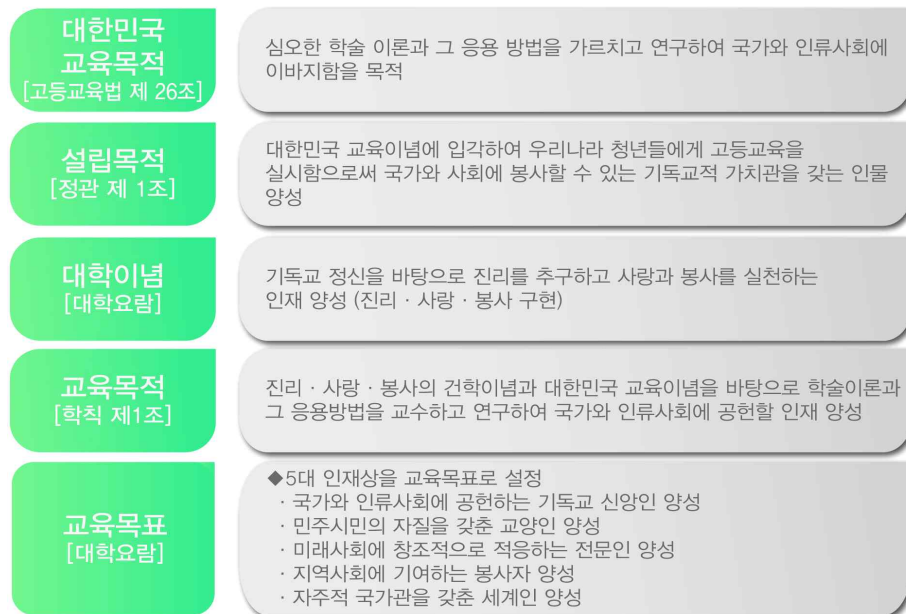
구 분	근 거 자 료
첨 부	대학요람
정보공시	1-가 학교규칙

② 자체진단 평가내용

(1) 건학이념과 교육목적

- ◆ 우리 대학은 1954년 Charles D. Stokes 박사가 설립한 이래, 고등교육법 제28조의 대학교육 목적과 진리·사랑·봉사의 건학이념을 바탕으로 국가와 인류사회에 공헌할 기독교 가치관을 갖춘 인재 양성을 목적으로 설립하였음
- ◆ 우리 대학의 교육목적은 대학 법인의 정관(제1조)과 학칙(제1조)에 명확하게 규정하고 있음
- ◆ 학칙 제1조에 “진리·사랑·봉사의 건학이념과 기독교 정신 및 대한민국의 교육이념을 바탕으로 심오한 학술이론과 그 응용방법을 교수하고 연구함으로써 국가와 인류사회에 공헌할 인재의 양성을 목적으로 한다.”고 규정하여 우리 대학의 교육목

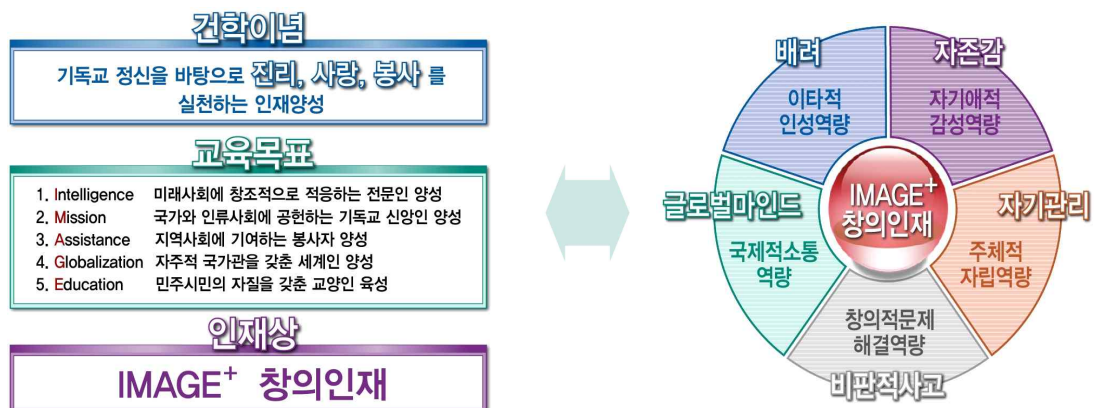
적이 국가 교육목적과 대학의 건학이념, 시대적 사명을 적정하게 반영하고 있음을 보여줌



〈그림 1.1.1-1〉 교육목적과 교육목표 체계

(2) 교육목표와 인재상

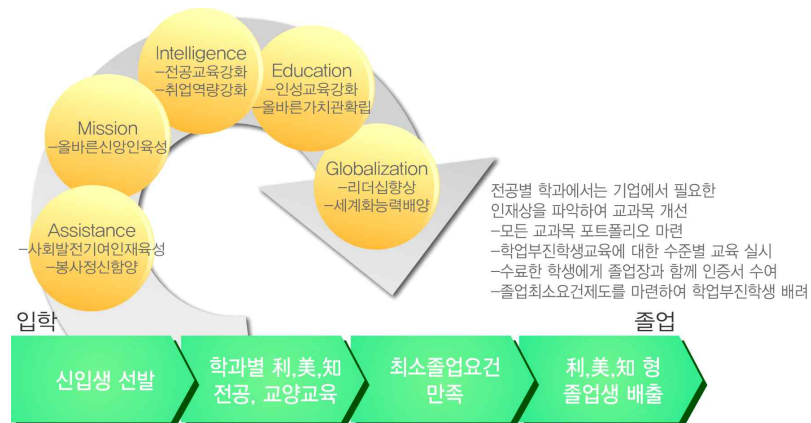
- ◆ 대학의 교육목표와 연계되어 단과대학 교육목표 및 각 학과(부), 전공별 교육목표가 체계적으로 제시되어 있으며, 최하단위의 교육목표인 학과(부), 전공별 교육목표는 해당 학과(부), 전공의 교육과정과 연계되어 있음
- ◆ 우리대학의 교육목표(I.M.A.G.E)는 미래사회에 창조적으로 적응하는 전문인(Intelligence), 국가와 인류사회에 공헌하는 기독교 신앙인(Mission), 지역사회에 기여하는 봉사자(Assistance), 자주적 국가관을 갖춘 세계인(Globalization), 민주시민의 자질을 갖춘 교양인(Education) 양성을 목표로 하고 있음
- ◆ 따라서 목원대학이 양성하고자 하는 인재상은 “기독교적 가치관에 기반하여 미래 사회 발전에 반드시 요구되는 창의인재를 위한 5대역량을 갖춘 전문가”로서 IMAGE+ 인재상을 제시하고 있음



〈그림 1.1.1-2〉 목원대학교 교육목표 및 인재상 수정된 그림

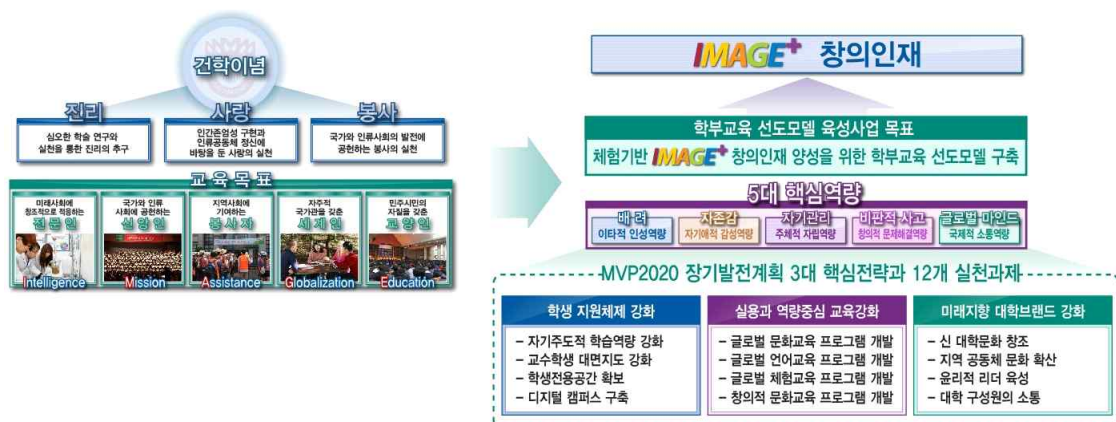
(3) 교육목적과 교육목표 실천을 위한 노력

- ◆ 우리 대학은 구성원들이 건학이념과 교육목적에 잘 인식하고 이해할 수 있도록 노력해 왔으며, 대학의 교육과정(교과과정, 비교과과정), 대학생활 속에 5대 교육목표와 인재상이 효율적으로 달성될 수 있도록 다양한 방법으로 실천하고 있음
- ◆ MVP 2020 장기발전계획에 “목원 利·美·知(IMAGE)인증프로그램(2017년 현재 명칭이 변경되어 봄(SIGHT)인증제도로 전환하여 운영하고 있음)”을 도입하여 교육목표의 5대 인재상과 장기발전계획을 연계하여 교육목표의 실천을 제도화하였음



<그림 1.1.1-3> 목원 利·美·知(IMAGE)인증 프로그램

- ◆ 2014년 MVP 2020과 연계된 '체험기반 IMAGE+ 창의인재 양성을 위한 학부교육 선도모델 구축'이라는 사업목표를 수립하여 제도, 실행전략 등이 정비되어 시행되고 있으며, 2016년 2월 현재 가시적 성과를 거두고 있는 것으로 평가됨
- ◆ MVP 2020 중장기 발전계획은 '학생지원체제 강화', '실용과 역량중심 교육강화' 그리고 '미래지향 대학브랜드 강화'의 총 3대 핵심전략과 39개 실천과제로 이루어져 있으며 이중 12개의 실천과제가 ACE+사업과 연계되어 진행되고 있음



<그림 1.1.1-4> 교육목표, 발전계획과 부합하는 ACE+사업의 목표

〈표 1.1.1-1〉 교육목표 실천 노력

교육목표인지도 향상 노력	• 대학의 주요 시설물에 교육목표 게시 • 대학홈페이지, 대학요람, 입시자료, 대학화보 및 발간물 등 등재 • 교직원행사, 학생행사 등 각종 교내외 행사에 교육목표에 부합하는 의미 부여 • 대학 교육정책에 대한 교육목표 부합성을 지속적으로 검증
교육목표와 교육과정 연계	• 교양과목과 전공과목, 자유선택과목 등 학년별 교과목 편성과 심화학습 과정을 통해 5대 교육목표와 인재상 반영 • 'IMAGE+창의인재 육성사업'을 통하여 교양교과과정, 전공교과과정 그리고 비교과과정의 운영체계를 교육목표 및 인재상에 의거하여 설정 운영
대학생활 속의 교육목표 실천 노력	• 교목실(신앙인, 봉사자), 교양교육원(교양인), 사회봉사지원센터(봉사자), 국제교육원(세계인), 공학교육혁신센터·산학협력단(전문인)을 통해 보다 질 높은 목원 인재상 실천 • 5대 교육목표와 인재상을 지원하기 위한 비교과활동 강화 • (ACE) 봄(SIGHT)인증제 도입 등 정규교과 이외의 다양한 프로그램 제공 및 학생참여 장려 정책 시행 • 연 2회 봉사활동주간, 학과별 특성에 맞는 봉사활동을 통해 모든 목원인의 봉사 참여 유도. 봉사활동 마일리지제도 실시

〈표 1.1.1-2〉 교육목표와 교육과정의 인재상 연계

교육목표	교육과정 반영	인재상	
기독교적 가치관을 가진 인재 양성	·채플(필수), 교양 및 전공과목상 기독교 가치관 강의 ·교목실, 신학교육원을 통한 교육 ·(ACE)인성 감성 영성을 위한 비교과 프로그램 운영	신앙인 (Mission)	기독교적 가치관
지역사회에 기여하는 인재 양성	·사회봉사센터 설치 운영 ·연 2회 봉사주간 설정, 학생·교직원 봉사활동 참여, 봉사마일리지제도 운영 ·인턴십 등 지역사회와 연계된 다양한 교육프로그램 제공	봉사자 (Assistance)	
미래사회에 창조적으로 적응하는 인재 양성	·전공과목, 교양 및 자유선택과목의 융·복합을 통한 창조역량 제고 ·(CK)융복합 교육과정 규정 정비 및 전공신설 ·(ACE)창의성 신장을 위한 다양한 형태의 교육방법 도입	전문인 (Intelligence)	미래 사회의 창조적 전문가
민주시민의 자질을 갖춘 인재 양성	·교양교육과정의 세부 교육프로그램 ·교양교육원, 사회봉사지원센터 지원 ·(ACE)소통과 협력 역량 강화를 위한 교육프로그램 개발 ·나눔과 봉사 정신 함양을 위한 교과·비교과 프로그램 확대 운영	교양인 (Education)	글로벌 시대의 국제적 균형감각
자주적 국가관을 갖춘 인재 양성	·교양, 전공, 자유선택 과목으로 국제사회 이해를 돕는 관련 과목 개설 ·국제교육원, 다문화교육지원센터 운영	세계인 (Globalization)	

평가부문

1.2 발전계획 및 특성화

우리 대학은 중장기 발전계획을 위한 별도의 전담기구인 경영전략실을 운영하고 있으며 구성원들의 의견 수렴과 대학의 특성에 근거한 「MVP 2020 발전계획」을 수립하여 지속적인 대학발전을 도모하고 경쟁력을 강화하고 있다. 발전계획에 의거하여 변화하는 사회적 요구와 대학자체의 교육에 대한 분석을 바탕으로 2014년 ‘체험기반 IMAGE+ 창의인재양성을 위한 학부교육 선도대학 모델 구축’이라는 사업목표를 수립하여 시행하고 있다. 대학은 New 목원 2020위원회를 통하여 장단기 발전계획 및 특성화 계획의 성과에 대하여 정기적으로 평가하고 그 결과를 교육 및 대학운영에 반영하여 지속적인 개선이 이루어지도록 노력하고 있다.

1.2.1 발전계획 및 특성화 계획의 수립

우리 대학은 건학이념과 대학의 입지적 특성, 대학의 역량을 종합적으로 검토하여 MVP 2020 발전계획을 수립·시행하고 있으며, 교육여건과 외부 수요의 변화에 따라 발전계획을 적극 수정·보완하여 지속적인 대학발전과 특성화를 지향하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	자체진단
1.2.1 발전계획 및 특성화 계획의 수립	대학의 장단기 발전계획 및 특성화 계획은 대학 구성원의 요구분석 등에 근거하여 수립되어 있음	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
정보공시	10-가 학교 발전계획 및 특성화 계획
첨 부	MVP 2020 발전계획(특성화계획) ACE 사업계획
현지확인	대학 장단기발전계획 및 특성화계획의 수립을 위한 구성원 의견수렴 자료 New 목원 2020 위원회 설치 및 운영 관련 자료

② 자체진단 평가내용

(1) MVP 2020 장기발전계획

- ◆ 우리 대학은 1999년 캠퍼스 이전을 계기로 「MVP 2010 발전계획」(2001년)을 수립하여 제 2 창학을 위한 기반을 조성하였으며, 세계화와 교육혁신의 교육환경 변화에 부응하기 위해 MVP 2010 수정 계획 「RISE-UP MOKWON MVP 2013」(200

7년)을 수립하여 새로운 교육시스템을 구축한 바 있음

- ◆ 지난 10년의 추진성과에 대한 평가를 기반으로 “글로벌 인재를 양성하는 학생중심대학”을 지향하는 MVP 2020 장기발전계획(2012년)을 새로이 수립하고, 학생중심의 특성화된 실용학문 발전체계를 구축하였음
- ◆ MVP 2020 장기발전 및 특성화계획은 2014년 교육부 지원 대학특성화사업 시작과 더불어 미래사회 수요에 맞는 융복합의 형태로 일부 수정되었으며, 교육분야의 장기발전계획은 ‘체험기반 IMAGE+ 창의인재 양성을 위한 학부교육 선도모델 구축’으로 구체화 되었음
- ◆ MVP 2020을 추진하기 위한 물적 인프라를 구축하기 위해 장단기 학문수요와 시설수요를 판단하여 중장기 캠퍼스마스터플랜 2030을 수립하여 추진하고 있으며 이에 따라 2016년 6월 완공을 목표로 신축기숙사 건설이 추진되고 있음



〈표 1.2.1-1〉 MVP 2020 장기발전계획의 부문별 추진 계획

	핵심전략	분야/세부과제	추진단계
장기발전 계획	학생지원체제 강화(수요자중심교육지원을 위한 체제 강화)	3개 분야 16개 과제	2012~2020
	실용과 역량중심 교육강화(5대 역량중심 교육을 위한 체제강화)	3개 분야 10개 과제	2012~2020
	미래지향 대학브랜드 강화(융복합 및 지역연계 교육을 위한 차체강화)	4개 분야 13개 과제	2012~2020
특성화 계획	학문분야 특성화	4개 특성화분야	2012~2020
	목원 IMAGE 인증	학과별 지원·관리	2013~2020

(2) MVP 2020 장기발전계획의 수립과정과 구성원 참여

- ◆ MVP 2020 장기발전계획 및 특성화계획을 수립하기 위해 지속성장위원회(New 목원 2020 위원회로 개칭) 산하에 발전전략위원회를 구성하고(2011. 3), 대학 구성원의 의견을 수렴하여 추진하였음
- ◆ 발전계획 수립과정에 기 수립된 개별 학과와 단과대학의 발전계획을 반영하고, 외부 컨설팅 전문기관의 의견을 수렴하여 1차 시안을 작성하였으며, 1차 시안에 대한 설명회와 간담회, 공청회 개최 등을 통한 의견수렴과 수정·보완과정을 거쳐 최

중 확정하였음

〈표 1.2.1-2〉 MVP 2020 장기발전계획 수립 과정

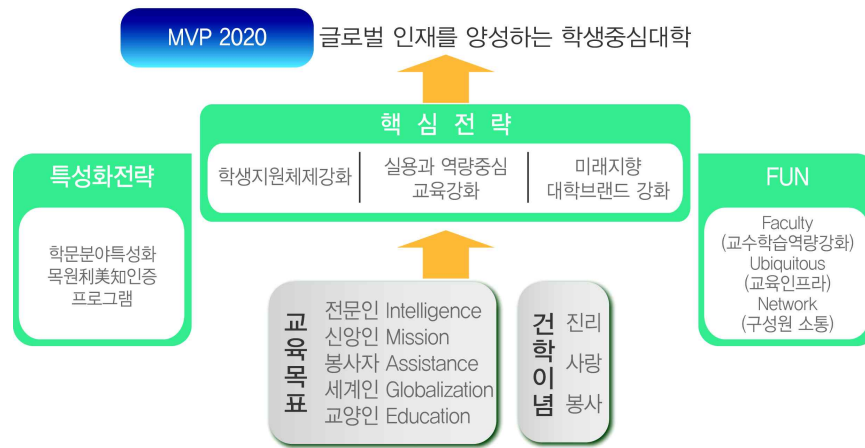
추진일정	주요내용
2011. 3	발전전략위원회 구성
2011. 5	대학 경영정책 워크숍
2011. 5	학과(부)발전계획 및 대학발전계획 수립 설명
2011. 2/11	장기발전계획에 대한 구성원 설문조사(2회)
2011. 3/11	대학발전전략 공청회(2회)
2013. 2	MVP 2020 대학발전계획 선포
2017. 4. ~	NEW MVP 2020 대학발전계획 논의



〈그림 1.2.1-2〉 장기발전계획 수립 절차

(3) MVP 2020 장기발전계획의 전략과 체계

- ◆ MVP 2020 발전계획에서는 학생중심 특성화대학을 추진하기 위해 3대 핵심전략을 설정하고, “목원 利·美·知(IMAGE)인증프로그램(2015년부터 명칭이 변경되어 봄(SIGHT)인증제도로 전환하여 운영하고 있음)”을 도입하여 교육목표에서 제시하는 5대 인재상과 장기발전계획을 연계하여 교육목표의 실천을 제도화하였음
 - 장기발전계획 및 특성화계획 수립 과정에 우리 대학이 처한 대내·외 교육환경과 우리 대학의 인적·재정적 역량을 분석하여 3대 핵심전략과 특성화전략을 도출
 - 학생중심 특성화대학을 위한 3대 핵심전략은 “5대역량에 기반한 실용과 역량중심교육 강화”, “체험교육지원을 위한 학생지원체제 강화”, “융복합 및 지역과 함께하는 미래지향적 대학브랜드 강화”로 설정
 - 10개 분야·39개 세부 실천과제를 설정하여 단계별 추진계획 수립
- ◆ 장기발전을 위한 인프라구축 프로그램(FUN)을 설정하고, 교수역량 강화(Faculty), 교육인프라 확충(Ubiquitous), 구성원 간의 소통강화(Network)의 추진계획을 수립하였음



〈그림 1.2.1-3〉 MVP 2020 장기발전계획 체계

◆ FUN은 2014년 교육부분을 독립시켜 '체험기반 IMAGE+ 창의인재 양성을 위한 선도모델 구축'이라는 보다 실천적이고 목표지향적인 사업목표 및 계획을 수립하여 추진하였음

투입	과정	산출	성과
교양 교육과정			
○ IMAGE+ 체험트랙 개발 ○ 기초교육 강화를 위한 프로그램 개발 ○ 교양교육 질 제고 및 내실화 ○ 교양교육 인프라 구축 ○ 체험 및 융복합 교양교육 관리 및 교육 인력 충원	○ 기초/핵심 교양교육 선진화 프로그램 실시 ○ 체험기반 인성·감성 역량 강화를 위한 교양교육 실시 ○ IMAGE+ 체험트랙의 운영 ○ 융복합 교양 프로그램 실시	○ 체험기반 교육 성과 지수 향상 ○ IMAGE+ 핵심역량 신장 지수 증가 ○ 기초교양 강화지수 증가 ○ 기초교양과목개설 강좌수 증가 ○ 융복합교양과목 개설 강좌수 증가	○ 이타적 인성역량, 자기애적 감성 역량 신장 ▪ 대학 교양교육 역량신장 ▪ 체험기반 교양교육 과정의 선도모델 확산 ○ 교양교육 만족도 향상
전공 교육과정			
○ 체험기반 전공교육 프로그램 개발 ○ 융복합 전공교육 신장을 위한 프로그램 개발 ○ 전공교육 인프라 구축 ○ 체험 및 융복합 전공교육 인력 충원	○ 융복합 전공교육 트랙 운영 ○ 체험기반 핵심역량 전공교육 실시 ○ IMAGE+ 전공지원팀 설치 및 운영	○ 체험기반 교육 성과 지수 향상 ○ IMAGE+ 핵심역량 신장 지수 증가 ○ 전공교육 선진화 지수 증가 ○ 융복합 전공교육 트랙 개설 수 증가	○ 창의적 문제해결 역량 신장 ○ 전공교육과정 기초역량 및 현장 적합성 증가 ○ 전공교육 만족도 향상 ○ 체험기반 전공교육과정의 선도모델 확산
비교과 교육과정			
○ 인문감성의 숲 프로그램 개발 ○ 인문감성 튜터제도 지원 및 관리 ○ 체험기반 Q+클래스 시스템 구축 ○ IMAGE+ 비교과 지원인력 충원	○ 인문감성의 숲 프로그램 운영 ○ 체험기반 Q+클래스 시스템 운영 ○ 비교과 교육과정 참여 실적 마일리지제 실시 ○ One-Stop 접수·관리·증명시스템 운영 ○ 봉사프로그램 운영	○ 인문감성의 숲 활용 지수 향상 ○ 체험기반 교육 성과 지수 향상 ○ IMAGE+ 핵심역량 신장 지수 증가 ○ 자기주도 비교과 교육 성과 지수 증가	○ 이타적 인성역량, 자기애적 감성 역량 신장 ○ 자발적 학습참여도 향상 ○ 기초소양 및 전공이해도 향상 ○ 학교생활에 대한 만족감 향상으로 애교심과 자부심 향상
학생지도 내실화			
○ 학생 진로 지도 및 상담 지원 ○ 학생지도에 대한 교수 역량평가 및 프로그램 개발 ○ 학생종합상담시스템 구축	○ 신입생/재학생 진단평가 확대 실시 ○ IMAGE+ 역량수준평가 실시 ○ 학생종합상담시스템 기반의 철저한 개인형 상담지도 실시 ○ 상담지도교수 상담역량 신장을 위한 교육프로그램 및 제도 개발	○ 학생상담 전문화 지수 증가 ○ IMAGE+ 핵심역량 신장 지수 증가	○ 자기애적 감성역량 향상 ○ 교수와 학생 사이의 유대감 향상 ○ 학생들의 상담 만족도 향상 ○ 학생 및 학부모의 대학 만족도 향상
교수·학습 지원 체계			
○ IMAGE+ 맞춤형 교수·학습지원 모델 ○ 통합기반 SMART e-Education 시스템 구축 ○ IMAGE+통합학습관리시스템 구축	○ 교수·학습 역량 진단 및 개별 교육 과정 로드맵 ○ 온/오프 교육 실행 및 이력관리(마일리지제) ○ 창의적 수업모델 개발 및 교육 지원 ○ 학업관리시스템 운영	○ 교수·학습 프로그램 현장 적용 지수 제고 ○ 체험기반 교육 성과 지수 향상 ○ IMAGE+ 핵심역량 신장 지수 증가	○ 능동적인 교수·학습능력 신장 ○ 교육만족도 향상 ○ 교수 역량 및 학생 학습력 제고 ○ 대학 교육정보화 및 학부교육 경쟁력 향상
교육 질 관리 체계			
○ CQI 체계 구축 ○ e-학업포트폴리오 구축 ○ e-티칭포트폴리오 구축	○ 순환형 교육 자율개선 시스템 운영 ○ 동기부여 학습활동 질 관리 체계 운영 ○ 학생중심 학습활동 질 관리 시스템 운영	○ 교육 질 관리 향상 지수 제고 ○ IMAGE+ 핵심역량 신장 지수 증가	○ 강의 질 향상 ○ 교육만족도 향상 ○ 대학 교육정보화 및 학부교육 경쟁력 향상

(4) 특성화 계획의 수립과정과 체계

- ◆ 우리 대학은 설립목적과 전통적 강점분야인 신학과 예술·디자인 분야 특성화를 중점 육성하여 중부권의 신학과 예술분야 특성화 대학으로 발전하였음
- ◆ 1997년 교육부 지방대학육성사업에 “건축도시공학부 특성화사업”이 지정·육성된 것을 계기로, “IT공학 특성화사업”(2002년, IT전문인력양성사업), “디지털영상콘텐츠 특성화사업”(2003년, 특성화우수대학 재정지원 사업) 등 예술과 첨단 분야의 융복합을 통해 대학과 지역사회의 요구에 부응하기 위하여 지속적인 노력을 경주한 바 있음

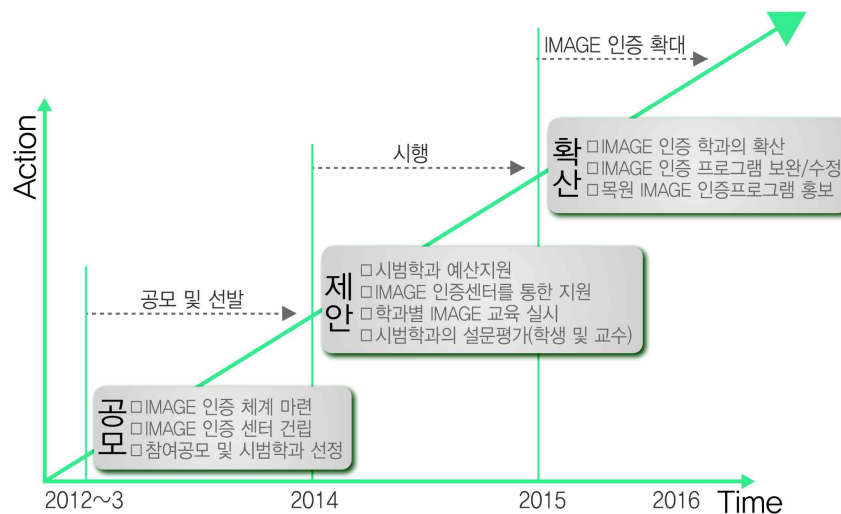
〈표 1.2.1-2〉 MVP 2020 발전계획의 특성화분야

구분	대학자체 특성화분야	재정지원 사업주체	과 제(사업명)	계획수립 연도	발전계획 연계여부	특성화 학과	참 여 학 과
중 점 육 성 분 야	디자인IT융합분야	중앙정부 자체예산	APP창작터 운영 지원 사업 APP특화창업보육	2012	○	정보통신공학과	정보통신공학과 컴퓨터공학과 전자공학과 산업디자인학과 시각디자인학과
	안전IT융합분야	중앙정부 자치단체 민간기관 자체예산	방재정보통신지역혁신사업 안전IT융합지원 사업	2012	○	정보통신공학과 건축학부	정보통신공학과 컴퓨터공학과 건축학부 소방안전학과 경영학과 행정학과
예 비 육 성 분 야	문화예술분야	중앙정부 자치단체	문화예술교육사육성사업 문화예술고도화사업 문화관광해설사양성사업	2012	○	TV영화학부 역사학과	TV영화학부 만화애니메이션 학과 한국음악학부 도자디자인학과 역사학과 미술교육과 음악교육과 관현악학부 서비스경영학부
	교육봉사분야	중앙정부	방과후학교 교사양성사업 서비스리닝육성사업	2012	○	영어교육과 수학교육과 사회복지학과	영어교육과 수학교육과 국어교육과 사회복지학과

- ◆ 2014년 특성화 사업은 교육부의 대학특성화 사업 지원 정책에 따라 대학내의 평가와 경쟁을 거치고 최종 교육부 지원 사업에 선정된 4개 특성화 사업단을 중심으로 진행되고 있음
 - 최근의 학문적·사회적 요구를 반영하여 기존 강점분야를 예비특성화 분야(TV영상, 컴퓨터)를 발굴하여 추진
- ◆ 특성화분야의 선정은, 별도의 평가팀을 구성하여 추진한 각 단과대학 및 학과(부)에서 자율적으로 신청한 특성화계획에 대한 선정평가와 대학의 역량, 미래사회의 수요 등을 종합적으로 검토하여 결정하였음

(5) 장기발전 및 특성화 계획과 인재상의 연계

- ◆ MVP 2020 발전계획에서는 “목원 利·美·知(IMAGE) 인증프로그램”을 도입하여 교육 목표에서 제시하는 5대 인재상과 장기발전 및 특성화계획을 연계하여 향후 교육목표의 실천을 제도화하였음
- ◆ 利·美·知(IMAGE) 인증의 도입은 교육목표와 인재상에서 제시한 전문인(Intelligence), 신앙인 (Mission), 봉사자(Assistance), 세계인(Globalization), 교양인(Education)의 자격을 두루 갖춘 인재를 배출하기 위한 목적에서 출발하였음



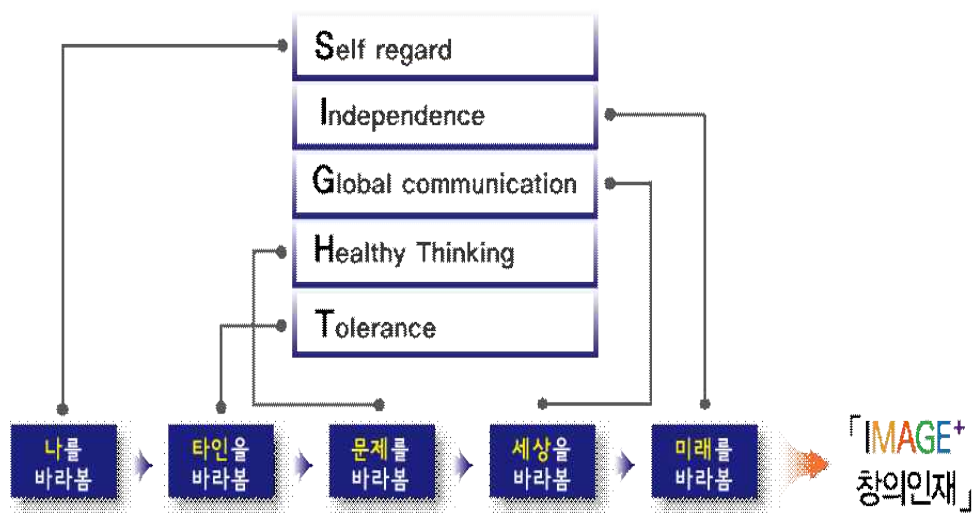
〈그림 1.2.1-5〉 목원 利美知 프로그램 추진계획

- ◆ 利·美·知(IMAGE) 인증은 2014년부터 IMAGE+창의인재 양성을 위해 필요한 5대 역량(자기애적 감성역량, 주체적 자립역량, 국제적 소통역량, 창의적 문제해결역량, 배타적 인성역량)을 강화한 인증시스템으로 재설계되어 발전적 통합되었으며, ELI 인증제도는 2016년, 창의적 체험교육인증이 추가로 보강된 봄(SIGHT)인증으로 재구축되어 2017년 현재까지 운영되고 있음
- ◆ 봄(SIGHT)인증의 “봄(SIGHT)”이란 목원의 5대 핵심역량이 조화롭게 설계된 교육 인증제도를 의미하는 것으로써 ELI 인증제 → 봄 (SIGHT) 인증제로 뉴네이밍을 통한 사업컨셉 재도약, 사업의 독특성, 기억용이성, 참신성 등을 제고하고, IMAGE+ 창의인재로서의 성장 스토리를 구성하고 있음
- ◆ 봄(SIGHT) 인증 프로그램이란 5대 핵심 역량을 구비한 미래지향적 인재 육성을 목표로 하는 통합적 학업 관리·인증 프로그램을 의미하며, 5대 핵심 역량에 기반 하여 분류된 교양과 전공과목들을 역량별로 일정 기준 이상 이수하고, 교내에서 시행하는 비교과 프로그램들과 기타의 프로그램들에 참여하여 인증 조건을 충족한 학생들에게 졸업 시 증명서(졸업 또는 성적)에 'IMAGE+ 창의인재'로서의 자격을 인증해주는 프로그램임

S	Self-regard	자기애적 감성(자존감)
I	Independence	주체적 자립(자기관리)
G	Global Communication	국제적 소통(글로벌 마인드)
H	Healthy Thinking	창의적 문제해결(비판적 사고)
T	Tolerance	이타적 인성(관용, 배려)

<그림 1.2.1.-6> 봄(SIGHT)인증과 IMAGE+ 창의인재양성을 위한 5대 핵심역량과의 관계

나를 돌아보고 **타인**을 먼저 배려하는 윤리적 품성을 바탕으로 창의적이고 비판적인 사고로 **문제**를 통찰하며, 글로벌 마인드를 가지고 **세상**을 바라봄으로서 자기주도적으로 **미래**의 꿈을 준비할 수 있는 **IMAGE+창의인재**로 성장해 나감.



<그림 1.2.1-7> 봄 인증제를 통한 IMAGE+ 창의인재 성장 체계도

1.2.2 발전계획 및 특성화 계획의 평가

우리 대학은 장단기 발전계획 및 특성화 계획의 성과평가 시스템을 구축하고, 주기적으로 평가를 통하여 그 결과를 교육 및 대학운영에 반영하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	자체진단
1.2.2 발전계획 및 특성화 계획의 평가	대학은 장단기 발전계획 및 특성화 계획의 성과평가 시스템을 구축하고, 주기적 평가를 통하여 그 결과를 교육 및 대학운영에 반영하고 있다.	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
현지확인	대학 장단기 발전계획 및 특성화 계획의 평가 자료와 반영 근거 자료

② 자체진단 평가내용

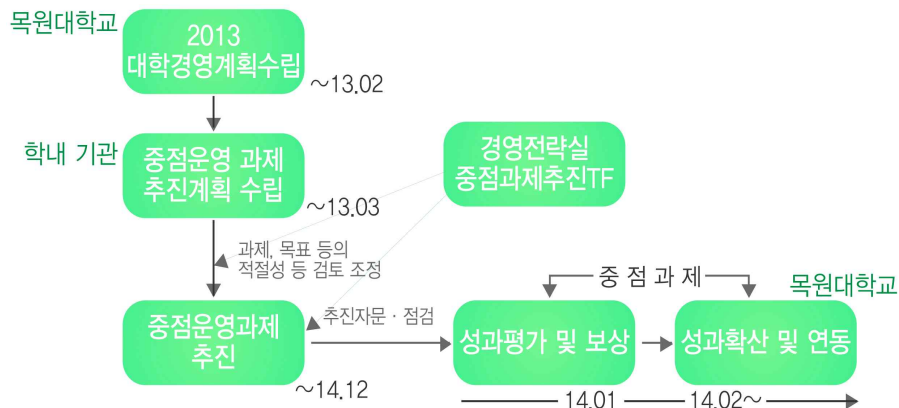
(1) 장기발전계획 및 특성화 계획의 평가체계

- ◆ 우리 대학은 장기발전계획 및 특성화계획의 추진과정을 평가·관리하고 그 결과를 차기계획에 환류는 주무부서인 경영전략실을 중심으로 New 목원 2020 위원회, 자체평가위원회 등을 통하여 지속적으로 추진되고 있으며, 관련 재정에 관한 검토와 의사결정은 자산관리위원회를 통하여 진행되고 있음
- ◆ 장기발전계획의 수립과 평가를 지원하기 위해 실무부서 담당 과장으로 구성된 실무위원회가 운영되고 있음
- ◆ 지속성장위원회는 대학의 장기발전계획과 특성화계획의 수립과 추진, 평가를 위한 최고의 의사결정 기구로, 구체적인 계획의 수립과 평가·관리는 전문소위원회나 TF 팀을 구성하여 운영하고 있음
- ◆ 특성화 계획은 교육부의 CK 사업, 대학의 장기발전계획을 기준으로 대학내 각 분야를 대상으로 한 선정/평가 작업을 통하여 수정되었으며, CK 사업에 최종 선정된 분야를 특성화 분야로 재선정하여 교육부 CK 사업에 4개 분야가 선정되어 본격적인 사업이 추진되었음
- ◆ 2015년 현재 대학의 특성화 사업은 정책사업단과 기획처를 중심으로 추진되고 있으며 신규 특성화 예비사업을 2개분야(TV영상, 컴퓨터)를 선정하여 지원하는 등 사업 확산을 위한 지속적인 노력을 경주하고 있음

- ◆ MVP 2020 장기발전계획과 대학경영계획의 중점추진과제에 대한 성과평가와 평가 결과에 대한 보상을 추진함으로써 실행성 제고를 위해 노력하고 있음

<표 1.2.2-1> 장기발전 및 특성화 계획 수립/추진/관리체계

분야	위 원 회	기 능	비 고
중장기 발전계획	New 목원 2020 위원회	중장기발전계획 수립, 수정 중장기발전계획 및 특성화 계획 평가	
특성화 계획	특성화위원회 CK 사업단별 운영위원회 IP 사업단 운영위원회	대학특성화 계획, 특성화사업평가보고서(RIC, 안전IT융합지원센터, 애플작터) 대학특성화 사업 추진 지식재산선도대학 사업 추진	
자산 및 재정운영	자산관리위원회	중장기재정계획 및 재원확보	



<그림 1.2.2-1> 장기발전과제 추진성과의 평가 및 보상

(2) 장기발전계획의 평가와 환류

- ◆ MVP 2010 이후, 우리 대학의 장기발전 및 특성화 목표의 달성 여부를 평가하여 대학의 각종 학사·재정운용 계획을 보완하여, 2012년 MVP 2020 발전계획을 수립하였음
- ◆ 대학의 장기발전계획은 MVP 2010 이후, 우리 대학의 장기발전 및 특성화 목표의 달성 여부를 평가하여 대학의 각종 학사·재정운용 계획을 보완하여, 2012년 MVP 2020 발전계획을 수립하였음
- ◆ MVP 2020 발전계획에서는 학생지원체제 강화, 실용과 역량중심 교육강화, 미래 지향적 대학 브랜드 강화의 3개의 주요 목표를 설정하고 각각의 분야에 대하여 다음과 같은 과제를 설정하고 있음

〈표 1.2.2-2〉 MVP 2020 장기발전계획의 목표

분 야	세부 영역	과 제
학생지원체제 강화 (수요자중심 교육지원을 위한 체제 강화)	대학행정 프로세스 개선	행정지원 체제 개선 행정의 전문화 행정의 선진화 행정업무 평가 시스템 구축
	학생지원강화	교수 학생 대면 지도 대학 학생 취업/창업 지원 강화 자기주도적 학습역량 강화 U-3 트랙화 장학 & 복지
	캠퍼스 life 개선(FUN)	즐거움 캠퍼스 학생전용공간 확보 그린 캠퍼스 디지털 캠퍼스 안전한 캠퍼스 편리한 캠퍼스 (행정공간 재배치) 체계적인 공간 구현
실용과 역량중심 교육 강화 (5대역량중심 교육지원을 위한 체제 강화)	교수 역량 강화	교수 연구역량 강화 (연구트랙운영) 교수 교육역량 강화 (교육트랙운영) 교수 산학 및 지역봉사역량 강화 (산학트랙운영)
	실용적 교육운영 시스템 강화	개별학생 포트폴리오 구성 산업체 NEEDS 충족 교육프로그램 지원 (실무형 인재양성 교육강화) 인성교육 프로그램 개발
	국제화(글로벌화) 및 문화교육체제 개편	글로벌 문화교육 프로그램 개발 글로벌 언어교육 프로그램 개발 글로벌 체험교육 프로그램 개발 창의적 문화교육 프로그램 개발
미래지향적 대학 브랜드 강화 (융복합 및 지역연계 교육을 위한 체제 강화)	차별화된 브랜드 이미지 제고	효과적인 홍보 캠페인을 통한 이미지 제고 성공광고 캠페인을 통한 대학 이미지 제고 신 대학 문화 창조를 위한 대학 이미지 통합
	공동문화 확산	지역공동체 문화 확산 섬김의 리더십 강화 대학 구성원의 소통
	신 산학협력 구축	SYSTEM 기능중심의 혁신조직 구축 COMPONENT 수익활동의 다변화 LINK 연계전략기반의 자원고도화
	대학윤리경영 확립	목원대학교 윤리강령 (Mokwon Codes of Ethics) 학습/교수/연구윤리 (Learning, Teaching, & Research Ethics) 윤리적 리더 육성 (Ethical Leader Incubation) 윤리경영기반의 대학자원 최적화 (University Resource Optimization)

- MVP 2020 장기발전계획의 발전 목표는 대부분의 과제들이 연도별로 정성적 형태로 제시되어 있음

◆ 학생지원체제강화: 수요자중심 교육지원을 위한 체제 강화

- 대학행정프로세스 개선은 2013년 1차 조직개편 및 제도정비가 완료되었으며, 현재 2016년 8월 시행을 목표로 2차 조직개편이 추진되고 있음. 2차 조직개편의 중심 주제는 행정의 효율화로 행정절차 간소화, 성과중심 평가제도 강화, 산학연 및 연구 지원강화로 8월의 조직개편이 완료되는 시점에서 MVP 2020의 기본 계획은 달성되는 것으로 판단됨
- 추후 새로운 행정조직에 대한 보완작업(평가도구 보완, 성과중심의 인사제도 안착 등)이 지속적으로 진행되면 MVP 2020에서 계획한 목표의 대부분이 성공적으로 완료 될 것으로 예상됨

- 학생지원강화계획 중 교수학생 대면지도는 학생상담시스템의 개발과 운영을 통하여 이미 우수한 성과를 보이고 있으며 추후 교수 상담에 대한 질적 강화가 이루어 질 경우 모범사례로 기록될 수 있다고 평가됨
- 인력개발원, 창업보육센터등을 통하여 학생 취업/창업 지원은 꾸준히 추진되어 왔으며, 이에 대한 예산지원도 적절히 이루어 진 것으로 평가됨.
- 자기주도적 학습역량강화는 2014년 ACE사업 추진과 더불어 대폭 확대되었으며 2016년 현재 가시적 성과를 나타낸 것으로 평가됨.
- U-3 트랙의 경우 ACE사업과 CK사업 추진으로 인하여 당초의 계획이 수정 반영된 분야로 최초의 계획은 각 사업단 별 추진 계획에 적절히 반영되어 추진된 것으로 평가됨
- 학생 장학금 규모는 2012년 대비 40%이상의 성장폭을 보이고 있어 당초의 목표를 충분히 달성하고 있으나, 장학금을 위한 재원으로 장학기금이 지속적으로 소진되고 있어 이에 대한 재정운영계획의 보완이 필요함
- 캠퍼스 라이프 개선사업은 기숙사 신축, 비교과를 위한 교육 인프라구축, 단과대학별 BOOK CAFE 개소, 디지털 캠퍼스 구축을 위한 전산망 확충 등을 통하여 지속적으로 개선이 이루어지고 있으며 매년 학생들을 대상으로 한 수요자만족도 조사를 통하여 신규 요구 등을 파악하여 반영하는 등, 캠퍼스 라이프 개선을 위한 대학의 행정체계는 적절히 구축되어 작동하고 있다고 평가됨
- ◆ 실용과 역량중심 교육강화: 5대역량중심 교육지원을 위한 체제 강화
 - 교수 역량강화를 위한 트랙제의 경우 2015년 현재 제도가 도입 시행되고 있지 않아 다소 부진한 측면이 있으나 2016년 3월 도입을 목표로 학사구조개편위원회를 통하여 교원연차평가제도가 개발되고 있어 2016년 이후 가시적 성과가 있을 것으로 판단됨
 - 실용적 교육운영시스템 강화는 2014년 ACE사업 추진과 더불어 성공적으로 수행되었으며 당초 계획을 초과달성한 것으로 평가됨. 추후 ACE사업이 지속적으로 진행되는 것을 고려할 때 이 영역의 성과는 매우 기대되는 수준임
 - 국제화 및 문화교육체제 개편 영역은 한국어 교육프로그램, 다문화 교육센터, ACE의 국제화 등 가시적인 성과가 보이고 있으나 전반적으로 다소 부진한 영역으로 평가됨
- ◆ 미래지향적 대학 브랜드 강화: 융복합 및 지역연계 교육을 위한 체제 강화
 - 대학의 차별화된 브랜드 이미지 제고를 위한 홍보노력은 과거의 수준을 벗어나고 있지 못한 것으로 평가됨. 보다 공격적이고 체계적인 브랜드 이미지 제고 전략 수립/시행을 위한 내부의 분석결과에 따라 2015년 행정조직개편에 반영되어 있음
 - 공동문화 확산을 위하여 지역사회와 연계된 다양한 사업들이 추진되었으며 가시적 성과를 거둔 것으로 평가되나, 지역연계성은 타 대학에 비하여 다소 부족한 부분이 발견되어 보완이 필요한 것으로 판단됨. 대학 내부의 구성원간의 소통

부분은 8대 박노권 총장의 취임과 더불어 "꿈과 열정이 있는 건강한 교육공동체"를 vision으로 제시하면서 많은 개선이 이루어진 것으로 평가됨

- 신 산학협력 부분은 BI사업을 중심으로 다양한 신규 사업들이 추진 정비되었으나 아직 타 대학에 비하여 산학협력단의 회계규모가 열악한 점에 비추어 많은 개선이 필요한 것으로 평가됨
- 대학윤리경영확립은 윤리강령 제작과 더불어 많은 변화 및 개선이 이루어졌으며 수차례의 평가 및 감사를 통하여 잘못된 부분에 대한 수정 역시 진행되었음

(3) 특성화 계획의 평가와 추진 성과

- ◆ 우리 대학은 전통적으로 음악, 미술, 디자인, 건축 등 예술분야와 연관 분야에 특성화된 대학으로 평가되고 있으며, 특성화 계획도 이들 분야를 중심으로 추진됨
- ◆ 최근에는 IT·BT 등 첨단 학문분야와 예술의 융·복합분야로 특성화 계획을 수립·추진하여 정부의 재정지원 등 다수의 성과를 거둔 바 있음
- ◆ 1단계 특성화사업(MVP 2010 사업기간, 2001~2007) 추진 결과와 2단계 특성화사업(MVP 2013 추진기간, 2008~2012) 추진결과에 대한 평가를 바탕으로 MVP 2020 특성화계획을 수립하고, 특성화사업 단위별로 자체평가를 수행하여 수정·보완하고 차기 계획에 환류하고 있음
- ◆ 특성화사업의 성과를 바탕으로 2014년부터 CK 4개 사업을 추진하고 있음
 - 통일을 대비한 사회통합형 종교지도자 양성사업
 - ICT기반 유니버설디자인 융합·창의인재양성 사업
 - Neo K-Culture 킬러 콘텐츠 개발 인재양성 사업
 - 미래생명자원 발굴·활용 전문인력 양성 사업
- ◆ 특성화사업의 원활한 추진을 위해 대학은 총장 직속의 별도의 사업단을 구성하였으며, 기획처장을 총괄단장으로 하여 사업의 성공적 수행을 지원하고 있음

<표 1.2.2-3> 2014~2018년 특성화 사업(1차년도)의 추진

(단위 : 천원)

대학 특성화 사업단	사업예산
본부사업단	507,000
통일을 대비한 사회통합형 종교지도자 양성사업단	210,000
ICT기반 유니버설디자인 융합·창의인재양성 사업단	560,000
Neo K-Culture 킬러 콘텐츠 개발 인재양성 사업단	203,000
미래생명자원 발굴·활용 전문인력 양성 사업단	210,000
계	1,690,000

(4) 특성화 전략 추진(New MVP 2020)

□ 기존 ‘New MVP 2020’ 중장기 경영체계 내에서 우리대학의 여건과 성과 내용을 요약하면 다음과 같음

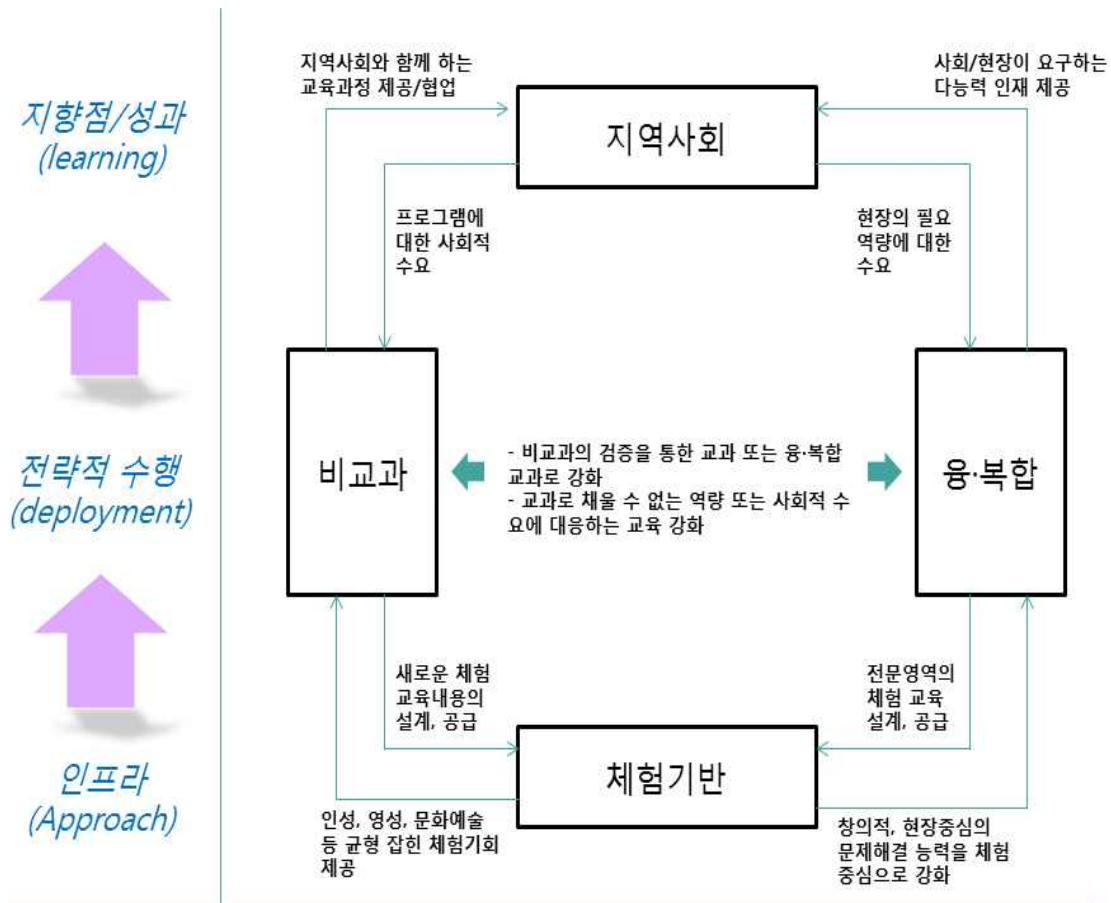
- 충원을 유지, 재정안정성 확보, ACE 사업 및 CK사업 선정 등의 긍정적인 성과가 구체적으로 확인되는 반면,
- 경직된 학사구조, 낮은 교육성과, 혁신성 부족 등의 문제가 고착화되는 문제 그리고 학생의 대학생활 만족도의 정체와 중도탈락율의 점증 등이 새로운 이슈로 부각

□ ‘New MVP 2020’ 중장기 경영체계내의 여건과 추진상황 요약

	2007년 이전	2007~2014	2014~2023	2024년 이후
외부환경	•안정적 학생충원 •재정 안정	•안정적 학생충원 •등록금 인하압박 •취업상황 악화	•입학지원 수준하락 •재정압박 •취업상황 악화	•충원을 위기 •재정위기 상존
교육정책 변화	•유사학과 통폐합과 학부제	•대학정보공시제 •대학 경쟁력 강화를 위한 구조개혁 •정원감축 압박	•대학구조개혁평가제 •대학인증제 •등급별 정원감축	•대학운영자율화 •학생선택권 강화
대응전략	•학과별 분권화 발전전략	•대학운영효율화 •1/N방식 정원감축 •교육기반확충 •융복합 특성화	•교육역량 활용한 교육의 질 제고 •충원을 제고 •수요대응 학사 구조유연화	•대학혁신 생태계 조성 •자율적 개선능력 제고
성과	•충원을 유지 •재정안정성	•ACE선정 •CK사업 선정 •충원을 유지	•융복합학과 •	•
한계점	•경직적 학사구조 •낮은 교육성과 •혁신성 저하	•학생만족도 저하 •중도탈락율 증가 •정원감축으로 재정 압박	•	•

- 2017년 6월 수정한 New MVP2020_특화전략은 다음과 같은 논리구조에서 설정하였고 추진하고자 함

○ New MVP2020_특화전략의 논리구조



- 우리 대학의 특화전략은 기본적으로 인프라 구축->전략적 수행->성과 관리 등의 접근 방법 지향
 - 우리 대학이 그간 추진에서 강점을 가지고 있는 비교과와 융·복합의 성과와 경험을 바탕으로 체험 위주의 교육을 통해 지역사회의 기대와 수요에 부응하는 전략체계를 구축
 - 융·복합이 전공(교과)과 관련된 부분이라면, 비교과는 교과로 채울 수 없는 역량 또는 사회적 수요에 대응하는 대학의 책무성 강화의 맥락에서 연계 고리를 확보, 비교과의 검증을 통해 교과 또는 융복합교과로 구현하는 전략적 연계를 지향
- 4개 영역에서 3가지 트랙에 의해 추진하는 특화전략의 구체적 실행 내용을 요약하면 다음과 같음
- 전략적으로 체험기반, 비교과, 융·복합, 그리고 지역사회를 특화전략의 추진과 구현에 핵심 Key word로 설정하여 접근

- 4가지 핵심 키워드에 대한 기본적인 구상을 과거 추진 경험과 실적을 반영하여 설계
- 실행 방향은 양적 측면의 목표와 추진과제 그리고 질적 차원의 지향점을 제시하여 연계시킴으로써 구체화
- 추진에 따른 성과관리를 통해 지속적인 학습의 시사점을 도출하고, 이를 개선 제안 및 추진함으로써 전략의 추진완성도 강화 지향

〈New MVP 2020_특화전략의 추진방향〉

전략	체험기반	비교과	융·복합	지역사회
Approach (기본구상)	- ACE사업 수행의 내용 확대 - 인성/감성/영성을 조화시키고, 체험 중심의 교육으로 교육효과 극대화 추구	- ACE사업 연계로 비교과 확대 - 교과 확대를 위한 test-bed 형 운영 - 맞춤형 심화교육 강화로 전략적 대응	- CK형 융·복합사업을 기반으로 운영 - 전공연계->융·복합->신규학부(과)로 정착의 점증적 로드맵 적용	- 지역사회, 확대된 사회에 필요한 인재를 양성 - 산/관/학/시민단체와 연계된 현실대응 능력 강화
Deployment (집행방향)	- 양적 측면에서 200개 이상 체험 강화의 확대 - 질적차원에서 우리대학 정체성 강화	- 본부차원체계적 관리 조직과 전략 구축 - 자생적 교과에 대한 학교차원 전략방향 설정, 대응 - 사회적 필요역량 발굴 대응과 학생의 학습욕구 부양을 위해 진행	7개 융·복합 전공을 자생적으로 운영 유도 - 자발적 융·복합 과정의 성과분석을 통해 신규 학부(과)신설유도 - 유연성있는 전공/학과 운영을 통한 사회변화에 대응	- 대학-사회간 상호 니즈 충족형이 가능하도록 생태계 구축 - 사회 다양한 주체와 교류 협력 강화로 목원에 대한 인식 변화 - 목원의 사회적 기여 부분 구체화
Learning (지향점)	- 체험형 전공교과 확대 필요 - 체험형 교과간 연계 및 체계화 필요 - 질관리를 통한 지속가능성 확보	- 전공/학과별 맞춤형 비교과 연계 및 체계화 - 사회 수요와 학생의 취업역량 강화에 구체적인 성과창출	- 우리 대학브랜드가 가능한 융·복합 학부(과) 중심의 학교구조 재편 - 기존 전공+융·복합 전공을 유도하여 사회의 Multi player(창업 등) 양성	- 목원과 목원인의 가치 극대화 - 목원과 교류협력의 생태계 구축 - 우수인력 교류 및 취업 지원

- New MVP2020의 특화전략은 4대 핵심가치-8개 전략목표를 설정함
 - 8개 전략목표에 따라, 총 38개의 전략과제를 설정
 - 설정된 전략과제는 2017년 2학기부터 2020년 2학기까지 3년 6개월(총 7학기)간 추진해야 하는 내용으로 작성
- 8대 전략목표에 따른 총 38개 전략과제의 도출은 다음과 같은 경과를 거쳐서 완성
 - 총 11명으로 구성된 위원회에서 7회의 회의를 거쳐, 8대 전략목표에 대해 이해와 공유 그리고 brainstorming 방식으로 8대 전략목표별 전략과제(안)를 도출
 - 전략목표별 전략과제는 5개 내외로 선정하기로 하였고, SMART 기준을 고려한 과제를 도출함
 - 이를 고려하여 설정하는 과제의 구체성(specific)을 확보하고, 향후 3년간의 추진이라

는 점을 고려한 기한성(timed)을 고려하여, 기본적으로 특화전략목표와 타당성(Relevant)을 확보하고자 함

- 또한 성과관리차원에서 설정한 과제의 추진일정, 단기적인 측면과 중기적 측면의 목표달성여부의 측정가능성(measurable) 고려와 측정에 따른 정보의 환류, 그리고 막연한 장밋빛 청사진을 제시하기 보다는 달성가능성(achievable) 등을 고려함
- 전략목표별로 담당위원을 지정하여 추진하되, 제시한 과제(안)에 대한 peer review와 담당부서의 의견을 반영한 과제내용 구체화 지향

□ 다각적인 관점, 다양한 이해관계자의 의견 수렴, 지속적인 토론 등을 통해 도출된 과제를 요약하면 다음과 같음

핵심가치	전략목표	전략과제
체험교육 중심의 교양인	1. 인성과 영성 가치를 지향하는 체험교육 강화	1-1. 인성 및 감성 기반 체험교육 확대
		1-2. 영성교육과 현장체험의 연계 강화
		1-3. 지속적인 체험교육 프로그램 개발·운영
		1-4. 체험교육 성과관리체계 구축·운영
	2. 자기주도 학습 강화를 위한 다양한 체험과정 강화	2-1. 체험교육 수요조사 분석·환류
		2-2. 체험교과 과정 확대
		2-3. 전공 맞춤형 비교과 개발 및 운영지원
		2-4. 대학자율역량강화지원사업(ACE) 재진입
		2-5. 도서관 리빌딩 프로젝트
창의적 역량이 내재된 지성인	3. 사회적 수요에 유연하게 연계되는 비교과 개발과 심화	3-1. 비교과 및 교육과정 혁신부서 설치 및 운영활성화
		3-2. 사회적 수요조사 분석 체계 구축 및 운영
		3-3. 산학관민 비교과 교육과정 개발 협의체 운영
		3-4. 비교과 교육과정과 교과교육과정의 연계
		3-5. 자율적 학습생태계 임문감성의 숲 정착 및 확대지원
		3-6. 진로-경력개발 프로그램 확대
	4. 학생의 문제해결 능력 강화를 위한 맞춤형 비교과 성과관리	4-1. 학생의 관심영역분석과 비교과 프로그램 개발·운영
		4-2. 주기적인 문제해결 역량 지수개발·측정
		4-3. 학생참여형 비교과 프로그램 개발
		4-4. 비교과의 성과분석과 환류
다양한 능력이 검비된 전문인	5. 다전공 역량 강화가 가능한 맞춤형 통합전공 활성화	5-1. 지속적인 연계전공/융·복합전공 분야 발굴
		5-2. CK 사업의 결과중심 성과지표 개발과 분석
		5-3. 다전공 양성을 위한 제도 강화
		5-4. 다전공/연계전공 활성화를 위한 재원확보
	6. 사회수요에 최적화된 진로 맞춤형 융합전공 강화	6-1. 취업역량 강화 프로그램 운영
		6-2. LINC+ 유치 추진
		6-3. 목원형 융복합 전공 육성
		6-4. 산업계 맞춤형 계약학과 발굴

핵심가치	전략목표	전략과제
지역사회에 기여하는 봉사인	7. 지역사회와 함께하는 맞춤형 인재양성	7-1. 지역사회 각 분야와 네트워크 구축
		7-2. 창업지향형 융복합 전공 운영
		7-3. 지역인재 양성을 위한 재학생 및 지역사회 수요자 진로교육 강화
		7-4. 지역주민과 함께하는 평생교육 프로그램 발굴운영
		7-5. 지역사회에 대한 봉사활동 활성화
	8. 전공역량과 취업연계 지역사회 네트워크 구축	8-1. 기업연계 인턴제 강화
		8-2. 학부(과)별 지역내 협업기관 네트워크 구축
		8-3. 현장실무 교수-교수연구원 제도 구축
		8-4. 지역기반 청년창업지원체계 수립 및 강화
		8-5. 가족기업 관리 선진화를 통한 협력네트워크 강화

□ 특화과제 추진의 구체성을 확보하기 위해 필요예산에 대해 추정

- 8개 전략목표, 38개 전략과제에 2020년까지 약 38억원의 예산이 필요한 것으로 추정됨
- 전략목표 기준으로 사회수요에 최적화된 진로 맞춤형 융합전공 강화에 가장 많은 1,145백만원이 필요하고, 다전공 역량 강화가 가능한 맞춤형 통합전공 활성화는 35백만원이 소요될 것으로 추정됨
- 연도별 재원 소요는 2017년 2학기에는 제도적 기반 구축 즉, 규정 정비, 업무분장, 부서간 역할 연계 등이 다수 업무량을 확보하고 있어 상대적으로 적은 예산이 투입될 것으로 판단됨

핵심가치	전략목표	추정 소요예산 (단위: 백만원)
체험교육 중심의 교양인	1. 인성과 영성 가치를 지향하는 체험교육 강화	220
	2. 자기주도 학습 강화를 위한 다양한 체험과정 강화	395
창의적 역량이 내재된 지성인	3. 사회적 수요에 유연하게 연계되는 비교과 개발과 심화	205
	4. 학생의 문제해결 능력 강화를 위한 맞춤형 비교과 성과관리	60
다양한 능력이 검비된 전문인	5. 다전공 역량 강화가 가능한 맞춤형 통합전공 활성화	35
	6. 사회수요에 최적화된 진로 맞춤형 융합전공 강화	1,145
지역사회에 기여하는 봉사인	7. 지역사회와 함께하는 맞춤형 인재양성	300
	8. 전공역량과 취업연계 지역사회 네트워크 구축	440
추 정 총 액		3,800

- 과제추진은 주관부서와 협조 또는 참여부서를 설정하여 협업체계 구축을 통한 성과 실효성 담보
 - 과제에 따라 단독 부서 추진도 있으나, 다수 과제는 부서간 연계를 통해 구현되도록 설계
 - 전사 차원의 역량 결집과 역할분담 그리고 협조체계의 원활화 필요
 - 특화전략체계에 기반적 요소로 성과중심·협업 조직문화 구축과 시스템 운영에 대한 별도 과제를 도출하여 추진 예정
 - 과제별로 2020년까지 학기 또는 반기 단위의 세부추진과제를 설정하여 추진과정에 대한 상시적 정보공유와 부진과제에 대한 총장 또는 처실장의 관리가 가능하도록 설계

- 특화전략 추진에 대한 성과관리는 경영전략실이 성과관리 주체로 분기·반기·연도별 관리 체계 구축, 모니터링을 통한 환류 추진
 - 특화전략과제는 과제별 관리카드 형태로 작성되어 있어, 추진주체가 자기진단형 모니터링(Self-diagnosis monitoring)이 가능
 - 부서별 협업과제 또는 전사차원의 참여가 필요한 과제에 대해 경영전략실의 조정과 관리 추진
 - 경영전략실은 분기단위로 과제추진과정에 대한 정보수집과 분석을 통해 진도관리, 반기단위의 심사분석을 통해 분석결과의 환류, 연단위 성과평가를 통해 부서별 업적 평가에 반영하도록 추진
 - 평가를 통한 업무긴장은 완화하고, 실질적인 성과창출과 비전구현이 가능하도록 경영전략실의 컨설팅형 성과평가의 활성화 필요

- 특화전략과제 모니터링 결과는 총장, 교수협의회, 직원노조, 정책회의, 교무회의 등 대학 내 주요 의사결정주체에 공유, 학습을 통한 조직 발전에 기여 필요
 - 성과측정을 통해 상벌적 사후활용을 넘어서 대학내 제 부서와 구성원이 학습이 가능하도록 Learning Organization 구축
 - 부서간 우수한 업무추진 사례를 공유하여, 자기부서의 성과 거양에 활용하고, 부진한 사례에 대한 원인진단을 통해 유사 사례의 반복이 나타나지 않도록 관리
 - 학내 제 주체에 성과점검 결과를 공유함으로써 모든 구성원의 자발적 참여와 one-organization이 구축 되도록 유도

평가부문

1.3 자체평가

대학은 관계법령에 의거 주기적으로 자체평가를 수행하여 그 결과를 교육과 대학경영의 개선에 적절히 활용하고 있다.

1.3.1 자체평가 수행

우리 대학은 교육 및 대학운영 전반에 대하여 주기적으로 자체평가를 실시하고 그 결과를 대외적으로 공시하고 있으며, 교육과 대학경영에 반영하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	자체진단
1.3.1 자체평가 수행	대학은 교육 및 대학운영 전반에 대하여 주기적으로 자체평가를 실시하고 그 결과를 대외적으로 공시하고 있으며, 교육과 대학경영에 반영하고 있다.	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
첨 부	대학 자체평가보고서
정보공시	14-자. 「고등교육법」 제11조의2에 따른 대학평가 결과
현지확인	대학 자체평가 추진체계 및 결과 반영자료

② 자체진단 평가내용

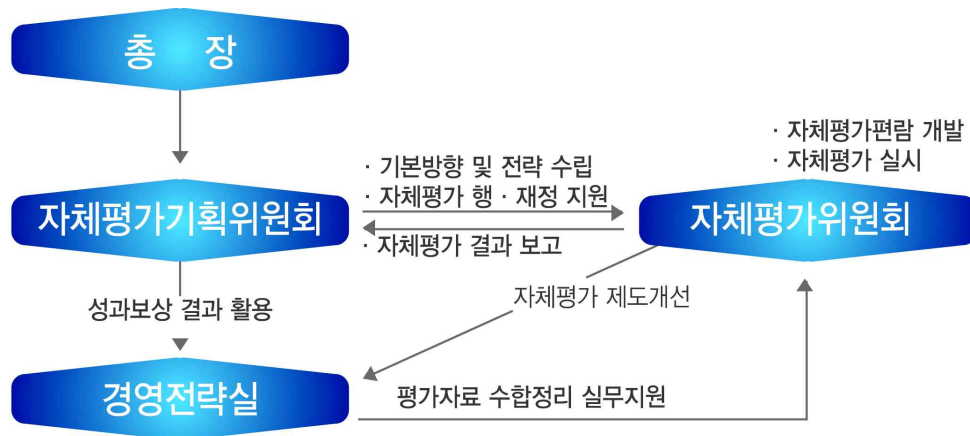
(1) 자체평가 추진 체계 및 절차

- ◆ 우리 대학은 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙에 의거하여 학칙을 정비하고, 자체평가 규정을 마련하여 자체평가위원회를 구성하고, 매 2년마다 자체평가를 실시하여 그 결과를 교육과정 개선과 대학경영 전반에 반영하고 있음
- ◆ 2015년 이 후 자체평가위원회는 대학에 대한 평가를 수요자 중심을 진행하기 위하여 교육수요자 만족도 관리위원회를 겸하여 운영되었으며 경영전략실장을 위원장으로 하고 고등교육 평가의 전문성, 전공, 직급, 보직경험, 식견 등을 고려하여 9인의 교내위원과 2인 이내의 외부위원으로 구성하고 있음
- ◆ 자체평가위원회는 자체평가의 엄정성과 효율성확보를 위하여 자체평가 지표, 기준, 방법 등 평가편람을 개발하고, 평가편람에 의거 자체평가를 실시하여 자체평가보고서를 작성하고 있음
- ◆ 경영전략실에 자체평가 전담조직을 설치하여 자체평가 활동을 위한 행·재정지원,

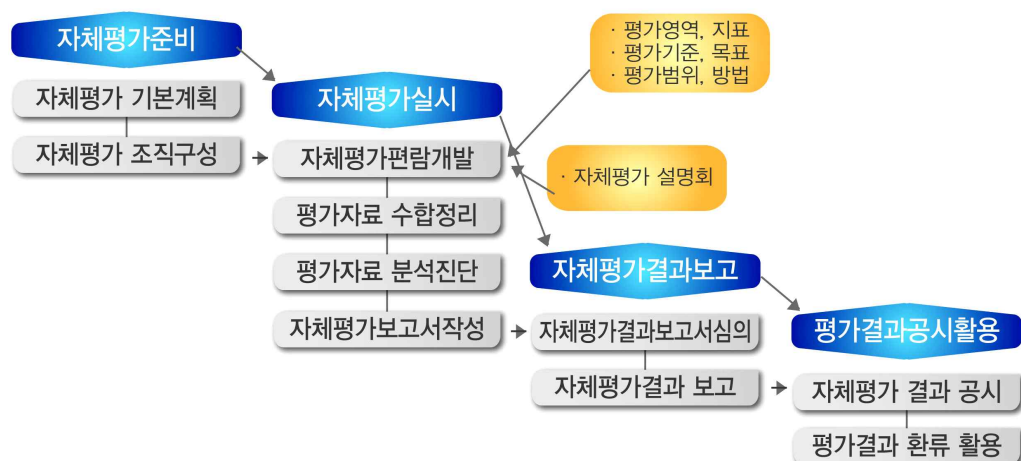
평가자료 발굴·수합·관리 등 자체평가 실무와 평가결과 환류 및 활용을 지원하고 있음

◆ 자체평가 추진절차는 ① 자체평가 준비, ② 자체평가 실시, ③ 자체평가 보고, ④ 자체평가의 활용의 단계로 구분하고 있음

- 준비단계에서는 자체평가 추진을 위한 기본계획과 추진일정을 설정하고, 구성원들의 이해를 높이기 위해 교직원 연수회 등을 통해 설명회 개최
- 자체평가 실시단계에서는 담당영역에 대한 이해증진을 위해 워크숍, 관련부서 연석회의 등 개최
- 평가결과의 공유와 향후 교육과정 및 대학경영에 활용하기 위해 구성원들에 대한 설명과 의견수렴 절차를 거치고 있음



〈그림 1.3.1-1〉 자체평가 추진 체계



〈그림 1.3.1-2〉 자체평가 추진 절차

(2) 자체평가 모형

- ◆ 자체평가 지표는 교육관련 기관의 정보공개에 관한 특례법 제6조 ①항의 정보공시항목을 필수지표로 하며, 2013년 기관인증평가의 편람을 기준으로 대학이 필요하다고 판단하는 지표로 구성하였음
- ◆ 자체평가는 우리 대학의 특성을 고려하고, 경쟁 대학과 비교 가능한 평가지표를 설정하고 평가기준, 평가범위, 평가방법을 설정하였음
- ◆ 고등교육법 제11조의 2에 근거한 자체평가와는 별도로, 매년 단과대학과 학과별 평가를 시행하고, 평가결과를 대학 구조조정에 활용하여 학과의 경쟁력을 제고하고 있음
- ◆ 평가체계 구축을 위해 기존 "자체평가규정"과 별도로, "학과평가에 관한 규정"을 제정하고(2013. 2), 학과구조개편위원회를 두어 지속적인 평가와 환류를 위한 체계 구축·시행하고 있음

〈표 1.3.1-1〉 최근 3년간 자체평가 추진 실적

평가연도	평가단위	자 체 평 가 주 요 내 용
2014	학 과	• 학과단위의 교육역량, 재정기여, 대외역량 등 경쟁력 평가
2015	대학전체	(교육부의 대학구조개혁평가)
2016	학 과	• 학과단위의 교육역량, 재정기여, 대외역량 등 경쟁력 평가
2017	대학전체	(교육부의 대학자체평가)
2018	대학전체	교육부 대학 기본역량 진단 평가 및 2018년 대학기관평가인증

(3) 자체평가 결과 활용

- ◆ 2013년도 실시한 교육부의 기관인증평가의 결과에 따라, 우리 대학은 6개 영역에서 개선이 요구되는 사항이 도출되었고, 도출된 과제에 대하여 경영전략실을 중심으로 각 부서에서는 2014년 부터 해당과제의 실천방안을 수립, 시행하였음
- ◆ 자체평가 결과는 대학 홈페이지와 대학 알리미를 통해 공시하고 있으며, 대학 경쟁력 제고를 위해 자체평가결과 도출된 대학의 강점, 약점, 개선 방안 등은 대학본부 및 구성원에게 공유되고 대학은 자체평가결과를 대학정책결정에 반영(환류) 하고 있음
- ◆ 기존 MVP 2010의 목표를 현실적으로 수정·보완하여 수립된 MVP 2020 장기발전 계획은 지속적으로 추진되고 있으며, 이에 따라 2014년 ACE 사업, CK-4개 사업, 지식재산선도대학 육성사업을 신규 추진하였음
- ◆ 2012년 전문기관 컨설팅을 통하여 개발된 대학발전 기본적 모델에 따라, 대학구성원들의 공유와 학습을 통해 우리 대학 현실에 맞는 성과관리시스템을 구축하였으며 지속적인 개선 노력을 하고 있음(교원인사제도, 성과평가제도의 개선)

〈표 1.3.1-2〉 자체평가 주요 개선 실적

부 문	개 선 요 청 사 항	주 요 개 선 실 적
학 생	중도탈락율 예방	On-Line 학생상담시스템 구축, 지도교수제도 개선 교원 학생 상담의 의무화
	취업·진로지도 강화	취업률 2014년 58.6% → 2016년 64.1% 취업멘토교수 운영, 학생창업지원 조직 강화, 2015년 SK 청년비상 사업 유치 2017년 “청년창업지원센터 사업” 및 “대학취업역량 지원사업” 선정 선정,
	교육과정, 학습활동 등 대학생학 만족도 개선	ACE에 맞추어 교양교육과정 개편, CK사업 시작과 더불어 다양한 융복합과정 개설, 학생 만족도 조사 및 환류 체계 강화
교 육	산업체 연계 교육과정	취·창업교육 강화(인력개발원 기능강화, 2015년 SK청년비상사업) 취창업 지원을 위한 전문 인력 확대
	비정규 교육과정 운영	기존 심화과정을 Qualified Class+로 확대, ACE사업 시행과 더불어 IMAGE+ 창의인재양성을 위하여 인성감성의 숲 등 비교과 확대 개편
	전임교원 강의 담당비율	2015년 65.2% → 2017년 66.3%
	교수·학습지원 체계 개선	교수·학습지원 전담교수 충원 2014년 ACE 사업, 2014년 외국인 유치관리 역량인증대학
교 수	전임교원 확보율 제고	전임교원확보율 확대(재학생 기준 2015년 70.1% → 2017년 73.46%)
	시간 강사 처우 개선	시간강의료 인상(2015년 45.5천원 → 2017년 45.6천원)
	연구지원제도 확대	교내연구비 지원 체계 및 교원업적평가제도 개선 전임교원 1인당 교외연구비 상승(2015년 8,615.2천원 → 2017년 6,469.7천원)
교 육 여 건	교사시설 확보율 제고	구신헌관 복원, 산학협력관 신축 2017년 4월 1일 기준 교사확보율 100%이상
	학생편의시설 개선	기숙시설 리모델링 및 신축 도서관 휴게실 등 편의시설 확충
	행정지원 전문성 강화	행정절차 간소화 추진, 행정효율화 추진, 교직원성과평가제도 개선
대 학 경 영	재정지원 사업 유치 확대	ACE사업(2014), CK 4개 사업(2014), 지식재산선도대학 육성사업(2015), SK 청년비상 사업(2015) 등
	법인전입금 등 재정 확보	유희 부동산(대덕문화센터) 매각 추진
	교육비 환원율, 장학금 비율 개선	교육비 환원율 151.7%(2015년) → 157.8%(2017년), 장학금 지급율 18.6% → 19.3%로 개선
	등록금 외 재정확보 노력	대학 자체 수익사업 기반 구축 -기숙시설 연계 복합시설 신축(사업승인)
	등록금의 수입의 교육부 문 활용 확대	장학금 지급 확대, 비교과를 위한 교육 환경 개선, 직접교육비의 확대
국제화	외국인 유학생 유치 및 지원 프로그램 확대	아시아, 아프리카 국가 지역 교류 확대 한국어연수과정 등 유학생프로그램 확대(TOPIK 4등급 취득 유학생 증가) 외국인 학생수 증가(2015년 135명 → 2017년 149명)

2. 교 육

2.1 교육과정	46
2.2 교수학습	81
2.3 학사관리	93
2.4 교육성과	101

평가부문

2.1 교육과정

대학은 교육목표의 달성을 위하여 교육과정을 합리적으로 편성하고 충실하게 운영하고 있으며, 발전하는 학계의 성과와 사회적 요구를 반영하고 있다. 또한 국내·외의 대학과의 교류를 통하여 학생들의 선택권을 확대하고자 노력하고 있다.

2.1.1 교육과정과 교육목표

우리 대학은 교육목적과 교육목표 실현을 위해 학과 및 전공의 특성에 따라 적절한 교육과정을 편성하여 운영하고 있으며, 대학의 교육목표와 인재상을 학과 교육목표와 연계하여 충실하게 운영하고 있음

① 자체진단 평가결과

평가준거	진 단 준 거	자체진단
2.1.1 교육과정과 교육목표	대학의 교육과정 정책, 교양 및 교육과정 편성은 대학 교육목표와 일관성을 가지고 있으며, 학생 교육을 통해 실현되고 있다.	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
정보공시	2-가 교육과정 편성 및 평가 기준

② 자체진단 평가내용

(1) 교육과정과 교육목표



〈그림 2.1.1-1〉 교육목표와 교육과정 연계 체계

- ◆ 우리 대학은 건학이념과 교육이념, 교육목적을 위계적으로 구분하고 대학의 교육 목적 달성을 위해 전문인(Intelligence) 양성, 기독교 신앙인(Mission) 양성, 봉사자(Assistance) 양성, 세계인(Globalization) 양성, 교양인(Education) 양성을 교육목표로 설정하고 있음

〈표 2.1.1-1〉 교육목표와 교육과정 연계 사례

교 육 목 표	교 과 목
국가와 인류사회에 공헌하는 기독교 신앙인	• 채플, 기독교의 이해, 성서의 이해, 기독교 사회봉사의 이론과 실제, 선교합창 등
민주시민의 자질을 갖춘 교양인	• 법과 사회의 이해, 다문화 사회의 이해, 여성과 사회, 사이버공간과 문화, 인문학콘서트, 르네상스교양특강 등
미래사회에 창조적으로 적응하는 전문인	• 공학기초, 전공교과 • 심화학습교과(Qualified Class)
지역사회에 기여하는 봉사자	• 사회봉사, 자신이 디자인하는 사회봉사, 아케이드 프로젝트 등
자주적 국가관을 갖춘 세계인	• 북한 사회의 이해, 한국의 역사와 문화, 지구촌과 국제관계, 국토대장정, 해외문화연수, English 1~4 등

- ◆ 우리대학이 궁극적 목표로 삼고 있는 IMAGE+ 창의인재 양성을 위해 대학은 교육 목적과 교육목표에 기반하고 창의적 인재양성을 위한 5대역량의 특성을 적극 반영한 봄(SIGHT)인증을 모든 교육과정에 확대하여 적용하고 있음

봄 인증 교과 프로그램 현황

2015년 1학기 기준

구분	전체	이타적 이성역량	자기애적 감성역량	주체적 자립역량	창의적 문제해결역량	국제적 소통역량
교양교과	401	258	46	32	36	17
전공교과	1391	31	56	145	992	139
5학년	4	0	0	2	2	0
4학년	409	2	6	81	285	32
3학년	348	16	17	18	247	38
2학년	374	9	17	19	272	45
1학년	256	4	16	25	186	24

봄 인증 비교과 프로그램 현황

2015년 1학기 기준

구분	전체	이타적 이성역량	자기애적 감성역량	주체적 자립역량	창의적 문제해결역량	국제적 소통역량
학과/전공	635	47	311	182	88	7
부서/기관	927	67	94	418	253	95

(2) 교육과정 편성

- ◆ 우리 대학의 교육과정은 학문의 발전과 사회의 요구를 반영하여 교양과 전공지식의 균형을 이루며, 학문의 특수성과 교과 간의 연계성을 유지하고 인접학문과의 중복을 피하여 교육의 기능을 유기적으로 발휘할 수 있도록 편성하고 있음
- ◆ 또한 우리대학은 IMAGE+ 창의적 인재양성을 위해 설정된 5대역량을 교육과정에 조화롭고 효율적으로 적용시키기 위하여 교양 및 전공, 그리고 비교과 과정에 있어 체험적 요소를 적극적으로 도입 유도하고 있음
- ◆ 특히 우리대학은 MVP 2020 중장기발전계획 및 교육과정 특화 계획에 따라 체험 기반 전공 및 교양 교육과정 8학점 이상 이수율 졸업 필수 요건에 반영한 학칙 시행세칙을 개정하여 이를 학사행정에 엄격히 적용하고 있음 (단 사범대 및 교직이수자의 경우 3학점 이상으로 제한하고 있음)
- ◆ 교양교육과정, 전공교육과정, 자유선택교육과정으로 구분함
 - 교양교육과정은 교양필수(중핵교과, 기초교과), 교양선택(핵심교양, 선택교양)으로 구분하여 학문의 특성을 반영하여 선택배분이수제도를 운영함
 - 전공교육과정은 단일전공 72학점 이상 102학점을 기준으로 전공 필수 및 선택교과를 학과가 자율적으로 지정하여 운영하도록 하고 있음
 - 자유선택교육과정은 교직과정, 평생교육과정, 공학인증과정, 문화예술교육과정을 운영하여 학생들의 선택권을 확대하고 있음
 - 비정규 학습과정으로 기존 운영하던 Qualified Class를 ACE 사업대학으로 선정된 이후, Qualified Class+로 확대, 강화하여 정규 학습과정에서 다루지 못하는 新학문, 첨단기술 및 특정분야에 대한 보다 깊이 있는 학습목표를 달성하고자 노력하고 있음. 더불어 동 학습과정으로 이수학생에게 Q(Qualified)+학점을 부여하고 있음
 - 전공뿐만이 아닌 교양교육과정의 심화학습을 위해 "인문감성의 숲"센터를 건립하여 교양교육의 심화학습 및 비교과 체험을 강화하고 있음

2.1.2 교양교육과정의 편성·운영

우리 대학은 2011년 교양교육원과 2014년 교양교육혁신연구센터를 설립하여 설립하여 교육목적과 교육목표를 실현하기 위하여 학문적·사회적·시대적 요구 및 대학의 특성을 반영하여 교양교육과정을 다양하게 편성하고 학생들의 선택권을 보장하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	자체진단
2.1.2 교양교육과정의 편성·운영	우리 대학은 교양교육과정을 학문적·사회적·시대적 요구 및 대학의 인재상을 반영하여 다양하게 편성하고, 학생의 선택권을 보장하고 있다.	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
첨 부	1. 대학요람 등 교양교육과정 현황 자료 2. 수강신청 안내 책자 3. 1, 2학기 시간표
현지확인	대학 교육목표 및 인재상과 연계한 교양교육과정 운영 현황

② 자체진단 평가내용

(1) 교양교육과정 편성

- ◆ 건학이념과 교육목적 및 교육목표를 실현할 수 있는 교양교육과정을 편성·운영하고 있으며, 필수(중핵교과, 기초교과)와 선택(핵심교과, 선택교과)으로 구분하여 효율적으로 이수할 수 있도록 하고 있음
- ◆ 우리대학 특화전략 중 하나인 체험교과목을 강화시키기 위해 15학년도부터 전공 및 교양교과목 중 8학점 이상을 체험교과목을 이수해야 졸업이 가능하도록 학칙시행세칙을 개정하였음(단, 사범대 및 교직이수자는 3학점 이수)
- ◆ 교양 필수과목은 기본적으로 대학교육에서 요구하는 기초학습역량을 증진시키기 위해 교양국어(토론과 글쓰기 1, 2) 및 교양영어(English 1,2)와 우리대학의 교육목표 중 하나인 '신앙인' 양성을 위해 '기독교의 이해' 및 '채플'로 구성되어 있음
- ◆ 교양 선택의 핵심교과는 전인격적인 교양인 양성을 위해서 18학년도부터 기존 핵심교과 배분이수 7개 영역에서 제9영역 '취업과 실무'를 추가하여 8개 영역으로 확장시켰으며, 선택교과의 경우에도 기존 3학점 이수에서 5학점을 추가하여 8학점을 이수하는 것으로 변경하였음. 따라서 18학년도부터는 기존 교양교과 이수학점이 30학점에서 35학점으로 증가하였음
- ◆ 또한 기존 교양선택 5영역 '과학과 기술'에 개설되어 있던 전공기초과목들을 교양

교육의 정체성을 강화시키기 위해 18학년도부터는 교양선택 영역에서 MSC(Mathematics, Science, Computer)을 신설하여 이관하였음

<표 2.1.2-1> 교양교육과정 이수 체계: 2018년 입학생 기준

이 수 구 분			이수학점	과 목(영역)		비 고
필수	중핵	필수	11	채플, 기독교의 이해		신학: 신학입문(2)+성서통독(1)
		선택		새내기프로그램		
	기초	선택		교양국어	토론과 글쓰기 1,2	
				교양영어	English 1(A/B),2(A/B)	English 1,2는 A/B 수준별 학습
선택	핵심	배분 이수	16	언어와 표현, 역사와 문화, 문학과 예술, 사회와 세계, 과학과 기술, 생활과 실용, 철학과 융·복합, 취업과 실무		8개 영역 중 4개 영역 필수선택 (공과대학은 2개 영역)
	선택	자유 이수		8	언어와 표현, 역사와 문화, 문학과 예술, 사회와 세계, 과학과 기술, 생활과 실용, 철학과 융·복합, 취업과 실무	

(2) 교양교육과정 운영

- ◆ 2011년 「교양교육원」 및 2014년 교양교육혁신센터를 설립하여 지속적으로 학문적·사회적·시대적 요구 및 대학의 특성을 반영하여 교양교육과정을 개편하였음
 - 글쓰기와 토론 등 대학수학능력 향상을 위한 기초교양 교과개설 및 필수화
 - 학생 수준에 적합한 수업 지원을 위해 교양영어의 수준별 수업 실시
 - 교양국어 및 교양영어 심화 및 발전을 위해 교양교육혁신연구센터에서 제공하는 글쓰기, 말하기 및 영어클리닉 등 다양한 교양연계 비교과 프로그램 제공
 - 정보화시대의 소양과 실무역량 교육을 위해 컴퓨터자격과정(MOS)을 개설
 - 국제화 시대에 글로벌 인재 양성을 위해 다양한 외국어과정을 개설
 - 학습자 편의 증진을 위해 가상강좌를 개설 확대
 - 대전지역연합 교양강좌를 개설하여 교양교과의 선택의 폭을 확대
 - 융합적인 사고력 증진을 위해 철학과 융·복합 영역 개설
- ◆ 우리 대학 교양교육과정의 전임교원 담당비율은 최근 3년간 60% 내외를 지속적으로 유지해오면서 교육의 질적 개선을 위해 노력하고 있음

<표 2.1.2-2> 교양강좌의 전임교원 강의담당 비율

구 분		2015-1	2015-2	2016-1	2016-2	2017-1	2017-2
전임교원 교양강의 담당비율	교 양 강 좌 수	455	419	429	407	438	413
	전임교원강좌수	285	245	255	231	265	226
	비율(%)	62.64	58.47	59.44	56.75	60.50	54.72

※ 교직과정, 공학기초를 제외함

- ◆ 우리 대학의 교양교육과정은 학문적, 사회적, 시대적 요구 및 대학의 특성을 반영한 교양교육 실현, 학생의 선택권을 보장하는 교양교과 개설, 강좌 확대 등을 특징으로 하고 있음

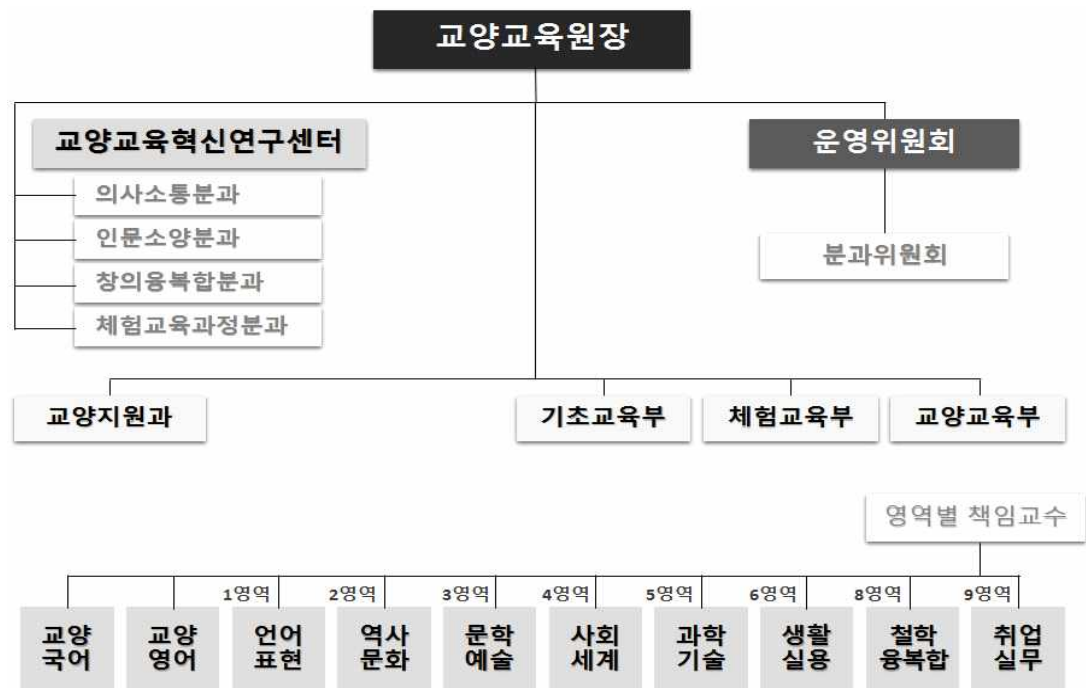
〈표 2.1.2-3〉 교양교육 과정의 특징

구 분	세 부 내 용	교 과 과 목
시대에 부응하는 교과목	인문학 관련 강좌 개설	인문학의 향기, 동서양 문명의 만남, 철학과 생활, 영어로 공부하는 현재 경제의 이슈
	자기주도 학습 강좌 개설	스마트한 대학생활-레알 에이플러스, 멘토링과 내적 치유, 자신이 디자인하는 사회봉사
	커뮤니케이션 강좌 개설	메스커뮤니케이션의 이해, 인간관계론, 성공한 CEO 리더십론, 웃음의 미학
	취·창업 강좌 개설	청년 창업, 신문읽기와 취업, 이미지와 교육, 메이크업과 코디네이션
	녹색성장 등 환경	환경오염과 지구온난화, 환경과 웰빙, 식품학 개론, 심폐소생술과 생활응급처치
대학의 특성 반영	• 건학이념 구현을 위한 중핵교과 교양교육 개설 운영 • 각계의 전문가를 초청하여 강연과 질의응답으로 수업하는 인문학콘서트, 르네상스교양특강, 아케이드프로젝트	
학생선택권 보장	• 수강신청 전 수업계획서, 직전 학기 강의평가 결과 열람 가능 • 인터넷을 통한 자유로운 수강신청 및 수강신청 정정 • 수강신청에 제한이 없이 자유로운 교양과목 수강 가능	

(3) 교양교육과정 지원 체계

- ◆ 2011년 교양교육원 및 2014년 교양교육혁신연구센터를 설립하여 교양교육과정 운영 지원 전담조직으로 확대 개편하고 원장을 교무위원으로 함. 특히 교양교육혁신연구센터에 의사소통분과, 인문소양분과, 창의융복합분과 및 체험교육과정 분과를 별도로 설치하여 우리대학 교양교육과정의 질적 개선을 위한 핵심적인 역할을 수행해나갈 수 있도록 체계를 구축하였음.
- ◆ 우리대학 특화전략인 체험교육을 강화시키기 위해 기존 교양교육부를 기초교육부, 체험교육부 및 교양교육부로 개편 및 확대하였음.
- ◆ 전담인력을 확충하여 대규모 강좌의 원활한 수업지원 및 시간강사의 학습자료 등 지원 체계를 강화하고 있음
- ◆ 교과과정뿐만 아니라 교양교육혁신연구센터 및 인문감성의 숲을 중심으로 한 교양연계 비교과과정을 대폭확대하여 지원을 강화하고 있음
- ◆ 학기말 모든 교양교과목을 대상으로 CQI를 의무적으로 실시함으로써 교양교육의 질을 지속적으로 관리하고 있음
- 교양교육과정의 질 관리를 위해 영역별 전담교수를 통한 교수평가, 간담회, 설문조사 등 실시

- 중간고사를 전후에 강좌별 수강생들에게 설문조사를 실시하고 그 결과를 바탕으로 담당교수가 자체평가하고 개선사항을 보고서로 제출하여 지속적으로 수업을 개선
- 매학기 영역별로 워크숍 참석, 중간보고서 제출, 기말간담회 참석, 수업모니터링, 강의평점의 5가지 항목으로 교양과목 담당교수를 평가하고 보고서와 간담회 등을 통해 요청된 개선 사항을 수합하여 교양교육운영결과보고서를 발간 공유하고 있으며, 이를 통해 교양교육과정을 개편에 반영하고 있음



◆ 목원 명품강좌(인문학, 융·복합 교양강좌)

- 목원 명품강좌란 다양한 학문분야를 경험하게 하는 융·복합 교양강좌로 학생들은 학점을 인정하고, 한국학술연구재단 시민인문강좌지원사업과 연계하여 일반시민에게 개방하는 인문학 강좌

르네상스
교양특강

- 철학, 역사, 문학, 예술, 과학, 사회 등 다양한 분야의 최고 명사 초청·강좌로 강연 후 명사와의 대담, 독서 또는 강연에세이 제출
- 지역주민에게 개방하여 청강할 수 있도록 함

인문학
콘서트

- 대전광역시 시민 인문학 강좌 지원 사업으로 공동 운영
- 다양한 윤리 주제와 타 학문 주제와의 연계하는 인문학 융합 강좌로 다양한 분야의 명사 초청·강좌
- 음악콘서트와 함께 진행하고 있음

아케이드
프로젝트

- 인디정신을 매개로 현대사회가 요구하는 예술, 인문, 사회, 자연과학의 융·복합 교육의 새로운 방식으로 주제 강연과 토론으로 진행
- 이론적·실천적 비판 능력 함양을 목적으로 하고 있으며, 다양한 분야의 전문가를 초청

Reading
Mokwon

- 독서를 통해 지식과 지혜, 교양을 겸비하고 타인을 이해하고 소통할 줄 아는 리더십과 창의성을 갖춘 독서교육콘텐츠로, 읽기·쓰기·말하기를 아우르는 통합적 관점의 독서교육프로그램임
 - ▶ 추천도서에 대한 독서인증, 행사참여, 도서관 이용실적 등을 마일리지로 적립하고 이를 인증하여 진학, 취업 등에 활용하도록 함
 - ▶ Reading Mokwon(추천도서읽기)교과를 개설하여 독서를 통해 학점을 취득할 수 있도록 하고 있으며, 다양한 교양강좌에서 추천도서를 활용하도록 권장하여 책 읽는 대학 만들기 위해 노력함
- 리딩목원 추천도서 120권 : 한국문학 15권, 외국문학 15권, 역사와 문화 15권, 철학·종교 15권, 예술 10권, 사회와 세계 30권, 과학과 기술 15권, 융·복합 5권

■ 우리 대학의 대학/학과별 졸업요구 이수학점은 다음과 같음

〈표 2.1.2-4〉 졸업요구 이수 학점: 2017년 입학자 기준

대학/학과	구분	교양학점 (A)	전공학점(B)			선택교과(C)		이수학점 (D=A+B+C)
			단일전공	부전공	복수전공	공학기초 (교 직)	자유선택	
신학대학		30	72	-	-	-	0~30	132
인문대학		30	75	30	39	-	0~27	132
사회복지학과		30	75	30	42	-	0~27	132
테크노과학대학		36	75	30	39	-	0~21	132
스포츠건강관리학과		30	75	30	39	-	0~27	132
공과대학	건축학부							
	건축학 5년	24	123	-	-	12	0~6	165
	건축공학 4년	24	75	30	39	12	0~21	132
	정보통신융합공학부, 신소재화학공학과	18	75	30	39	30	0~17	140
	융합컴퓨터·미디어학부, 전자공학과, 도시공학과	17	75	30	39	30	0~10	132
	지능로봇공학과	17	75	30	39	24	0~16	132
사회과학대학, 음악대학, 미술대학, TV 영화학부		30	75	30	39	-	0~27	132
사범대학		23	75	-	50	22	0~20	140

〈표 2.1.2-5〉 교양교육과정 교양 필수와 선택 이수기준

단과대학	구분	교양과목 이수기준			교양과목 필요 총 이수학점
		교양필수	교양핵심	교양선택	
신학대학		11	16	3	30
인문대학		11	16	3	30
테크노 과학대학	수학과, 생의약화장품학부, 의생명· 보건학부, 소방안전관리학과, 미생 물·나노소재학과, 지식재산학과	11	16	9	36
	스포츠건강관리학과	11	16	3	30
공과 대학	건축학부	11	9	4	24
	융합컴퓨터·미디어학부	11	-	6	17
	전자공학과, 지능로봇공학과, 도시환경화학공학과	11	6	-	17
	정보통신융합공학부, 신소재화학 공학과	11	-	7	18
사회과학대학, 음악대학, 미술대학, TV 영화학부		11	16	3	30
사범대학		11	12	-	23

2.1.3 전공교육과정의 편성·운영

우리 대학은 학문특성을 반영한 학과(전공)별 교육목표를 설정하고 학생들의 전공역량 강화를 위한 과정을 편성·운영하고 있으며 다양한 전공이수 제도를 운영하여 학생의 선택권을 보장하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	자체진단
2.1.3 전공교육과정의 편성·운영	우리 대학은 학생의 입학 후 졸업까지 달성될 역량 개발을 위한 전공교육과정을 편성·운영하고 있으며, 학생의 선택권을 보장하고 있다.	충족(P)

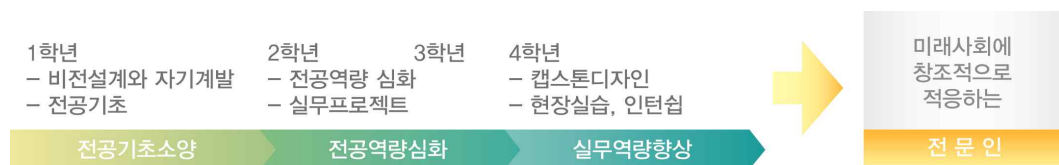
■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
관련규정	부전공, 복수전공, 다전공, 융복합전공 관련규정
첨 부	1. 대학요람 등 전공교육과정 현황 자료 2. 수강신청 안내 책자 3. 1, 2학기 시간표
현지확인	1. 최근 3년간 부전공, 복수전공, 다전공, 융복합전공 졸업자 현황 2. 전공 교육목표와 연계한 전공교육과정 운영 현황 3. 단과대학 내 학과별 전공기초, 전공필수, 전공선택 학점 비율 현황

② 자체진단 평가내용

(1) 전공교육과정의 편성

- ◆ 우리 대학은 전공교육을 통해 미래사회에 창조적으로 적응하는 전문인을 양성하기 위한 전공교육과정을 운영하고 있음
- ◆ 전공 이론지식과 실무역량을 갖춘 전문인을 양성하기 위한 전공교육과정의 구성체계는 다음과 같음



〈그림 2.1.3-1〉 전공교육과정 구성 체계

- ◆ 전공교육과정의 편성 및 개설 원칙은 다음과 같음
 - 전공교육과정은 학과(전공)의 특성을 고려하되 105학점(학부 147학점) 이내로 함

- 전공교과의 학점은 1~4학점으로 편성하되, 교과과목편성지침에 의거 학과(부)가 자율적으로 편성함
- 이론강의 교과과목은 1학점 1시간, 실험·실습·실기 과목은 1학점 2시간을 원칙으로 하고 이론과 실험·실습·실기가 혼합된 교과과목을 편성할 수 있음
- 전공필수와 전공선택 과목은 학과의 특성을 반영하여 자율적으로 편성함
- 학문의 발전 및 산업체의 요구를 반영하여 산학연계를 통해 창의성을 함양함
- 학기별 교과과목 개설은 교과과정 편성 학점의 1/2이내로 함
- ◆ 전공교과과목은 이론 교과와 이론의 검증 및 실습을 위한 실험·실습·실기 과목으로 구성하고 있음
- ◆ 학과의 특성을 반영하여 전공과목의 일부를 전공기초, 전공필수 과목을 자율적으로 지정할 수 있으며, 전공(공학)기초 교과과목은 선택적 필수로 이수하고 있음

〈표 2.1.3-1〉 전공교육과정 필수와 선택 이수 학점 비율

구 분	전공(공학) 기초 이수학점 비율(%)		전공 필수 이수학점 비율(%)		전공 선택 이수학점 비율(%)	
	최 소	최 대	최 소	최 대	최 소	최 대
신학대학	-	-	41.67	41.67	58.33	58.33
인문대학	-	-	-	52.00	48.00	100.00
테크노과학대학	-	-	-	-	100.00	100.00
공과대학	12	30	-	82.93	17.07	100.00
사회과학대학	-	-	-	48.00	52.00	100.00
음악대학	-	-	32.00	32.00	68.00	68.00
미술대학	-	-	-	-	100.00	100.00
사범대학	-	-	41.33	65.33	34.67	58.67
TV·영화학부	-	-	24.00	34.67	65.33	76.00

※ 학과별 전공필수 선택 학점 비율은 〈부록 표 2.1.3-1〉로 제시함

(2) 전공교육과정의 운영

- ◆ 전공교육과정은 단일전공, 부전공, 복수전공, 다전공, 융복합전공의 이수제도를 두고 있으며 학생들의 학습역량에 따라 자유로이 이수하고 있음

〈표 2.1.3-2〉 전공교육과정 이수 학점

구분 \ 전공과정	단일전공	부전공	복수전공	공학기초	교직과정
이수학점	72~75	30	39~50	12~30	22

- ◆ 전공교육과정 이외에 평생교육과정, 문화예술교육과정, 교직과정을 두어 학생들의 적성과 학습역량에 따라 자유로이 이수하고 있음

- ◆ 우리대학은 창의인재 양성을 위한 5대핵심역량 강화를 위해 2014년부터 현재까지 총 59과목의 체험교과(체험전공 및 체험교양과목)을 개발하여 운영하고 있으며, 체험교과운영의 양적, 질적 확대를 위해 2017년 2학기부터 전 학과(학부)를 대상으로 체험교과 인증제를 도입하여 운영하고 있음

<표 2.1.3-3> 단과대학별 체험전공교육과정 개설 현황. 2017년 2학기 기준

구분 \ 단과대학	신학대	인문대	공과대	테크노과학대	음악대	미술대	사회과학대	사범대	TV영화학부
체험전공	3	11	13	25	3	32	22	15	5

- ◆ 우리대학은 총 129개 체험전공 교육과정이 인증되었으며, 그 중 127개 교과가 운영하고 있음

(3) 전공교육과정의 운영 내실화

- ◆ 우리 대학은 2010년 학생들의 전공역량강화와 전공분야 취업 지원을 위해 단일전공 이수학점을 61학점에서 72학점 이상으로 상향 조정하여 전공교육을 내실화 하고 있고, 현재까지 기초를 유지하고 있음
- ◆ 우리 대학 전임교원의 전공교과 강의담당 비율은 2017학년도 1학기 기준 50.80%로 전공교육의 질적 수준을 지속적으로 제고하고 있음

<표 2.1.3-4> 전공교과에 전임교원 강의담당 비율

연도 \ 구분	전공강좌 수	전임교원 강의담당		비 전임교원 강의담당	
		강좌 수	비 율(%)	강좌 수	비 율(%)
2015-1	2,011	1,073	53.36	938	46.64
2015-2	1,949	968	49.67	981	50.33
2016-1	1,603	793	49.47	810	50.53
2016-2	1,300	638	49.08	662	50.92
2017-1	1,864	947	50.80	917	49.20
2017-2	1,861	947	50.89	914	49.11

- ◆ 우리대학은 교수가 자율적으로 개설하는 비 정규교과 심화학습(Qualified Class+) 과정을 운영하여 학생들의 전공학습 및 실무역량을 강화하고 있음
- ◆ 우리대학은 사회 수요에 최적화된 진로 맞춤형 융복합교육과정의 정착 및 확산을 위하여 융복합전공 이수에 관한 규정을 제정하여 이를 교육과정 개선에 반영하고 있음
- ◆ 우리대학은 지역사회와의 인적 물적 네트워크 강화를 위해 지역 인턴십 현장교육 및 지역사회봉사 활성화를 위한 규정을 제정하여 지역연계 교육과정 개선에 적극

활용하고 있음 (☞ 학사행정 현장실습수업 운영규정 및 학생행정 사회봉사센터 운영규정 참조)

- ◆ 우리 대학은 부전공, 복수전공, 다전공, 융복합전공 등, 다양한 전공과정 이수제도를 갖추어 학생 선택권을 확대하고 학생들이 적성과 학습역량에 따라 이수하도록 권장하고 있음

<표 2.1.3-5> 최근 3년간 부전공, 복수전공, 다전공 융복합전공 이수현황

구 분	연도	2015				2016				2017			
		부 전공	복수 전공	다 전공	융복합 전공	부 전공	복수 전공	다 전공	융복합 전공	부 전공	복수 전공	다 전공	융복합 전공
신청자 수		11	110	0	496	11	99	0	233	16	83	1	224
허가자 수(A)		11	96	0	496	11	59	0	233	14	74	1	224
졸업자 수(B)		8	80	0	0	7	69	0	0	0	0	0	31
이수 비율(B/A)		72.73	83.33	0	0	63.64	116.95	0	0	0	0	0	13.84

〈표 2.1.3-6〉 졸업이수 학점 및 전공교육 이수 학점

2017-1학기기준

구분			교양 학점 (A)	전 공 학 점					공학 기초 (교직)	자유 선택 학점 (C)	졸업 이수 학점(D =A+B +C)	비고
				단일 전공 (B)	심화 전공	부 전공	복수 전공	다 전공				
단과대학												
신학대학			30	72	-	-	-	-	-	30	132	8학점 이상 체험전공 혹은 교양 포함
인문 대학	국문국문학과, 영어영 문학과, 국제문화학 과, 역사학과		30	75	-	30	39	-	-	27	132	8학점 이상 체험전공 혹은 교양 포함
	사회복지학과		30	75	-	30	42	-	-	27	132	8학점 이상 체험전공 혹은 교양 포함
사회과학대학			30	75	-	30	39	-	-	27	132	8학점 이상 체험전공 혹은 교양 포함
공과 대학	건축 학부	건축공학 4년	24	75	-	30	39	-	12	21	132	8학점 이상 체험전공 혹은 교양 포함
		건축학 5년	24	123	-	0	0	-	12	6	165	8학점 이상 체험전공 혹은 교양 포함
	정보통신융합공학부 신소재 화학공학과		18	75	-	30	39	-	30	17	140	8학점 이상 체험전공 혹은 교양 포함
	도시공학과, 융합컴 퓨터·미디어학부, 전 자공학과		17	75	-	30	39	-	30	10	132	8학점 이상 체험전공 혹은 교양 포함
	지능로봇공학과		17	75	-	30	39	-	24	16	132	8학점 이상 체험전공 혹은 교양 포함
	테크 노 과학 대학	수학과, 생의약화학 품학과, 의생명·보건 학부, 소방안전관리 학과, 미생물·나노소 재학과, 기술마케팅 학과		36	75	-	30	39	-	-	21	132
스포츠건강관리학과		30	75	-	30	39	-	-	27	132	8학점 이상 체험전공 혹은 교양 포함	
음악대학			30	75	-	30	39	-	-	27	132	8학점 이상 체험전공 혹은 교양 포함
미술대학			30	75	-	30	39	-	-	27	132	8학점 이상 체험전공 혹은 교양 포함
사범대학			23	75	-	-	50	-	22	20	140	3학점 이상 체험전공 혹은 교양포함(교직 이수제)
TV 영화학부			30	75	-	30	39	-	-	27	132	8학점 이상 체험전공 혹은 교양 포함

2.1.4 실험·실습·실기 교육

우리 대학은 실험·실습·실기 교육을 실시함으로써 전공 영역에서 요구되는 기술과 기능을 습득하고, 현장 적응도를 높이는 실험·실습·실기교육을 실시하고 있으므로 평가준거를 충족함

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	자체진단
2.1.4 실험·실습·실기 교육	우리 대학은 전공교육과정의 수업에 있어 실험·실습·실기를 적절히 활용하여 교육효과를 증진시키며, 현장적응성을 높이고 있다.	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
현지확인	2015년 대표 10개 학과의 실험·실습·실기 교육 현황

② 자체진단 평가내용

- ◆ 우리 대학의 실험·실습·실기교육은 해당 과목 수업을 위한 실험·실습·실기실에서 이루어지며, 전공교육과정 수업에 있어 실험·실습·실기를 적절하게 활용하여 교육효과를 증진시키며, 현장 적응성을 높이고 있음

(1) 실험·실습·실기 교육과정 운영

- ◆ 실험·실습·실기 교육은 학생들이 취업 현장에서 활용하게 될 다양한 실천적 역량 증진을 목표로 하고 있으며, 전공의 특성과 현장 적응성을 바탕으로 전공교육과정 및 교양교육과정에서 편성·운영되도록 함
- ◆ 실험·실습·실기 교육에 관한 규정을 제정하여 효율적으로 운영하고 있음

〈표 2.1.4-1〉 실험 실습 실기교육 관련 규정

구 분	세 부 내 용
학칙 시행세칙	제45조의4(현장실습 수업 학점인정) 산업체나 연구기관 및 교회 등에 학생을 파견하여 시행하는 현장실습 수업에서 취득한 학점을 인정할 수 있으며, 이에 관한 사항은 전공별로 따로 정함
교육과정 운영	제25조(교과목과 학점) 체육, 실험실습 및 제도, 실기의 학점은 주당 1시간 이상 2시간 이하 15주 이상의 강의를 1학점으로 함
현장실습(인턴십)수업에 관한 규정	제45조의4(현장실습 수업 학점인정)에 의거 현장실습수업의 운영과 그 학점인정에 관한 세부 사항을 규정함
실험실습기자재관리 규정	우리 대학의 실험실습기기 및 기자재의 효율적인 운영과 관리에 관한 사항을 정함

- ◆ 실험·실습·실기 교육은 계열과 학과(전공) 특성을 반영하여 다양한 교육방법(실험 및 제작, 실무프로젝트, 캡스톤디자인, 현장실습 등)을 활용하여 운영하고 있음.
- ◆ 실험·실습·실기 교육이 효율적으로 이루어지도록 실험·실습·실기 기자재를 충분하게 확보하여 지원하고 있으며, 실험·실습·실기 일지를 작성하여 교육을 지원하고 있음
- ◆ 전문성을 배양하고 실천기술을 함양하기 위해 실험·실습·실기 과목을 일정 비율 이상 편성하고 있으며, 특히 공학계열은 40%이상, 예·체능계열은 80%이상의 실험·실습·실기 교과를 중심으로 교육과정으로 운영하고 있음
- ◆ 학과별 실험·실습·실기 교과 비율은 <부록 표 2.1.4-1>로 제시함

<표 2.1.4-2> 실험·실습·실기 교과목 (2017년 2학기)

구분 계열	이론		이론+실험·실습·실기		실험·실습·실기		전체개설 과목 수 (D)
	과목 수(A)	비율	과목 수(B)	비율	과목 수(C)	비율	
인문사회	707	77.86%	71	7.82%	130	14.32%	908
자연	110	68.32%	39	24.22%	12	7.45%	161
공학	119	49.38%	87	36.10%	35	14.52%	241
예체능	104	9.84%	287	27.18%	665	62.97%	1056

(작성요령) ① 비율 = 과목 수 / 전체 개설택목 수
 ② 전체 개설택목 수(D) = A + B + C
 ③ (부록 표) 2-1-4-1을 바탕으로 작성함

2.1.5 산업체 및 사회요구에 기반 교육과정 편성·운영·개선노력

우리 대학은 산업체와 사회가 요구하는 자질과 소양을 함양하기 위한 교육과정을 편성·운영하고 있으며, 2017년 대학정보공시 기준 재학생 대비 산업체 연계 교육과정 참여 학생 비율은 최소기본요건을 충족하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	자체진단
2.1.5 산업체 및 사회요구에 기반한 교육과정 운영	우리 대학은 산업체가 요구하는 학생역량 개발을 위한 교육과정을 편성·운영하고 있다.	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
현지확인	산업체 및 사회요구에 기반한 교육과정 운영 목록

② 자체진단 평가내용

(1) 산업체 요구기반 교육과정 편성·운영

- ◆ 우리 대학은 학칙 제45조의 4(현장실습 수업 학점인정), 현장실습(인턴십) 운영 규정으로 산업체 연계 교육과정 운영의 제도적 기반을 갖추고 있음

<표 2.1.5-1> 산업체 연계 교육과정 및 참여 학생 수(정보공시 기준)

구분 연도	기업맞춤형 학 과	기업맞춤형 교 육 과 정	기업인턴십 프로그램			
			재학생 수	참여학과 수	참여학생 수	참여율(%)
2014	-	-	9,152	10	177	1.28
2015	-	-	8,825	9	137	1.55
2016			8,109	14	162	2.00

<표 2.1.5-2> 20147년 인턴십 프로그램 운영 현황

단과 대학	학과(전공)	실습기간	학점 수		재학생 수	현장실습 이수생 수	현장실습 참여기업 수
			최소	최대			
인 문 대학	영 어 영 문 학 과	2016.08.29 ~ 12.09	15	15	180	2	2
사회과학대학	광 고 홍 보 언 론 학 과	2016.07.04. ~ 08.12	3	3	330	1	1
	광 고 홍 보 언 론 학 과	2016.07.18. ~ 08.26	3	3	330	1	1

테크노 과 학 대	기 술 마 케 팅 학 과	2016.02.29. ~ 06.10	15	15	95	1	1
	기 술 마 케 팅 학 과	2016.02.30. ~ 06.11	15	15	95	1	1
	기 술 마 케 팅 학 과	2016.02.31. ~ 06.12	15	15	95	1	1
	기 술 마 케 팅 학 과	2016.08.29. ~ 12.02	15	15	95	1	1
	미생물나노소재학과	2016.08.29. ~ 12.16	15	15	104	6	6
	미생물나노소재학과	2016.09.01. ~ 12.16	15	15	104	1	1
	미생물나노소재학과	2016.07.04. ~ 07.29	3	3	104	1	1
	미생물나노소재학과	2017.01.02. ~ 01.31	3	3	104	11	6
	미생물나노소재학과	2017.01.02. ~ 02.04	3	3	104	2	2
	미생물나노소재학과	2017.01.16. ~ 02.14	3	3	104	3	2
	미생물나노소재학과	2017.01.24. ~ 02.24	3	3	104	2	1
	생 의 약 화 장 품 학 부	2016.08.29. ~ 12.02	15	15	239	4	4
	생 의 약 화 장 품 학 부	2017.01.02. ~ 01.29	3	3	239	2	1
	의 생 명 . 보 건 학 부	2016.08.29. ~ 12.16	15	15	221	1	1
	의 생 명 . 보 건 학 부	2016.07.04. ~ 07.29	3	3	221	10	3
	의 생 명 . 보 건 학 부	2017.01.02. ~ 01.31	3	3	221	2	1
공 과 대 학	건 축 학 부	2016.07.01. ~ 07.31	3	3	123	1	1
	건 축 학 부	2016.07.04. ~ 07.29	3	3	123	1	1
	건 축 학 부	2017.01.23. ~ 02.21	3	3	123	1	1
	융합컴퓨터미디어학부	2016.09.01. ~ 12.15	15	15	253	1	1
	전 자 공 학 과	2016.03.01. ~ 06.15	15	15	201	1	1
	전 자 공 학 과	2016.09.01. ~ 12.16	15	15	201	3	3
	정보통신융합공학부	2016.07.18. ~ 10.24	15	15	213	6	1
	정보통신융합공학부	2016.07.18. ~ 01.06	15	15	213	6	1
	정보통신융합공학부	2016.08.05. ~ 12.23	15	15	213	1	1
	정보통신융합공학부	2016.08.07. ~ 12.28	15	15	213	5	1
	정보통신융합공학부	2016.08.07. ~ 12.29	15	15	213	1	1
	정보통신융합공학부	2016.08.29. ~ 12.10	15	15	213	1	1
	정보통신융합공학부	2016.08.29. ~ 12.15	15	15	213	2	1
	정보통신융합공학부	2016.08.29. ~ 12.28	15	15	213	3	1
	정보통신융합공학부	2016.08.29. ~ 12.30	15	15	213	1	1
	정보통신융합공학부	2016.09.01. ~ 11.30	15	15	213	2	1
	정보통신융합공학부	2016.09.01. ~ 11.31	15	15	213	1	1
	정보통신융합공학부	2019.09.01. ~ 12.15	15	15	213	1	1
	정보통신융합공학부	2016.09.01. ~ 12.19	15	15	213	1	1
	정보통신융합공학부	2016.09.05. ~ 12.16	15	15	213	1	1
	정보통신융합공학부	2016.09.12. ~ 12.16	15	15	213	5	1
	정보통신융합공학부	2016.06.20. ~ 07.15	3	3	213	1	1
	정보통신융합공학부	2016.06.20. ~ 07.17	3	3	213	12	2
	정보통신융합공학부	2016.06.29. ~ 07.27	3	3	213	5	1
	정보통신융합공학부	2016.07.04. ~ 07.29	3	3	213	1	1
	정보통신융합공학부	2016.07.06. ~ 08.05	3	3	213	1	1
	정보통신융합공학부	2016.07.06. ~ 08.26	3	3	213	6	1

미 술· 디 자 인 대 학	정보통신융합공학부	2016.07.13. ~ 08.26	3	3	213	2	1
	정보통신융합공학부	2016.07.18. ~ 08.12	3	3	213	3	1
	정보통신융합공학부	2016.07.25. ~ 08.19	3	3	213	1	1
	정보통신융합공학부	2016.08.01. ~ 08.27	3	3	213	1	1
	산업디자인학과	2016.02 ~ 2017.02	15	15	164	2	2
	산업디자인학과	2016.11 ~ 2016.12	15	15	164	2	2
	산업디자인학과	2016.11.01. ~ 12.23	15	15	164	1	1
	산업디자인학과	2016.06.13. ~ 08.12	3	3	164	1	1
	산업디자인학과	2016.06.21. ~ 08.19	3	3	164	1	1
	산업디자인학과	2016.06.27. ~ 08.26	3	3	164	1	1
	산업디자인학과	2016.07.01. ~ 07.31	3	3	164	1	1
	산업디자인학과	2017.01.02. ~ 02.28	3	3	164	1	1
	섬유패션디자인학과	2016.07.01. ~ 07.31	3	3	164	1	1
	섬유패션디자인학과	2016.07.04. ~ 08.19	3	3	164	1	1
	섬유패션디자인학과	2016.07.11. ~ 08.05	3	3	164	1	1
	만화애니메이션과	2016.09.01. ~ 12.25	15	15	164	1	1
TV·영화학부(연기전공)		2016 하계	3	3		13	
		2016 동계	3	3		4	

- ◆ 인턴십 프로그램은 대학과 참여기업이 협약에 의해 계절제, 학기제, 학년제로 운영되며 계절제는 최대 9학점, 학기제는 최대 15학점, 인턴십은 최대 24학점까지 이수할 수 있음

(2) 기타 산학연계 교육과정 운영

- ◆ 산업체에서 요구하는 자질과 실무역량을 함양하기 위해 Capstone Design, 직업능력개발, 학생창업 강좌를 개설 운영하고 있음
- ◆ 대학의 산학협력 촉진을 위해 산학협력 중점교수를 두고 산업체 요구 사항을 파악하여 이를 교과과정 운영에 반영하고 있음

◆ Capstone Design 개설·운영

- 산업 현장에서 요구하는 종합적 사고력과 문제해결 능력 및 실무 역량을 갖춘 인재 양성을 위해 Capstone Design을 전공과목으로 편성하고 학점으로 인정함

<표 2.1.5-3> Capstone Design 개설 학과

단과대학	개설교과	교과목명
공과대학	Capstone Design 1,2	신소재화학공학과, 지능로봇공학과, 융합컴퓨터미디어학부, 전자공학과, 건축학부
	Capstone Design 1,2,3,4	전자공학과

◆ 직업능력개발 교육과정 개설·운영

- 학생들의 직업능력 개발을 위해 대학생활과 진로탐색, 여성취업진로, 취업역량강화, 직업지도 등을 개설하여 산업계 요구사항을 파악하고 이를 반영

〈표 2.1.5-4〉 직업능력개발 교육과정 운영 현황

구분	교 과 목	교 과 목 개 요
교양	취업역량강화	- 21세기 기업 환경의 다변화와 채용 시장의 불안에 따른 대책 필요 - 기업이 요구하는 맞춤형 인재 요구 - 분명한 진로 설정 및 실전 기업 채용 대비 등 단기 전략이 아닌 단계별 취업전략 필요 - 개인별 능력 배양 및 자기 발전의 기회 제공
	여성취업진로	- 여대생들의 창업을 통한 취업 활동의 인식제고 - 차세대 여성 기업인의 조기 발굴 및 육성 및 여성으로서 취업을 할 수 있는 동기 부여 및 기회 창출 - 취창업을 위한 취업 연계 프로그램을 통하여 취업에 대한 체계적인 교육 과정을 운영 - 우수여성 기업탐방 및 리더쉽 캠프 등의 체험형 프로그램을 통하여 입체적인 교육 제공
전공	직업지도	- 어떤직업이 자신에게 적합한지를 연구하고 진로를 설계한다. - 자아성장 연구 및 자기 성향 분석과 직업을 결정하는데 나타날 수 있는 문제를 인지하고 해결 과정에 대해 모색한다.

◆ 대학생창업 강좌 개설·운영

- SK 청년비상 프로그램으로 재학생들을 대상으로 창업 강좌를 개설·운영

〈표 2.1.5-5〉 대학생 창업 강좌 운영 현황(2017년)

	개설기간	구분	창업강좌	수강학생 수
청년비상 프로그램	2016년	기본강좌	청년창업11 등 4강좌	175
		자율강좌	창업과 지식재산 등 2강좌	50
		전문강좌	기술 사업화와 창업 등 4강좌	128
		특별강좌	지식재산권 기반 창업 등 6강좌	260
	2017년	기본강좌	청년창업11 등 4강좌	164
		자율강좌	창업과 지식재산 1강좌	22
		전문강좌	기술 창업시뮬레이션 등 7강좌	191
		특별강좌	지식재산권 기반 창업 등 7강좌	141

◆ 창업 교육 지원 현황

〈표 2.1.5-6〉 창업 강좌 현황(정보공시 기준)

년 도	교양과목				교양과목			
	이론형 과목		실습형 과목		이론형 과목		실습형 과목	
	강좌 수	이수자 수	강좌 수	이수자 수	강좌 수	이수자 수	강좌 수	이수자 수
2015	3	402	2	82	3	68	2	69
2016	8	756	4	167	11	380	2	73
2017	13	865	3	99	6	142	2	31

2.1.6 국내외 대학과의 학점교류

우리 대학은 국내·외 대학과의 학점교류를 통하여 학생의 선택권과 수업 운영의 융통성을 높이고 있으며, 외국대학과의 학점교류 학생 비율은 2013년 대학정보공시 기준 1.34%로, 최소기본요건을 충족하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거			자체진단
2.1.6 국내·외 대학과의 학점교류	외국대학과의 학점교류	최소기본요건	자체진단지표	충족(P)
	학생 비율	0.2%	1.25%	
	대학은 국내·외 대학과의 학점교류를 통하여 학생의 선택권과 수업 운영의 융통성을 높이고 있다.			

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
정보공시	11-라 외국대학과의 교류 현황
현지확인	1. 최근 3년간 국내외 학점교류 실시 현황 2. 최근 3년간 국내외 복수(공동)학위 실시 MOU 사본 및 학위자 현황

② 자체진단 평가내용

(1) 국내 대학과의 학점교류

- ◆ 우리 대학은 학칙 제45조의 2(타 대학의 학점인정), 제45조의 3(통신강좌 학점인정)에 의거 타 대학과의 학점교류에 관한 제도를 갖추고 있음
- ◆ 우리 대학은 대전지역 소재 대학과의 학점교류를 시작으로 KCU(Korea Cyber University), SDU(Seoul Digital University) 등으로 확대되었으며, 대전지역 연합교양대학과 교양강좌의 공동개설 및 학점을 인정하고 있음
- ◆ 최근 국내대학과의 학점교류 현황 실적은 2016년 4,000명에서 2017년에 4,857명으로 지속적으로 증가하고 있음

<표 2.1.6-1> 최근 4년간 국내 대학과의 학점교류 현황

구분	연도	2014		2015		2016		2017	
		강좌	인원	강좌	인원	강좌	인원	강좌	인원
본교 → 대전충남권역교류		21	414	2	275	3	333	4	448
본교 → KCU		6	238	5	1,381	13	1,901	15	3,063
본교 → SDU		4	158	4	1,160	4	1,044	5	567
KCU → 본교		12	2,581	6	238	6	221	6	236
SDU → 본교		2	305	4	159	4	148	4	157
대전충남권역교류 → 본교		4	568	21	415	20	353	20	386
계		49	4,264	42	3,628	50	4,000	54	4,857

※대전충남권역대학 이러닝 지원센터를 통한 학점교류는 우리 대학을 비롯하여 10개 대학(충남대, 건양대, 공주대, 나사렛대, 대전대, 백석대, 선문대, 한남대, 한서대, 호서대)이 참여하여 강좌를 개설하고 참여대학간 학점을 교류함

(2) 외국 대학과의 학점교류

- ◆ 우리 대학은 글로벌 인재를 육성하는 학생중심 대학을 목표로, 학생들에게 다양한 교육기회를 제공하고자, 세계 총 20개국 78개의 외국 대학과 MOU를 체결하였다. 특히, 최근 3년간 9개국의 새로운 국가를 포함한 34개 대학과 MOU를 체결하여 외국 대학과의 교류에 박차를 가하고 있음
- ◆ 외국 자매대학과의 3+1프로그램 지원 확대 및 단기어학연수 장려에 따라 2011학년도부터 본교에서 해외대학으로 파견되는 학생들이 꾸준히 증가하고 있음
- ◆ 양적인 증가 뿐 아니라 질적인 증가를 동시에 추구하기 위해, 파견대학에 대한 피드백을 꾸준히 진행하여 질적 관리를 지속적으로 하고 있음

〈표 2.1.6-2〉 외국 대학과의 학점교류 현황

공시년도	구분	재학생 수	학점교류 학생 수	재학생 대비 학점교류 학생비율	외국인 학생수	재학생 대비 외국인학생 비율
2012		9,186	118	1.28%	67	0.73%
2013		9,785	131	1.34%	42	0.43%
2014		9,705	156	1.61%	34	0.35%
2015		9,377	117	1.25%	45	0.48%
2016		9,094	131	1.47%	66	0.72%
2017		8,629	149	1.72%	72	0.83%

〈표 2.1.6-3〉 2017년 외국대학과의 학점교류 진행 현황

구분 연도		2014	2015	2017
본교 → 외국	본교 → 독일	-	6	15
	본교 → 말레이시아	-	-	7
	본교 → 미국	4	16	22
	본교 → 오스트레일리아	-	4	-
	본교 → 일본	-	3	1
	본교 → 중국	36	54	56
	본교 → 캐나다	-	15	17
	본교 → 프랑스	1	-	4
	본교 → 필리핀	-	16	2
	본교 → 헝가리	1	-	-
	본교 → 태국	1	-	-
외국 → 본교	몽골 → 본교	7	-	-
	미국 → 본교	-	5	-
	인도네시아 → 본교	3	3	-
	일본 → 본교	4	1	-
	중국 → 본교	50	37	16
	캄보디아 → 본교	3	4	-
	태국 → 본교	7	5	4
	프랑스 → 본교	-	-	1
	계(명)	117	169	145

2.1.7 교육과정위원회의 조직 및 운영

우리 대학은 교육과정 편성 및 운영과 개선을 위한 교육과정위원회를 구성·운영하여 교육과정의 질적 개선을 위해 지속적으로 노력하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	자체진단
2.1.7 교육과정위원회의 조직 및 운영	우리 대학은 교육과정 편성 및 운영을 위한 전문 조직 및 위원회를 운영하여 교육과정 개선을 위해 노력하고 있다.	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
관련규정	교육과정위원회 규정(가장 최근 개정) 교육과정 편성 및 운영 규정
현지확인	최근 5년간 교육과정위원회 회의 자료

② 자체진단 평가내용

(1) 교육과정위원회 조직 및 운영

- ◆ 우리 대학은 대학본부의 교육과정위원회와 단과대학 교육과정위원회를 구성하고 있음. 대학본부 교육과정위원회는 단과대학장의 추천과 위원장의 제청으로 위촉함

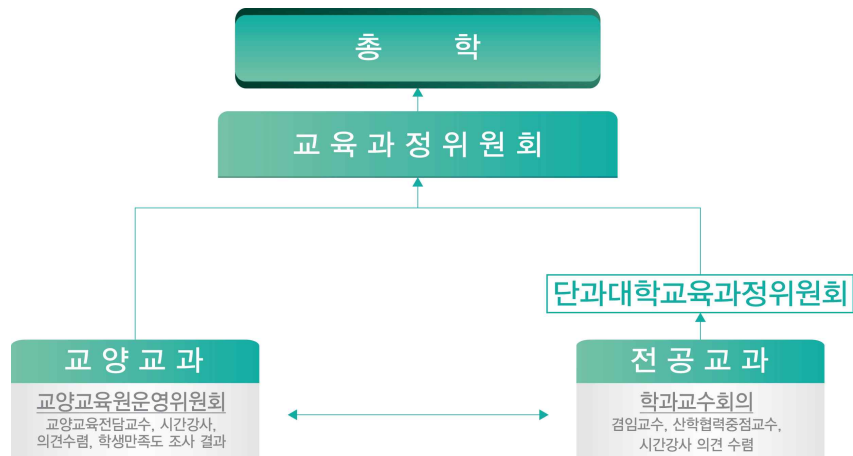
<표 2.1.7-1> 교육과정 관련 위원회 및 역할

주관기관	위 원 회	역 할
대학본부	교육과정위원회	• 대학의 교육과정에 관한 사항 심의 의결
단과대학	단과대학교육과정위원회	• 학과별 교육과정 편성 및 운영 심의
	학과(부)교수회의	• 교육목표 정립 및 교육과정 편성 검토
교양교육원	교양교육원운영위원회	• 교양교육과정의 편성 및 운영 평가

- ◆ 우리 대학은 학칙 및 학칙시행세칙에 교육목표의 실현을 위해 교육과정 편성 및 운영에 관한 기본 방향을 제시하고 있음
 - 교육목표 실현과 대학 및 학과의 특성화를 반영한 교육과정
 - 학생이 참여하고 학생이 중심이 되는 교육과정
 - 학문의 발전 동향, 사회의 변화와 요구를 반영하는 교육과정
 - 산학협력 활성화와 실무역량을 향상하는 교육과정
 - 정보화, 세계화 등 현대사회의 변화에 대한 대응능력을 향상하는 교육과정

(2) 교육과정 개편 절차

- ◆ 우리 대학의 교육과정 개편 절차는 교양교육원운영위원회, 단과대학교육과정위원회 의견수렴 및 심의를 거쳐 교육과정위원회에서 심의·확정하고 교과과목은 매 학기 강의평가 결과를 반영하여 개선을 권고함



〈그림 2.1.7-1〉 교육과정위원회 조직 및 개편 절차

(3) 교육과정위원회 운영 및 교육과정 개편 실적

- ◆ 우리 대학은 연간 1회 이상의 위원회를 개최하여 주기적으로 학문발전, 산업계 등 사회의 요구, 학생만족도 조사 결과를 반영하여 교과과정을 개편하고 있음

〈표 2.1.7-2〉 최근 5년간 교육과정위원회 운영 실적

년도	2014-2	2015-1	2015-2	2016-1	2016-2	2017-1	2017-2
운영 건수	2 (2015-1적용)	2 (2015-2적용)	3 (2016-1적용)	2 (2016-2적용)	1 (2017-1적용)	1 (2017-2적용)	6 (2018-1적용)

〈표 2.1.7-3〉 최근 5년간 교양교육과정 개편 실적(표 확인)

연도 \ 구분		교과 신설	명칭/이수구분 변경	교과 폐지
2014-2	2015-1(적용)	26	2(이수구분변경)	
2015-1	2015-2(적용)	18	4(이수구분변경)	3
2015-2	2016-1(적용)	35		13
2016-1	2016-2(적용)	12	2(이수구분변경)	7
2016-2	2017-1(적용)	13		9
2017-1	2017-2(적용)	3		
2017-2	2018-1(적용)	25	1(이수구분변경)	35

〈표 2.1.7-4〉 최근 3년간 전공교육과정 개편 실적

연도 \ 구분		학부(과) 수	과목신설	과목폐지	학기변경	학점변경	기타
2014-2	2015-1(적용)	33	140	157	39	8	10
2015-1	2015-2(적용)	21	109	101	36	0	3
2015-2	2016-1(적용)	32	137	149	54	17	12
2016-1	2016-2(적용)	23	31	30	4	5	6
2016-2	2017-1(적용)	28	114	122	57	10	23
2017-1	2017-2(적용)	20	42	36	10	0	3
2017-2	2018-1(적용)	34	159	110	56	14	45

2.1.8 비교과 교육과정(실적)

우리 대학은 비교과교육과정 설치 및 운영과 개선을 위한 다양한 노력을 하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	자체진단
2.1.8비교과 교육과정	우리 대학은 비교과 교육과정을 설치 및 운영과 개선을 위하여 노력하고 있다.	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
관련규정	교육과정위원회 규정 비교과 과정 설치 운영 관련 규정
현지확인	최근 3년간 비교과 과정 개설 실적

② 자체진단 평가내용

(1) 비교과 교육과정 운영을 위한 조직과 인력

- ◆ 우리 대학은 비교과 교육과정 운영을 위하여 대학본부의 교육과정위원회 하위 조직으로 교양교육과정위원회, 전공교육과정위원회와 더불어 '비교과 교육과정 전문위원회'를 설치하여 운영하고 있음
- ◆ 비교과 교육과정 운영위원회에는 교수학습센터, 교양교육원, 학사지원과, 학술정보과, 국제협력처, 학생상담센터, 인력개발원, 사회봉사센터, 공학교육혁신센터 등이 부분적으로 포함되어 비교과 교육과정 내용을 종합적으로 다루도록 역할 분담을 하고 있음

<표 2.1.8-1> 비교과 교육과정 관련 위원회 및 역할

주관기관	위 원 회	역 할
대학본부	교육과정위원회	• 대학의 비교과 교육과정에 관한 사항 심의 의결
각 부서	대학교육개발원	• 학습역량 강화지원 • 비교과 LMS 관리
	비교과지원팀	• 인문감성의 숲 프로그램 운영 • 비교과예산 지원
	교양교육혁신연구센터	• 교양강의 연계 학습지원
	학사지원과	• Q+ 클래스 선정 및 운영관리
	학술정보과	• 도서관 이용교육
	국제협력처	• 외국인 학생 학습지원
	학생상담센터	• 상담 및 심리검사 그리고 사후관리
	취창업지원단	• 취·창업지원 프로그램 운영 및 관리
	사회봉사센터	• 사회봉사 프로그램 운영 및 관리
	공학교육혁신센터	• 공학교육 학습지원

- ◆ 우리 대학의 비교과 교육과정 운영의 전문성과 관련 프로그램 내용을 요약하면 다음과 같음

〈표 2.1.8-2〉 비교과 교육과정 관련 조직과 인력 및 프로그램: 2017년기준

조 직	구성 인력	주요 학습역량 강화 프로그램
대학교육개발원	원장 1명, 부원장 1명, 전임교수 1명, 직원 1명, 연구원 3명, 조교 6명	학습법 워크샵, 동고동락(학습동아리&튜터링), 스마트리더 양성 프로그램, e-포트폴리오, DIY 통합콘텐츠 공모전, 학습권선택, 인문감성의 숲, ELI 등
비교과지원팀	팀장 1명, 연구원 2명, 조교 3명	인문감성의 숲 <지성의연못>프로그램, <감성의언덕>프로그램, <나눔의계곡>프로그램
교양교육혁신 연구센터	센터장 1명, 직원 1명, 연구원 1명, 조교 2명	리딩목원(독서인증, 에세이대회, 북콘서트), 테라스커뮤니티, 글쓰기클리닉, 복원토론대회, 체험성장예세이대회, 국어. 영어튜터링, 그룹스터디 등
학사지원과	처장 1명, 부처장 1명, 직원 4명, 조교 4명	Q+ 클래스 (전공 심화 · 보충학습 프로그램)
학술정보과	처장 1명, 직원 6명, 조교 7명	도서관 이용교육(정보활용능력제고), 전자정보페스티벌, 온라인콘텐츠 강의 제공, 그룹스터디룸 운영 등
국제협력처	처장 1명, 부서 전임교수 1명, 직원 3명, 조교 1명	외국인 유학생 멘토링 프로그램, 해외 문화연수, 유학생 학습지원 프로그램 등
학생상담 센터	센터장 1명, 전임교수 2명, 연구원 1명, 조교 3명	학생 상담 및 심리검사, 집단상담 프로그램 등
사회봉사 센터	센터장 1명, 직원 1명, 조교 2명	인성교육 지원, 봉사학습 역량 강화 프로그램 지원
공학교육 혁신센터	센터장 1명, 센터 전임교수 1명, 직원 1명	공과대학(공학교육) 맞춤형 학습지원, 기초학력평가, 디딤돌프로그램, 학생포트폴리오경진대회, 공학설계경진대회, 공학페스티벌 지원 등

(2) 최근 3년간 비교과 교육과정의 운영실적

- ◆ 우리 대학의 비교과 교육과정은 크게 학습역량 강화, 진로 및 심리상담, 그리고 취·창업지원 등으로 큰 쪽지로 구분할 수 있음. 이에 따라 최근 3년(2012년-2017년)의 관련 실적을 요약하면 다음과 같음

〈표 2.1.8-3〉 비교과 교육과정 관련 조직과 인력 및 프로그램: 2017년기준

연도	유형	주요내용	재학생 수(A)	참여자 수(B)	참여율 (B/A*100)	예산집행액 (천원)
2012	학습역량 강화	학습법워크숍, 자기주 도적 학습커뮤니티 등	9,126	10,027	110.4	284,408
	진로 및 심리상담	학생상담, 심리검사, 개 인상담, 집단상담 등	9,126	27,734	303.9	1,301,375
	취·창업 지원	취업진로탐색, 채용연 계지원, 취업캠프	9,126	2,993	32.8	475,831
2013	학습역량 강화	학습법워크숍, 자기주 도적 학습커뮤니티 등	9,131	13,140	143.9	387,322
	진로 및 심리상담	학생상담, 심리검사, 개 인상담, 집단상담 등	9,131	29,205	319.8	1,271,889
	취·창업 지원	취업진로탐색, 채용연 계지원, 취업캠프	9,131	4,700	51.5	399,758
2014	학습역량 강화	학습법워크숍, 자기주 도적 학습커뮤니티 등	9,005	12,705	141.1	629,099
	진로 및 심리상담	학생상담, 심리검사, 개 인상담, 집단상담 등	9,005	32,952	365.9	1,216,625
	취·창업 지원	취업진로탐색, 채용연 계지원, 취업캠프	9,005	10,593	117.6	500,177
2015	학습역량 강화	학습법워크숍, 자기주 도적 학습커뮤니티 등	8,997	34,182	379.9	716,091
	진로 및 심리상담	학생상담, 심리검사, 개 인상담, 집단상담 등		42,532	472.7	68,370
	취·창업 지원	취업진로탐색, 채용연 계지원, 취업캠프		8,011	89.0	538,328
2016	학습역량 강화	학습법워크숍, 자기주 도적 학습커뮤니티 등	8,637	28,340	328.1	715,603
	진로 및 심리상담	학생상담, 심리검사, 개 인상담, 집단상담 등		42,815	495.7	94,799
	취·창업 지원	취업진로탐색, 채용연 계지원, 취업캠프		7,283	84.3	620,251
2017	학습역량 강화	학습법워크숍, 자기주 도적 학습커뮤니티 등	8,150	36,061	442.5	711,668
	진로 및 심리상담	학생상담, 심리검사, 개 인상담, 집단상담 등		42,560	522.2	101,077
	취·창업 지원	취업진로탐색, 채용연 계지원, 취업캠프		7,860	96.4	389,272

- ◆ 최근 3년간 학습역량 강화, 진로 및 심리상담, 취·창업지원 등 비교과 교육과정에 대한 학생들의 참여가 지속적으로 늘어나고 있고, 다양한 관련 교과를 개발하여 운영하는 등 성과가 인정됨
- ◆ 반면, 진로 및 심리상담, 취·창업지원 등의 경우, 연도별로 관련 예산이 안정적이지 못한 점에 대한 개선이 필요할 것으로 판단됨

2.1.9 비교과 교육과정 관리체계

우리 대학은 비교과 교육과정에 대한 적절한 관리체계를 확보하고 있고, 연도별 운영된 비교과 교육과정에 대한 사후관리를 하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	자체진단
2.1.8 비교과 교육과정에 대한 관리체계 구축 및 운영	우리 대학은 비교과 교육과정 운영을 통한 성과관리를 적극적으로 하고 있으며, 매년 추진된 사업에 대한 적절한 환류체계를 마련하고 있다.	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

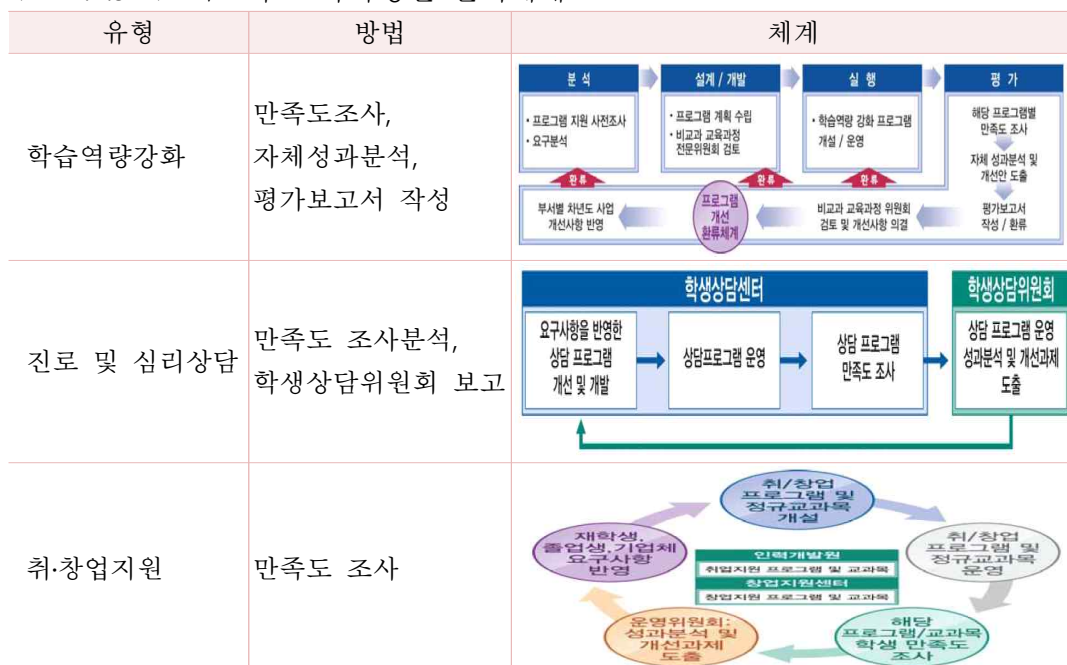
구 분	근 거 자 료
관련규정	비교과 교육과정별 관련 규정
현지확인	최근 3년간 비교과 교육과정별 성과관리 내용

② 자체진단 평가내용

(1) 비교과 교육과정 관리내용과 절차

- ◆ 우리 대학은 비교과 교육과정 운영에 대해 기본적으로 수요자 만족도 조사 및 분석 환류를 지향하고 있음

〈표 2.1.9-1〉 비교과 교육과정별 관리체계



- ◆ 기본적으로 3개 비교과 교육과정은 운영이후, 만족도조사와 사업성과분석 등을 통해 사업추진에 따른 성과와 개선사항을 도출하고 있음
- 학습역량강화의 경우, 사업결과에 대해 내부결재 등을 통해 공식 문서화하고, 연차보고서를 작성하는 등 매년마다 사업성과 분석 및 차년도 사업에 반영하고자 노력하고 있음
- 진로 및 심리상담의 경우, 학생상담위원회가 주관이 되어 주기적으로 학생상담에 대한 문제점을 파악하고 개선여부를 검토하고 있음. 특히, 학생들에게 발생 가능한 예기치 못한 위기상황 대응을 위해 대전 정신건강증진센터, 대전광역시 자살예방협의체, 전국대학교 생활상담센터 협의회, 한국 대학 성평등상담소 협의회 등 유관기관과 협력체계를 통해 긴밀한 정보공유 및 학생 필요 상담프로그램을 지속적으로 개선하고 있음
- 취·창업지원의 경우, 인력개발원과 창업지원센터의 장이 운영위원회 위원으로 참여하여 취업과 창업 지원의 연계를 통한 시너지 효과 창출을 도모하고 있고, 만족도 조사결과를 토대로 차기 지원 프로그램의 개발 및 교과목 개편에 반영하고 있음

(2) 비교과 교육과정의 개선 성과

- ◆ 비교과 교육과정에 대한 적절한 관리체계를 마련하여 운영함으로써 2017년 상반기 기준으로 각 프로그램별 다음과 같은 개선 노력과 성과가 확인되고 있음
- 학습역량강화의 경우, 2002년-2017년 사이, 매년도 사업성과를 분석하여 수요자의 욕구에 맞춰 프로그램 개선과 프로그램 신설 등의 사후관리를 하고 있고, 수요에 따라 조직 및 관련 규정을 개선하는 등 적극적인 대응이 확인됨

<표 2.1.9-2> 비교과 교육과정(학습역량 강화)별 개선 노력과 성과

연 도	환류시스템을 통한 프로그램 주요 개선 실적내용	
2012	프로그램 개선	학생 요구기반의 학습법 워크샵 개선
	프로그램 신설	새내기 학습동기부여 프로그램 / 학습포트폴리오 개발사업 / 스마트리더 양성 프로그램 / 신입생 대상 MLST 학습전략 검사 시행 등
	조직/규정 개선	교양교육원 조직 강화 (전임교수 8명 충원)
2013	프로그램 개선	학생 요구기반의 학습법 워크샵 개선 / 학습법 콘텐츠 공모전 유형 다양화 / 학습포트폴리오개발사업 확대
	프로그램 신설	리딩목원(독서인증시험, 독서에세이대회, 북콘서트 등), 교육강좌 배달서비스 'EDU Call' 프로그램, 학업부진아 맞춤형 학습동기유발 프로그램 등
	조직/규정 개선	교수학습센터 학습지원업무 강화 규정 반영
2014	프로그램 개선	Q+ 클래스 이원화 확대, 개선 / 동고동락(학습동아리&튜터링) 확대, 개선 / DIY 오픈콘텐츠 통합공모전 확대, 개선 / 학습동기유발 프로그램 개선 등
	프로그램 신설	IMAGE+ 학습지원 모델 구축 / ELI(윤리적리더육성) 인증사업 / ELI 통합학업관리 시스템 구축 / 인문감성의 숲 프로그램 / 글쓰기 클리닉 / 목원토론대회 / 교양국어,영어 튜터링 프로그램 등
	조직/규정 개선	비교과 교육과정 전문위원회 신설 / 교수학습센터, 교양교육원 조직 강화(전문연구원 다수 충원) / 인문감성의 숲 공간 구축 / 의사소통클리닉 신설 및 인프라 구축 / 학사경고자 수강학점 완화 규정 / 비교과 통합 마일리지 적립제도 등

◆ 진로 및 심리상담의 경우, 상담프로그램에 대한 개선 요구사항인 ①일반상담의 강화, ②취업상담의 실효성 강화, ③진로 및 상담의 체계 강화 ④전문 상담의 강화에 대한 결과 조치로,

- 4학년 직업지도과목을 전 학과에 개설(비학점 과목), 학과별 취업멘토링 교수 배정, 집단상담 프로그램을 대폭 다양화 (2014년 2학기 동계 집단상담 프로그램으로 또래상담 프로그램, 비폭력대화 프로그램, 마술로 여는 마음 등의 집단상담)
- 교내 학과구조조정평가 지표에 학과 상담을 지표를 반영하고 지도교수의 상담 능력개발과 향상을 위하여 점검과 환류를 실시함
- ACE 사업의 일환으로 학업 전 영역을 포괄하는 “IMAGE+통합학업관리시스템”을 구축하여 “학생진단→학생상담→학업관리→학생이력인증”의 선진화된 기능을 통해 기존 “학생상담시스템”을 개선함

◆ 취·창업 지원의 경우, 취·창업 지원 프로그램 종료 후 정기적으로 만족도 조사를 실시하고, 만족도 조사 결과는 인력개발원과 창업지원센터 운영위원회에 보고되며, 이를 차기 지원 프로그램 개발 및 교과목 개편에 반영하고 있음. 이러한 환류시스템을 통한 프로그램 개선 실적 및 환류시스템을 통한 취·창업 지원 프로그램 주요 개선실적은 다음과 같음

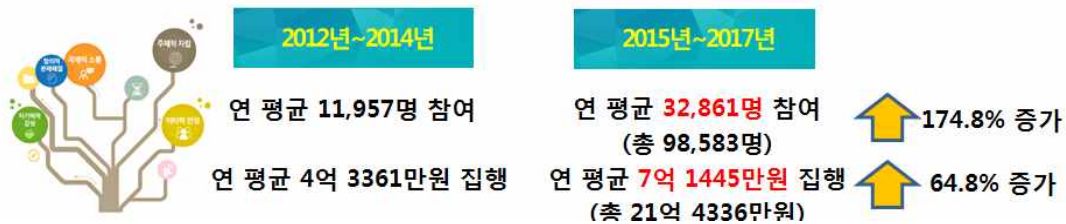
<표 2.1.9-3> 비교과 교육과정(취·창업 지원)별 개선 노력과 성과

구분		취·창업 지원 프로그램의 주요 개선실적
취업	학과 단위 취업역량 강화 프로그램	• 취업담당 멘토링 교수 주도하에 학과별 취업역량강화 프로그램 지도 및 밀착형 취업진로상담 수행 (2012년 11,482명 156,067천원, 2013년 13,257명 213,182천원, 2014년 14,612명 283,476천원)
	취업 연계 프로그램 운영 및 경력 점수제 시행	• 한국장학재단과의 업무 협조를 통하여 취업연계 희망사다리사업 장학금 확충(2013명 6명, 2014년 23명 지급) • 비교과프로그램의 통합관리 및 마일리지 포인트를 통한 장학금 지원(2014년 148명 지급)
	취업동아리 지원 확대	• 우수 취업동아리 발굴 및 운영자금 지원 대폭 확대(2013년 12개, 2014년 21개)
	취업경력시스템 구축	• 학교차원의 IMAGE+ 통합학업관리시스템을 통한 취업, 경력 관리시스템 구축 추진 (시스템구축 중, 2015년 시행예정)
창업	재학생/교원 창업지원 인프라 강화	• 창업진흥센터와 연계를 통해 2014년 재학생 창업지원 전용공간 135m² 확보 • 교원 창업겸직제도 활용도 증가(2014년 3건)
	창업강좌 개설 확대	• 다양한 창업강좌 지속적 확대 개설(2012년 7개, 2013년 17개, 2014년 18개) • 전문가 특강, 팀프로젝트 중심의 실전형 창업강좌(EM트랙) 운영(2013-2014년 각 4개 강좌)
	창업동아리 지원 확대	• 우수 창업동아리 발굴 및 운영자금 지원 대폭 확대(2012년 2개, 2013년 8개, 2014년 15개)

□ 학습역량 강화 프로그램의 정량적·정성적 실적

☑ 학습역량 강화 프로그램의 정량적 실적

- 1주기(12년~14년)와 비교하였을 때 참여인원 및 예산 집행액이 각각 174.8%와 64.8% 증가 (온라인 콘텐츠 지원 제외 여부에 따라 변동 있음)



구분	2015년	2016년	2017년
참여학생 수 (명)	34,182	28,340	36,061
예산 집행액 (백만원)	716,091	715,603	711,668

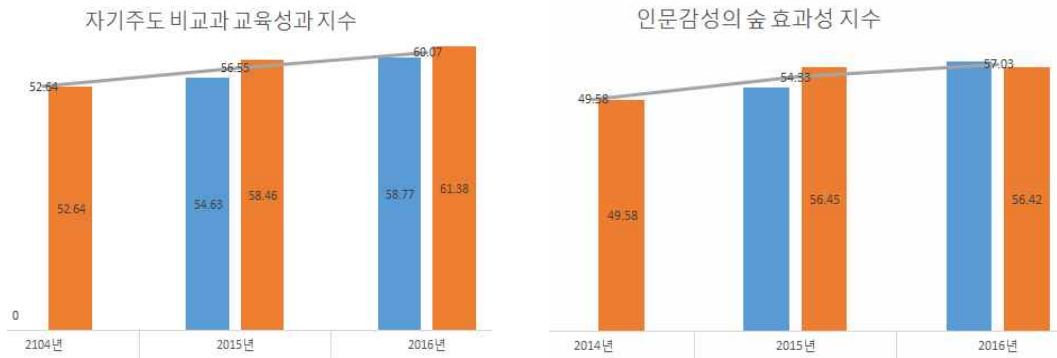
- (기타 실적) 각 학과 차원에서 진행하는 비교과 프로그램을 포함하여 봄(SIGHT) 인증 비교과 프로그램은 다음과 같음

구분	자기애적 감성 역량 (S)	주체적 자립 역량 (I)	국제적 소통 역량 (G)	창의적 문제 해결 역량 (H)	이타적 인성 역량 (T)
2015년	28	80	34	32	15
2016년	20	120	29	105	25
2017년	45	165	26	90	19
합계	93	365	89	227	59

☑ 학습역량 강화 프로그램의 성공 또는 우수 사례 등 정성적 실적

- **IMAGE+** 창의인재 육성을 위한 5대 핵심 역량별로 학습역량 강화 프로그램 구성 및 운영, 통합학업관리시스템과 봄(SIGHT) 인증을 통한 체계적인 학생 참여 지원의 결과 5대 핵심 역량 강화, 비교과 교육성과 지수 향상 등의 성과 창출
 - IMAGE+ 핵심역량 진단 지수: 70.5(15년) → 76.7(16년) → 80.5(17년)
 - 자기주도 비교과 교육성과 지수: 52.64(14년) → 56.55(15년) → 61.38(16년)
 - 인문감성의 숲 효과성 지수: 49.58(14년) → 54.33(15년) → 57.03(16년)

IMAGE+ 핵심역량 진단	이타적 인성 역량	자기애적 감성 역량	주체적 자립 역량	창의적 문제 해결 역량	국제적 소통 역량	평균
2015년	73.6	71.18	67.12	68.33	72.2	70.5
2016년	79.24	76.83	75	75.04	77.15	76.7
2017년	81.51	81.95	78.72	79.41	80.97	80.5



□ 환류 체계(성과 분석 등)를 통한 학습역량 강화 프로그램 개선 실적

☑ 환류 체계의 내용과 절차

- 학습역량 강화 프로그램 개선을 위한 환류 체계는 점검 및 진단, 사업별 개선, 성과 공유 및 벤치마킹으로 구성되며, 문제점의 확인·점검을 통한 개선 뿐 만 아니라 우수 사례 공유 및 벤치마킹을 통한 프로그램 개선도 중요한 환류 과정
 - [점검 및 진단] 비교과 프로그램 만족도 분석, 자기주도 비교과 교육성과 지수 등 진단 도구를 활용하여 학습역량 강화 프로그램을 점검하고 개선 방향 수립
 - [사업별 개선] 프로그램 수행 부서별/프로그램별 성과·만족도 분석을 통해 문제점을 확인하고 프로그램 개선
 - [성과 공유 및 벤치마킹] 프로그램 우수 사례 및 성과를 확산·공유하고, 벤치마킹 등을 통해 학습역량 강화 프로그램 개선
- 점검 및 진단은 대학 본부 및 대학교육개발원이 주도하고, 사업별 개선과 성과 공유 및 벤치마킹은 각 프로그램 수행 부서에서 주도

환류 체계	주요 내용	결과 활용
Level 1 점검 및 진단	• 비교과 프로그램 만족도 조사, 자기주도 비교과 교육성과 지수, 인문감성의 숲 효과성 지수 등 진단 도구를 활용한 프로그램 성과 측정 및 점검	• 학습역량 강화 프로그램 개선의 방향 설정
Level 2 사업별 개선	• 프로그램 수행 부서별/프로그램별 성과·만족도 분석을 통해 문제점을 확인하고 환류계획 수립 • 연속 프로그램의 경우 전년도 사업 성과분석 및 환류 내용을 반영하여 사업계획 수립 • 결과 보고서는 만족도 조사 결과, 자체 성과분석, 개선안, 환류 계획 등을 포함하여 작성	• 연차보고서에 반영 • 성과, 만족도 분석 결과를 바탕으로 차년도 프로그램 설계 반영(환류 계획 수립)
Level 3 성과 공유 및 벤치마킹	• 프로그램 운영 우수 사례를 발굴하고, 운영 방법 등을 공유함으로써 학습역량 강화 프로그램 개선을 위한 벤치마킹 자료로 활용 • 성과 분석 및 환류 간담회, 자료집 작성 및 배포, 성과확산 심포지엄 등으로 실행 (사례) 우수 프로그램(도서관 좋아요)의 성과 확대를 위한 정규 교과 개설	• 우수 사례에 대한 벤치마킹을 통한 프로그램 개선 • 우수 프로그램의 성과 공유

☑ 환류 체계를 통한 프로그램 개선 실적

- 학습역량 프로그램의 사업 결과 보고서(만족도 조사 결과, 자체 성과분석, 개선안, 환

류 계획 등)는 내부결재를 통해 공식문서화 하며, 차년도 사업계획서 작성 및 운영방안 수립 시에 반영

- 환류 체계를 통한 학습역량 강화 프로그램 개선을 지속적으로 추진한 결과 학습역량 강화 프로그램(비교과 프로그램) 만족도 및 운영 성과 지수가 매년 상승
 - IMAGE+ 핵심역량 진단 지수: 70.5(15년) → 76.7(16년) → 80.5(17년)
 - 자기주도 비교과 교육성과 지수: 52.64(14년) → 56.55(15년) → 61.38(16년)
 - 인문감성의 숲 효과성 지수: 49.58(14년) → 54.33(15년) → 57.03(16년)

구분		2015년 (N=4,784명)	2016년 (N=3,264명)	2017년 (N=000명)
참여한 비교과 프로그램의 내용에 대한 만족도	만족	39.8%	40.5%	00.0%
	불만족	8.6%	5.9%	0.0%
비교과 프로그램 참여 유도에 대한 만족도	만족	37.2%	39.5%	00.0%
	불만족	7.7%	5.4%	0.0%

- 환류체계를 통한 학습역량 강화 프로그램 개선 사례

구분	학습역량 강화 프로그램	프로그램 성과 및 개선 사항	프로그램 개선 실적
사업별 개선	독서프로젝트 '채움'	- 세부 프로그램 중 독서기행 프로그램에 대한 학생들의 만족도 및 참여도가 저조	- 독서기행을 폐지하고 2016년 신규 프로그램으로 지새움(단체 독서활동) 실시 - 학생 만족도 및 참여도 향상
	코넬식 노트 학습법	- 자기주도 학습법을 체험해볼 수 있는 프로그램 개발 요구 확인 - 코넬식 노트 학습법에 참여한 학생에 대한 수요 조사(152명) 결과 노트 양식 개선 필요성 제기	- 16년 코넬식 노트를 통한 학습법 및 공모전 신규 운영 - 수요 조사 결과를 바탕으로 코넬 노트 양식을 개선
	말하기 클리닉	-학생들의 이용현황을 분석하여 필요한 내용을 학기마다 보강하는 등 운영 매뉴얼 업그레이드가 필요	- 17년 말하기클리닉 운영 매뉴얼 보강(<말하기클리닉 운영 매뉴얼 Ver.03> 출판
	저작권 캠프, 디자인 캠프	-지식재산 역량 강화 프로그램이 특히 중심으로만 구성되어 예체능계 학생들의 참여가 어려움	- 17년 저작권 캠프, 디자인 캠프 프로그램 신규 개설
	에듀 GO	자기주도형 학습역량개발 지원 사업 요구분석 결과 단과대학, 전공별 맞춤형 학습법 지원 수요가 크게 나타남. 원하는 시간, 장소에서 부담없이 참여할 수 있는 프로그램 개설요구가 높음	- '16년 교육강좌 배달서비스 에듀 GO를 신규 개설하여, 학생들의 부담 없는 교육참여 및 맞춤형 교육기회를 확대
우수사례 벤치마킹	도서관 좋아요	- '도서관 좋아요' 참여 학생 만족도 조사 결과 도서관 및 자료 이용에 대한 교육 수요가 있는 것으로 확인 - 2017년 대학도서관 운영사례 공모전 우수상 수상	- IMAGE+ 맞춤형 학습지원 모델 구축 사업으로 온라인 학습법 콘텐츠 개발 (연구책임자: 전영주 교수, 2015년) 배포 - 지식사회에서의 정보활용 (정규 교과목으로 개설, 2017년 1학기)

평가부문

2.2 교수·학습

대학은 적정 수준의 강좌별 학생 수를 유지하고, 충실한 강의계획서 작성을 통해 교수·학습 효과를 높이고 있으며, 교수·학습 개선을 위한 전문 조직을 운영하고 효율적인 교수·학습 방안을 마련하여 교수·학습의 성과를 제고하고 있다.

2.2.1 수업 규모

우리 대학의 2017년 4월 정보공시 기준, 오프라인 강좌 유형으로 20명 이하 강좌 비율은 평균 39.34%로 최소기본요건을 충족하였고, 101명 이상 강좌 비율은 0.87%로 최소기본요건을 충족하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	최소기본요건	자체진단지표	자체진단
2.2.1 수업 규모	20명이하 강좌개설 비율	25.0% 이상	39.34%	충족(P)
	101명이상 강좌개설 비율	2.5% 이하	0.87%	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
정보공시	11-나-1 강좌당 수강 학생 수 비율

② 자체진단 평가내용

(1) 강좌개설 현황

- ◆ 우리 대학은 강좌 당 적정한 수준의 학생 수를 유지하기 위해 강좌개설, 분반 기준에 관한 규정을 준수하고 있으며, 대규모 강좌의 수업이 원활하게 이루어지도록 수업조교를 지원하고 있음

<표 2.2.1-1> 최근 3년간 강좌 별 개설 비율

공시년도	구분 전체 개설강좌 수	20명 이하		101명 이상	
		강좌 수	비율(%)	강좌 수	비율(%)
2013-1	2,632	1,351	51.33	32	1.22
2013-2	2,484	1,303	52.46	27	1.09
2014-1	2,295	1,066	46.45	16	0.70
2014-2	2,279	1,189	52.17	24	1.05
2015-1	2,293	1,075	46.88	17	0.74
2015-2	1,904	754	39.60	37	1.94
2016-1	1,824	655	35.91	21	1.15
2016-2	1,740	714	41.03	16	0.92
2017-1	1,763	638	36.19	15	0.85
2017-2	1,686	719	42.65	15	0.89

- ◆대규모 강좌의 다수가 채플 강좌로 교목실과 교양교육원의 지원으로 적정한 수준의 수강학생 수를 유지하기 위해 노력하고 있으며, 최근 3년간 대규모 강좌의 비율이 지속적으로 감소하고 있음

2.2.2 교수·학습 개선을 위한 조직 및 예산

우리 대학은 2005년 교수학습센터를 설립하여 교수(Teaching)와 학습(Learning)의 질적 개선과 전문적인 조직 구성을 위해 교수·학습전담교수 및 연구원 제도를 운영하고 있으며, 충분한 전문 인력 및 예산을 지원하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	자체진단
2.2.2 교수·학습개선을 위한 조직 및 예산	우리 대학은 교수학습 개선을 위하여 전문 조직을 구성하고 전문 인력을 배치하고 있으며 충분한 예산을 지원하고 있다.	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
관련규정	CTL 관련 규정(가장 최근개정)
현지확인	CTL 구성원의 개별 경력 사항 최근 3년간 CTL 예산편성 및 집행자료

② 자체진단 평가내용

(1) 교수·학습 지원 조직 및 역할

- ◆ 우리 대학은 대학의 교육목표를 실현하고, 교육역량을 강화하기 위하여 교내 부속 기관으로 “교수학습센터(CTL : Center for Teaching and Learning)”를 설립(2-7-15 교수학습센터 규정)하였으며, 교수지원부, 학습지원부, 사이버강의·교육매체지원부, 인문감성의 숲 지원부, ELI 운영 지원부를 구성, 운영하고 있음



<그림 2.2.2-1> 교수·학습지원 조직 체계

- ◆ **교수지원부**는 대학의 교육환경 변화에 따른 티칭 트렌드를 분석하여 교수의 수업전문성 증진을 목적으로 IMAGE+ 교수지원모델 운영사업(교수법 워크샵, 방학중 인텐시브 프로그램, 온라인 교수법 연수과정), 교육강좌배달서비스(Edu Call), 소그룹 교수법 연구모임(만담), 강의촬영 및 컨설팅, 교수 교육 마일리지 & 티칭(수업) 인증사업, 강의평가 하위자 맞춤형 교육지원, 효과적인 교수법 연구 개발, 교육정책연구과제 등 다양한 방식과 주제로 교수지원 프로그램을 시행함
- ◆ **학습지원부**는 학생들의 학습동기를 고취하고 자기주도적 학습역량 함양을 위해 효율적인 학습방법과 전략을 제공하는 IMAGE+ 학습지원모델 운영사업(학습법 워크샵, 방학중 인텐시브 프로그램, 온라인 학습법 연수과정), 학습동아리&튜터링(동고동락), DIY 지향형 오픈콘텐츠 공모전(좋은강의에세이, 스무살이야기, 학습법, 1,2학기 UCC, 웹툰, 포트폴리오 등), 학습포트폴리오 개발사업, 특별 맞춤형(학사경고, 학업부진 등) 학습역량 강화 프로그램(열정! 프로젝트) 운영, 학습법 연구개발, Teaching Cafe, 100인의 원탁회의 등 학습지원 프로그램을 폭넓게 상시 운영함
- ◆ **사이버강의·교육매체지원부**는 대학의 교육정보화를 선도하고, 학습자 중심의 온라인 교육서비스를 제공하기 위해 교내 사이버 강좌와 외부컨소시엄 사이버 강좌를 개설, 운영하고 있으며, 우리 대학의 우수강좌 공유·확산을 위한 대학 공개강좌(OCW) 개발 지원, 교수들의 강의활동에 필요한 교육매체 개발 등 다양한 방식으로 서비스함
- ◆ **인문감성의 숲 지원부**는 교양 및 전공과정에 대한 보충 및 심화학습을 제공하고, 학생 스스로 즐기며 자존감과 학습동기를 제고할 수 있는 우리 대학의 대표적인 비교과 교육프로그램으로서 기초소양 인문학습 관련 프로그램 <지성의 연못>, 예술·문화학습 관련 프로그램 <감성의 언덕>, 사회봉사체험 관련 프로그램 <나눔의 계곡> 등 지성, 감성, 인성 함양을 위한 다양한 체험형 비교과 프로그램을 운영함
- ◆ **ELI 운영 지원부**는 윤리적 품성과 5대 핵심역량을 구비한 대학의 인재상(Image+ 창의인재) 육성을 목표로 교과/비교과 통합적 학업관리·인증 프로그램을 운영하며, 교육의 질 관리 체제 구축을 위해 학생진단, 학업관리(e-교수/학생포트폴리오), 비교과 통합관리, 학업이력인증 등 학업 전반을 체계적으로 관리할 수 있도록 지원함

(2) 교수·학습 전문인력 확보

- ◆ 교수학습센터의 전문성 확보를 위해 교수·학습 전담교수와 전문 연구원 제도를 운영하고 있으며, 보직교수 1인(센터장), 전담교수 1명, 전문연구원 4명, 행정직원(과장, 조교) 7명을 확보하고 있음

〈표 2.2.2-1〉 교수학습센터 전문 인력 현황

구 분	성 명	담 당 분 야	경 력 사 항
센터장	조 재 윤	총괄	국어교육과 교수
행정지원	직원(과장)	이 상 영	행정업무 지원
교수·학습 & ACE	부센터장	남 민 우	교수·학습 및 ACE 사업 실무 교육학 박사 (교육공학) 교수학습경력 10년
교수학습지원	교 수	김 진 영	교수학습지원, 사이버캠퍼스 교육학 (교육공학) 교수학습경력 7년
SIGHT, ELI 지원	연 구 원	조 한 나	SIGHT, ELI 지원 영상학 석사 교수학습경력 4년
교수지원	연 구 원	임 우 현	학습법 지원 교육학 석사
학습지원	연 구 원	신 혜 선	학습지원 교육학 석사
ELI 지원		김 시 환	ELI, 사이버캠퍼스 교수학습경력 1.5년
행정지원	직원(조교)	신 명 석	ACE 행정업무 지원 교수학습경력 1.5년
학습지원		장 은 호	학습지원, 디자인관련 업무 교수학습경력 1.5년

(3) 교수·학습 지원 예산

- ◆ 우리 대학은 대학교육의 질적 개선과 교수·학습역량 강화를 위해 지속적으로 예산을 지원하고 있으며, 예산은 교수지원, 학습지원, 사이버강의·교육매체지원, 인문감성의 숲 지원, ELI 운영 지원, SIGHT 인증지원 등의 사업영역별로 적절하게 집행되고, 교육콘텐츠 개발, 사이버캠퍼스(LMS) 리뉴얼, IMAGE+통합학습관리시스템 구축 등 교육 인프라를 확대, 개선하고 있음

〈표 2.2.2-2〉 최근 3년간 교수학습센터 예산 및 집행 현황

(단위:천원)

구분	연도	2014	2015	2016	2017
편성예산 (※ 연도별 편성 총액)		904,019	979,261	845,890	532,340
집행금액	교수지원	26,698	36,371	46,489	94,598
	학습지원	105,374	128,545	107,577	114,113
	사이버강의·교육매체지원	90,870	155,155	285,208	217,584
	인문감성의 숲 지원	405,302	361,272	244,912	
	봄(SIGHT) 인증 지원	264,537	269,035	34,970	60,028
	기타	9,115	10,854	12,596	16,251
	계	901,896	961,232	731,752	502,340

2.2.3 교수·학습 개선 노력

우리 대학은 효과적인 교수·학습 개선을 위해 교수와 학생들에게 다양한 교육프로그램을 지원하여 교육의 질 향상을 위해 노력하고 있으며, 교수·학습 우수 사례 발굴 및 보급, 효과적인 교수·학습가이드, 교육 개선 연구 등과 관련한 독자적인 교수·학습 자료들을 지속적으로 연구, 개발하여 실질적 교수-학습 개선을 유도함

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	자체진단
2.2.3 교수·학습 개선 노력	우리 대학은 교수·학습 우수사례 발굴 및 보급, 다양하고 효과적인 교수·학습 개선 활동 전개 등 지속적인 수업의 질 향상을 위해 노력하고 있다.	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
현지확인	최근 3년간 CTL 실시 교수·학습 능력향상 프로그램 목록 및 발간물 자료
	최근 3년간 CTL 독자적으로 개발한 교수·학습 자료

② 자체진단 평가내용

(1) 교수·학습 지원 시설

- ◆ 센터 전용강의실, 학습동아리실, 교육기자재 등 교수·학습 활동 시설과 스튜디오, 교육매체제작실, 전임교수연구실, 인문감성의 숲 체험활동 학습공간 등 교수·학습 지원에 필요한 공간과 교육 인프라를 충분히 확보, 운영하고 있음

<표 2.2.3-1> 교수·학습지원 시설 현황

구 분	위 치	면적(m ²)	용 도
센터 전용강의실 (멀티미디어 강의실)	학생회관 N312호	190.08	센터 전용 워크샵 및 세미나실
3D 가상 스튜디오 (교육매체제작실)	사범관 U313호	65.34	동영상 촬영 및 사이버 강의 콘텐츠 제작 교육매체 변환 및 제작
센터 사무실	학생회관 N315호	130.68	교수학습센터 사무실
센터 회의실	학생회관 N311호	43.56	교수학습센터 회의실
전임교수실	학생회관 N310호	21.78	교수학습센터 전임교수 연구실
학습동아리실 I	학생회관 N313호	21.78	학습동아리 및 튜터링 그룹 스터디룸
학습동아리실 II	학생회관 N206호	21.78	학습동아리 및 튜터링 그룹 스터디룸

인문감성의 숲 체험학습 공간	구신학관 J104호	58.20	인문감성의 숲: 팀프로젝트 및 그룹활동실 (지성의 연못 II관)
	구신학관 J109B호	15.36	인문감성의 숲: 스터디룸(E룸)
	구신학관 J110B호	12.45	인문감성의 숲: 스터디룸(G룸)
	구신학관 J111B호	12.45	인문감성의 숲: 스터디룸(A룸)
	구신학관 J112B호	19.80	인문감성의 숲: 기도실 및 스터디룸(M룸)
	구신학관 J113B호	21.45	인문감성의 숲: 그룹 스터디룸(아고라)
	구신학관 J114B호	37.18	인문감성의 숲: 그룹활동 및 악기연주실(두둥실)
	구신학관 J115B호	19.64	인문감성의 숲: 스터디룸(I룸)
	구신학관 J116B호	17.50	인문감성의 숲: 교구 및 악기보관실
	구신학관 J119B호	35.35	인문감성의 숲: 시청각 및 그룹활동실(다락 多樂)

(2) 교수지원 프로그램 운영 현황

- ◆ 신임교수·강사 대상의 맞춤형 워크숍, 효과적 교수법을 위한 교수 워크숍, 방학 중 인텐시브 프로그램, 온라인 교수법 연수과정, 오픈 에듀 콘서트, 찾아가는 교육강좌 배달 서비스(Edu Call), 소그룹 교수법 연구모임(만담), 강의평가결과 하위교수 대상의 교수법 클리닉 강좌, 실제적 강의개선을 위한 강의촬영 및 분석(컨설팅), 교수 이력관리를 위한 e-포트폴리오, 교수 티칭(수업) 인증 및 마일리지 사업, 바람직한 교수법 가이드로서의 교수법 가이드북 개발 등 다양한 방식과 주제로 교수지원 프로그램을 운영하여 교수·학습 우수사례 확산과 실질적 강의역량 개선을 유도함

〈표 2.2.3-2〉 최근 3년간 교수지원 프로그램 운영 현황

연도	프로그램* 수(건)	실시회수(건)	참여인원(명)
2012	12	40	193
2013	10	20	175
2014	11	30	384
2015	17	27	460
2016	11	29	440
2017	12	36	570
계	73	182	2,222

* 주요 프로그램: 신임교수 워크숍, 외래강사 연수, 교수법 워크숍, Teaching Cafe, 방학 중 인텐시브 프로그램, 온라인 교수법 연수과정, 오픈 에듀 콘서트, 교육강좌 배달 서비스(Edu Call), 소그룹 교수법 연구모임(만담), 강의평가 하위교수 교수법 클리닉 강좌, 강의촬영 및 분석(수업컨설팅), e-티칭포트폴리오, 교수 티칭(수업) 인증 및 마일리지, 교수법 가이드북 개발 등

(3) 학습지원 프로그램 운영 현황

- ◆ 학생 대상의 학습역량 강화를 위해 효율적 학습법을 소개하는 워크샵 및 특강, 방학중 인텐시브 프로그램, 온라인 학습법 연수과정, 실무중심 인재육성의 스마트 리더양성프로그램, 자기주도적 협력학습의 학습동아리&튜터링(동고동락), 학습이력 및 경력관리를 위한 학습포트폴리오(e-포트폴리오 포함), 우수 학습콘텐츠 공유를 위한 DIY 지향형 오픈콘텐츠 공모전(좋은강의에세이, 스무살이야기, 학습법, UCC, 웹툰 등), 특별 맞춤형(학사경고, 학업부진 등) 학습역량 강화 프로그램(열정! 프로젝트) 운영, 학습법 연구개발 등 다양한 방식의 학습지원 프로그램을 상시적으로 운영하고 있음

〈표 2.2.3-3〉 최근 3년간 학습지원 프로그램 운영 현황

연도	프로그램* 수(건)	실시회수(건)	참여인원(명)
2012	9	15	948
2013	11	19	498
2014	15	21	674
2015	21	35	1,411
2016	9	41	2,884
2017	9	52	2,598
계	74	183	9,013

* 주요 프로그램: 학습법 워크샵(수시워크샵), 방학중 인텐시브 프로그램, 온라인 학습법 연수과정, 스마트리더 양성 프로그램, 학습동아리&튜터링(동고동락), 학업 소외계층 맞춤형 프로그램, DIY 지향형 오픈콘텐츠 공모전(좋은강의 에세이, 포트폴리오, 스무살이야기, 나만의 학습법, 1,2학기UCC, 웹툰 등), 학습법 연구개발, IMAGE+ 학습지원 모델구축 사업, 학습(러닝)포트폴리오 개발, Teaching Cafe, 100인의 원탁회의 등

- ◆ 자기주도적 학습능력 향상을 위해 학습동아리 프로그램과 학습자간 튜터(Tutor), 튜티(Tutee)로 구성되는 튜터링 학습활동의 '동고동락' 프로그램을 활발히 지원하고 있음

〈표 2.2.3-4〉 최근 3년간 동고동락(학습동아리&튜터링) 운영 현황

구분 \ 학년도	2014	2015	2016	2017	계
학습동아리	46그룹	76그룹	76그룹	62그룹	260그룹
튜터링 그룹 수	14그룹	18그룹	34그룹	26그룹	92그룹
참여(이수)학생 수	424명	452명	552명	433명	1,861명

- ◆ 학습자 중심의 교육 질 관리와 학습활동 동기부여 및 학업 적응력 제고를 위해 특별 맞춤형(학사경고, 학업부진 등) 학습역량 강화 프로그램(열정! 프로젝트)을 매학기 지속, 운영함

〈표 2.2.3-5〉 최근 3년간 특별 맞춤형(학사경고, 학업부진 등) 학습역량 강화 프로그램 운영 현황

연도	프로그램* 수(건)	실시회수(건)	참여인원(명)
2013	1	1	24
2014	1	1	9
2015	3	5	78
2016	2	4	143
2017	2	3	130
계	9	14	384

* 주요 프로그램: 학습동기유발 워크샵, 학업부진자 대상 1:1 멘토링 프로그램, 성적향상 지원 프로그램, 열정! 프로젝트 등

(4) 인문감성의 숲 프로그램 운영 현황

◆ 학생 스스로 즐기며 자존감과 학습동기를 제고하기 위해 기초소양 인문학습 관련 프로그램 <지성의 연못>, 예술·문화학습 관련 프로그램 <감성의 언덕>, 사회봉사체험 관련 프로그램 <나눔의 계곡> 등 지성, 감성, 인성 함양을 위한 다양한 체험형 비교과 프로그램을 운영하고 있음

〈표 2.2.3-6〉 2년간 인문감성의 숲 프로그램 운영 현황

연도/학기	프로그램* 수(건)	실시회수(건)	참여인원(명)
2014	10	10	285
2015	50	96	1,052
계	60	106	1,337

* 주요 프로그램: 지성의 연못(세계문화학교, 내꿈을 디자인하라!, 나는 청춘이다: 청춘의 도전! 등), 감성의 언덕(Singer-song writer, 상상력을 출력하다!, 1人1樂원 포인트 레슨: 통기타, 쉼베, 우쿨렐레, 바이올린, 소금, 오카리나, 에코코스메틱, 캘리그라피 등), 나눔의 계곡(마음으로 읽는 세상, 점심시간을 부탁해, 붕당붕당 서포터즈 등), 울랄라! 페스티벌 등

(5) 교육매체 제작 지원

◆ 교수들이 쉽게 강의자료로 활용할 수 있도록 매체 컨버팅, 동영상 CD 제작, 수업 동영상 촬영, 노트북 대여 등 다양한 방식으로 교육매체개발을 지원하고 있으며, 교수들의 요구를 반영한 맞춤형 파워포인트 템플릿 제작·다운로드 서비스를 활발히 수행함

〈표 2.2.3-7〉 최근 3년간 교육매체 개발 지원현황

프로그램*	학년도	2014	2015	2016	2017	계
교육매체개발 지원 실적		93건	93건	111건	157건	454건
파워포인트 템플릿 제작 서비스		3과목	4과목	13과목	13과목	33과목
파워포인트 템플릿 다운로드		2163건	937건	527건	401건	4028건

* 주요 프로그램: 디지털 매체 컨버팅, 수업 동영상 촬영, 온라인 콘텐츠 제작, 노트북 대여, 파워포인트 템플릿 제작 서비스, 파워포인트 템플릿 다운로드 등

(6) 이러닝 콘텐츠 개발 및 사이버 강좌 운영

- ◆ 학습자 중심의 온라인 교육서비스를 위한 이러닝 콘텐츠를 지속적으로 개발하고, 멀티 유형의 사이버강좌 개설을 통해 온라인에서의 학습활동과 학습자료 공유, 학습 커뮤니티 운영을 활발히 지원하고 있음

〈표 2.2.3-8〉 최근 3년간 사이버강좌 운영 현황

구분		(외부)컨소시엄	사이버강좌	(교내)100%	사이버강좌	(교내)블렌디드	사이버강좌
		강좌(수)	인원(명)	강좌(수)	인원(명)	강좌(수)	인원(명)
2012	2학기	22	600	12	1680	98	3,841
	겨울학기	-	-	2	200	4	72
2013	1학기	19	550	15	2260	167	6622
	여름학기	-	-	1	83	-	-
	2학기	20	575	11	2125	63	5757
	겨울학기	-	-	-	-	-	-
2014	1학기	16	415	15	2470	146	6010
	여름학기	-	-	7	440	-	-
	2학기	15	395	15	2463	150	6311
	겨울학기	-	-	6	408	1	37
2015	1학기	15	394	17	3013	198	7593
	여름학기	-	-	7	308	-	-
	2학기	16	416	22	3681	352	11,527
	겨울학기	-	-	95	356	-	-
2016	1학기	15	342	21	2984	176	9,803
	여름학기	-	-	5	273	-	-
	2학기	15	380	28	3418	159	8,726
	겨울학기	-	-	6	281	-	-
2017	1학기	15	379	23	2254	172	5,342
	여름학기	-	-	5	204	-	-
	2학기	15	392	22	2402	164	4,972
	겨울학기	-	-	6	219	-	-
계		183	4,838	341	31,522	1,850	76,613

(7) ELI 인증 프로그램 및 교육의 질 관리 운영 현황

- ◆ 우리 대학의 인재상(Image+ 창의인재) 육성을 위해 교과와 비교과의 통합적 학업 관리·인증프로그램을 운영하고 있으며, 교육의 질 관리 차원에서 교수와 학생 모두가 e-포트폴리오를 통해 학업이력을 관리하고 있음.
- ◆ 교육의 질 관리 체계 개선을 위해 교과 및 비교과 통합 학업이력관리를 기반으로 프로그램 참여실적에 대한 마일리지 부여 및 시상금 전환 제도를 운영하고 있으며, 자기주도적 학습윤리 개선을 위한 표절검사시스템을 구축, 운영하는 등 다양한 프로그램을 운영함

〈표 2.2.3-9〉 교육의 질 관리 프로그램 운영 현황

프로그램 \ 학년도		2015	2016	2017	계
ELI 인증 프로그램		2,373	3,747	4,602	10,722
e-포트폴리오*	교수	49	130	427	1,581
	학생	771	169	35	
ACE 해피 마일리지		4,819	5,809	7,083	17,711
자기주도적 학습윤리 표절검사시스템		1,735	6,360	5914	14,009

* IMAGE+통합학업관리시스템(<http://IMAGE.mokwon.ac.kr>) 내 e-포트폴리오에 참여한 교수, 학생 실적이며, 교수는 전임교수(시간강사 제외)에 한하여 산출된 실적임.

(8) 독자적인 교수·학습 자료 및 연구개발 현황

- ◆ 교수·학습 우수 사례 발굴 및 보급, 효과적인 교수·학습가이드 개발, 교육 개선 연구 등과 관련한 센터 독자적인 교수·학습 자료들을 지속적으로 연구, 개발하여 지원함

〈표 2.2.3-10〉 최근 3년간 독자적인 교수·학습 자료 및 연구개발 현황

구 분	주요 사업내용*	실적(건)	비 고
교수·학습 연구개발	ACE 교수법 가이드북	2	교수 배부
	친절한 교수 교육(연수) 프로그램 안내	1	교수 배부
	더 친절한 학생 교육 프로그램 안내	1	학생 배부
	온라인 교수법 연수과정 개발	1	교수 지원
	온라인 학습법 연수과정 개발	1	학생 지원
	EII 인증사업 정책보고서	1	정책 건의 / 교수 배부
	교육정책과제 연구보고서	3	정책 건의, 반영
	교수법 안내서 “교수와 학생사이”	1	교수, 학생 배부
	좋은강의에세이 모음집	2	교수, 학생 배부
	학습포트폴리오 템플릿 바인더	1	학생 배부
	과워포인트 샘플 템플릿 자료	1	온라인 서비스
	교수·학습 워크샵 자료집	다수	모든 프로그램 제작/배부
교수·학습 홍보 및 정보 공유	뉴스레터	2	교수, 학생 배부
	홍보 리플릿	1	교수, 학생 배부
	연차보고서	3	내부결재 및 피드백

* 세부 사업내용: 교수·학습 개선을 위한 교수·학습 개선을 위한 ACE 교수법 가이드북 개발, 역량기반 교수·학생 교육(연수)과정 개발, 온라인 교수법·학습법 연수과정 개발, 교육정책과제 연구사업, 강의평가 결과를 활용한 교수법 안내서, 우수 강의사례를 취합한 좋은강의에세이모음집, 올바른 포트폴리오 가이드로서 학습포트폴리오 템플릿 바인더 개발, 수업의 구성요소를 반영한 과워포인트 샘플 템플릿 개발, 센터 사업홍보 및 정보 공유를 위한 뉴스레터, 리플릿, 연차보고서 등

(9) 프로그램 만족도 평가 및 개선

- ◆ 모든 프로그램은 종료 시점에 참가자들에게 만족도 설문과 개선을 위한 의견 수렴을 실시하여 이를 향후 계획에 적극 반영하고 있으며, 센터 사업결과 보고 시 내부결재를 통해 공식 문서화 하고 있음(부록 프로그램 결과보고 자료)
 - ◆ 매해 센터 1년의 사업에 대한 연차보고서 작성 및 센터 운영위원회 심의를 통해 사업별 성과분석 및 개선을 위한 환류를 적극 시행하고 있음.
- 부서 내규로 반영 및 의무화 시행

평가부문

2.3 학사관리

대학은 성적관리, 수업평가 등의 학사관리 지침 및 규정을 구비·준수하고 있으며, 엄정하고 적절한 학사관리를 통하여 학업성취도를 향상시키고 있다.

2.3.1 학사관리 규정

학칙과 시행세칙 등 관련규정에 입학과 졸업, 교과과정 및 수업평가, 학적변동 등 학사관리에 필요한 제반 사항을 명시하고 있으며 엄정하고 합리적으로 운영하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	자체진단
2.3.1 학사관리 규정	우리 대학은 학사관리에 대한 제반 규정을 갖추고 있으며, 그 내용이 합리적이다.	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
관련규정	학사관리 관련규정(성적평가, 강의평가 관련규정 포함)

② 자체진단 평가내용

(1) 주요 학사관리 규정

- ◆ 우리 대학은 학사관리에 관한 제반 규정을 제정하여 엄정하고 합리적으로 운영하고 있으며, 주요 학사관리 규정은 다음과 같음

<표 2.3.1-1> 학사관리 주요 규정

구 분	관 련 규 정	주 요 내 용
모집단위	학칙 제3조	• 학생모집 학과(부), 학생정원 관련
수업연한	학칙 제4조, 제5조	• 수업연한 4년(건축학 5년), 재학연한 관련
교육과정	학칙 제33조	• 교양, 전공, 자유선택
전 과	학칙 제20조, 세칙 3조	• 재학 중 1회
학적변동	학칙 제7장	• 휴학, 복학, 자퇴, 미등록 등 학적변동 관련
전공이수	학칙 제8장, 6절	• 단일전공, 복수전공, 다전공, 공학인증 등 전공 이수에 관한 사항
수강신청	학칙 제25조, 수강규정 제6조 등	• 수강신청 학점, 수강절차, 수강포기 관련
출 석	학칙 제42조	• 성적인정 출석 일수 관련
성적평가	학칙 제43조, 제44조	• 성적평가, 평가기준 등 관련

구 분	관 련 규 정	주 요 내 용
학사경고	학칙 제50조	• 학사경고 기준, 횟수 등 관련
졸업관련	학칙 제38조, 제4조	• 졸업이수학점, 조기졸업 등
장학관련	장학규정 제9조	• 성적우수, 성적향상 등 장학제도 관련
편입학생 학점인정	학칙 제12조, 학칙 시행세칙 제44조	• 편입 학생의 전적대학 학점인정 등

(2) 학사관리 제도 개선

- ◆ 학사관리에 관한 규정의 개정은 학과(부) 등의 의견수렴을 거쳐 개선 방안을 마련하여 규정관리 규정으로 정한 절차에 따라 기획위원회, 교무위원회 심의를 거쳐 개선 보완하고 있음
- ◆ On-line학생상담시스템 구축과 지도교수제도를 활용하여 휴학, 자퇴 등 학생들의 학업중단 예방, 예비졸업사정을 통한 학생들의 졸업에 필요한 학점이수 누락 예방, 성적향상 장학금을 통한 학습부진 학생들의 면학분위기 조성 등 학사관리를 내실화하고 있음
- ◆ 우리 대학은 학사운영의 효율화를 위해 학생들의 요구사항 등을 반영하여 지속적으로 개선 보완하고 있으며, 최근 3년간의 학사관리 규정 개선 내용은 다음과 같음

<표 2.3.1-2> 학사관리 주요 규정 개정 실적

일 시	관 련 규 정	내 용
2015-02-07	학칙	제2조(편제) ①항 융복합학부 삽입, 제45조의 5(창업대체학점 인정)
2015-03-11	창업 지원에 관한 규정	제9조(창업자의 의무) ③항, ④항 등
2015-06-17	수강신청규정	제9조의 2(재수강) 신설
2015-09-02	융·복합전공 이수에 관한 규정	제1조(목적), 정의, 범위 등
2015-10-21	미래창의평생교육원 운영 규정, 및 운영세칙	제1조(목적)등 과 세칙 제2조(주임강사 임용 절차) ①항, ③항, ④항, ⑤항, ⑦항 등
2016-02-03	학칙	제80조의 3(교무위원회 구성) 등
2016-03-23	공학교육 심화프로그램 시행 규정 및 학부교육선도사업단 운영 규정	제5조(심화프로그램 이수요건) ①항 2호, 5호, ②항 및 제2조(설치) 등
2016-09-28	봄(SIGHT) 인증 운영 규정	전부 개정
2016-10-27	학칙	제3조(입학정원) ①항, 제10조(입학시기) ①항 등
2017-01-21	대학원 학칙, 및 산업정보인론대학원 학칙	각 대학원 제3조(과정) ②항, ③항, ④항 등
2017-02-08	사이버강좌 운영 규정	제5조(수강인원) ①항, ②항 등
2017-06-28	현장실습수업(인턴십) 운영 규정	제7조(인턴십 강좌 개설) ①항 등
2017-07-19	교직과정 운영 시행 규정	제3조(설치학과) [별표1] 등
2017-11-09	학칙	제27조(과목개설) ③항 신설 등

2.3.2 성적관리

우리 대학은 학칙 등 관련 규정에 의거 상대평가를 원칙으로 하고 교육과정 특성을 반영한 성적평가 기준을 마련하여 엄정한 성적관리를 하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	자체진단
2.3.2 성적관리	우리 대학의 성적관리는 엄격하게 이루어지고 있다.	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
정보공시	2-나 성적평가 결과

② 자체진단 평가내용

(1) 성적관리 규정

- ◆ 우리 대학은 학칙시행세칙 제37조에 의거 교양과정과 전공과정의 특성을 반영한 성적평가 기준을 엄격하게 실시하고 있음
- ◆ 우리 대학은 상대평가를 원칙으로 하고 있음. 단 채플 등 P/F 교과과목, 교직, 군사학 관련 교과과목은 절대평가를 실시하고 있으며, 2015학년도 1학기 상대평가 실시 강좌의 비율은 92.9%임

〈표 2.3.2-1〉 학칙 시행세칙 제37조의 성적평가 기준

등 급	평 가 비 율			
	교양과목	1.2학년	3학년	4학년
A ⁺ ~ A	20%	25%	25%	25%
B ⁺ ~ B	40%	45%	55%	60%
C ⁺ 이하	자율	자율	자율	자율

〈표 2.3.2-2〉 최근 3년간 상대평가 실시 현황

구분 년도(학기)	강좌 수	상대평가 실시강좌 수	비율(%)
2014	3,891	3,619	93.0
2015	3,942	3,541	89.8
2016	3,825	3,478	90.9
2017	3,738	3,385	90.6

(2) 성적관리 운영

- ◆ 우리 대학은 학습자의 학습활동을 공정하게 평가하기 위하여 신뢰성과, 엄정성, 공신력 확보를 위해 제도를 갖추고 있음
- ◆ 우리 대학은 전산시스템에 각 과목의 성적을 입력할 때 평가기준을 초과할 경우 입력이 되지 않도록 엄격하게 관리하고 있음
- ◆ 성적평가의 신뢰성 제고를 위하여 성적평가 공시기간(성적열람)을 두어 학생들의 성적확인 및 이의신청 기간을 운영하고 있음
- ◆ 전공교과과목 A학점 비율은 2014년도 1학기 21.0%에서 2013년 1학기 20.7%로 감소하였으며, 교양과목의 경우 A학점비율을 20% 이내로 유지하고 있고, 교직과목도 A학점 비율이 감소하였음

〈표 2.3.2-3〉 2016학년도 성적평가 결과

학년도	구분	학기	성적인정 학생총수	A		B		C		D		F	
				학생 수	비율	학생 수	비율	학생 수	비율	학생 수	비율	학생 수	비율
2016	전공	1	32,136	6,649	20.7%	16,563	51.5%	7,236	22.5%	934	2.9%	754	2.3%
		2	28,586	5,873	20.5%	14,884	52.1%	6,432	22.5%	815	2.5%	694	2.4%
	교양	1	19,699	3,514	17.8%	7,888	40.0%	5,823	29.6%	1,065	5.4%	1,409	7.2%
		2	18,282	3,288	18.0%	7,365	40.3%	5,501	30.1%	971	5.3%	1,157	6.3%
	교직	1	1,216	283	23.3%	619	50.9%	286	23.5%	18	1.5%	10	0.8%
		2	948	220	23.2%	438	46.2%	233	24.6%	35	3.7%	22	2.3%

※ 기준 2017. 4 정보공시 2-가 성적평가 결과 비율=%

〈표 2.3.2-4〉 2017학년도 성적평가 결과

학년도	구분	학기	성적인정 학생총수	A		B		C		D		F	
				학생 수	비율	학생 수	비율	학생 수	비율	학생 수	비율	학생 수	비율
2017	전공	1	30,545	6,345	20.8%	15,896	52%	6,675	21.8%	836	2.8%	793	2.6%
		2	26,848	5,492	20.5%	14,009	52.1%	6,014	22.4%	672	2.5%	661	2.5%
	교양	1	18,612	3,335	17.9%	7,401	39.7%	5,636	30.3%	993	5.4%	1,247	6.7%
		2	17,025	3,056	18%	6,842	40.2%	5,228	30.7%	893	5.2%	1,006	5.9%
	교직	1	1,099	253	23%	551	50.1%	270	24.5%	9	0.9%	16	1.5%
		2	768	174	22.7%	371	48.3%	173	22.5%	37	4.8%	13	1.7%

※ 2018. 2월 성적평가 결과

2.3.3 수업관리

우리 대학은 학사종합정보시스템에 수업평가 체계를 구축하여 수업평가를 실시하고 이를 공개하며, 수업평가 우수교원의 포상, 기준미달 교수의 교수법클리닉 실시, 교수업적 평가 반영 등 수업평가 결과를 대학운영에 적절하게 반영하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	자체진단
2.3.3 수업평가	우리 대학은 타당한 평가문항과 합리적인 절차에 따라 수업평가를 실시하며, 학생 교육의 질 향상을 위해 수업평가 결과를 반영하고 있다.	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
관련규정	학사관리 관련규정(성적평가, 강의평가 관련규정 포함)
현지확인	최근 3년간 수업평가 결과 통계자료 최근 3년간 수업평가 사후조치 결과

② 자체진단 평가내용

(1) 수업평가 제도

- ◆ 우리 대학은 학칙시행세칙 42조의 2(강의평가)에 의거 강의평가운영규정에 절차, 운영에 관한 세부사항을 정하여 매 학기 수업평가를 실시하고 있으며, 개인정보를 비공개하여 익명성을 보장하고 있음
- ◆ 수업평가는 이론, 이론 및 실험·실습, 예·체능 실기, 사이버강의 유형으로 구분하여 강의유형에 따른 특성을 반영하고 있음
- ◆ 수업평가 문항은 강의준비 등 공통 5개 항목과 선택 5개 항목의 선다형 10개 평가문항과 개방형 1개 문항으로 구성하여 학생들의 다양한 의견을 반영하고 있음

〈표 2.3.3-1〉 일반강의 유형 수업평가 문항

평 가 영 역	평 가 문 항	비고
교수 성실도	교수는 수업결손(결강, 단축강의 등) 없이 성실하게 수업을 진행하였다.	공통
교수 전문성	교수는 수업내용을 논리적이고 이해하기 쉽게 설명하였다.	
교수-학생상호작용	교수는 강의에 대한 학생들의 질문과 상담요청에 적절하게 대응하였다.	
평가결과환원	과제 및 시험 등의 평가 결과에 대한 적절한 피드백이 제공되었다.	공통
평가 공정성	과제와 시험 등은 객관적이며, 공정하게 평가되었다.	공통
수업과정	수업은 강의계획서에 따라 체계적으로 운영되었다.	
수업매체적절성	수업목표 달성에 적절한 강의 교재와 수업자료가 활용되었다.	
학습동기유발	교수는 수업에 학생들을 적극적으로 참여시키며, 학습흥미를 유발시켰다.	
학업적 자기효능감	수업을 통해 해당분야에 대한 지식(또는 기술)과 이해도가 높아졌다.	공통
수업 만족도	전체적으로 수업에 만족하며, 다른 학생들에게 추천하고 싶다.	공통

- ◆ 학생 성적열람을 위해서는 학사종합정보시스템을 통해 On-line 수업평가를 실시하도록 하여 학생들의 수업평가 참여를 유도하고 있으며, 최근 3년간 수업평가 실시 현황은 다음과 같음

〈표 2.3.3-2〉 최근 3년간 강의평가 실시 현황 (5점 만점) (단위 : 과목, % 명, 점)

학년도	강의평가			수강학생	응답학생	참여율	강의평가 결과
	대상강좌	실시강좌	실시비율				
2015-1	1,742	1,742	100.0	56,996	51,430	90.2%	4.10
2015-2	1,668	1,668	100.0	51,211	46,289	90.4%	4.13
2016-1	1,719	1,719	100.0	53,217	46,991	88.3%	4.14
2016-2	1,650	1,650	100.0	47,877	42,620	89.0%	4.12
2017-1	1,680	1,680	100.0	49,846	45,126	90.5%	4.15

(2) 수업평가 결과 및 활용

◆ 수업평가 결과 공개

- 수업의 질적 향상을 도모하고 수업평가의 신뢰도를 제고하기 위하여 수업평가 결과를 학과장, 강의담당 교수에게 공개하고 있음
- 강의평가 운영 규정 제7조에 의거 학생들의 수강신청 시 동일과목에 대한 전 학기 수업평가 결과를 제공하여 질 높은 강의법 개선이 이루어지도록 하고 있음

◆ 수업평가 결과 활용

- 수업평가 결과를 전임교원의 교원업적평가, 승진, 재임용, 정년보장심사, 시간강사 재임용에 반영하여 대학운영에 적절하게 활용하고 있음
- 수업평가 우수교원을 포상하고 기준미달 교원의 교수법 클리닉을 실시하여 지속적으로 수업 개선의 동기를 부여하고 있음
- 수업평가 평균점수 3.5점 미만인 시간강사는 다음 학기 시간강사 위촉에서 제외하도록 학과(부)에 권고하고 있음
- ACE 사업 선정이후, 교무처에서는 2014년 2학기부터 수업평가 우수 교수에 대해 포상하고 있음

〈표 2.3.3-3〉 강의평가 우수교원에 대한 포상 현황

구 분	2015-1	2015-2	2016-1	2016-2	2017-1	2017-2
우수강의교원 포상(명)	10	10	5	5	5	5
예산집행현황(천원)	2,500	2,500	2,500	2,500	2,500	2,500

2.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치

우리 대학은 성적우수 학생의 지속적인 학습동기 유발과 보상을 위한 장학제도를 운영하고 있으며, 학사경고 학생에 대해서는 지도교수 밀착 상담, 학습역량향상프로그램, 성적향상 장학제도 운영하여 체계적으로 사후 관리하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	자체진단
2.3.4 성적우수자 및 학사 경고자에 대한 조치	우리 대학은 성적 우수자에 대한 동기 유발책 및 보상, 학사 경고자에 대한 사후관리 방안을 수립하고 적절히 활용하고 있다.	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
현지확인	최근 3년간 성적우수자에 대한 보상결과 자료 최근 3년간 학사 경고자 현황 최근 3년간 학사 경고자에 대한 사후관리 관련자료

② 자체진단 평가내용

(1) 성적우수학생 보상 및 동기유발

◆ 성적우수학생 보상

- 우리 대학은 장학규정 제9조에 의거 17학점 이상을 신청하여 성적이 우수한 학생을 선발하여 장학금을 지급하고 있음
- 2009년부터 학습부진 학생의 학습동기 유발과 면학분위기 조성을 위해 직전학기 성적 대비 1.00이상 상된 학생에게 성적향상 장학금을 지급하고 있음

<표 2.3.4-1> 최근 3년간 성적우수 장학생 현황

(단위:명)

연도/학기	학과수석	학년수석	성적우수	성적향상	계
2015-1	52	149	452	141	794
2015-2	54	185	582	105	926
2016-1	54	127	412	80	673
2016-2	58	175	527	90	850
2017-1	55	121	374	69	619
2017-2	52	168	523	103	846

◆ 성적우수학생 동기유발

- 성적우수 학생의 지속적인 학습동기 유발을 위해 수강신청학점 확대를 통한 조

기졸업, 어학연수 등 해외연수 선발, 외국대학 교환학생 선발, 기숙시설 입사기준 등에 반영하고 있음

(2) 학사경고 학생 사후관리

- ◆ 우리 대학은 학사관리에 관한 규정에 유급기준 및 성적경고 통지 절차 등을 운영하여 학사경고 대상 학생을 체계적으로 관리하고 있음
- ◆ 지도교수에게 학사경고 학생을 통보하여 밀착 학습상담을 실시하게 하고 학습역량에 적합한 강의를 수강할 수 있도록 지도하여 학습역량 및 성적향상을 지원하여 최근 3년간 학사경고 학생이 지속적으로 감소하고 있음

〈표 2.3.4-2〉 최근 3년간 학사경고 학생의 성적향상 장학금 수혜 현황 (단위 : 명)

연도/학기	2012-2	2013-1	2013-2	2014-1	2014-2	2015-1
직전학기 학사경고 학생	374	303	350	313	328	277
성적향상 장학수혜 학생	52	23	63	21	31	24

- ◆ 학사경고 학부모에게 서신을 통해 학사경고 사실을 통보하고 책임지도교수와 연계하여 학업을 지속할 수 있도록 하여 학사경고 재발을 예방하고 있음
- ◆ 교수학습센터는 학사경고 학생들을 대상으로 성공적 학업적응 및 학습동기 부여를 위한 맞춤형 교육워크숍을 시행하고 있으며, 저학년 학사경고 학생(튜터)과 고학년 성적우수 학생(튜터)을 학습모임으로 구성하는 튜터링 제도 등을 지원하여 학사경고 학생들에 대한 사후 관리를 지속적으로 실시하고 있음

평가부문

2.4 교육성과

대학은 양질의 교육을 통해서 유능한 인재를 배출하고 있으며, 그 성과를 높이기 위해 지속적으로 노력하고 있다.

2.4.1 졸업생의 취업률

우리 대학의 2016년 12월 정보공시 기준 취업률은 64.1%로 최소기본요건을 충족하고 있으며, 교육성과 향상을 위해 지속적으로 노력하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	최소기본요건	자체진단지표	자체진단
2.4.1 취업률	취업률	45%	64.09%	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
정보공시	5-다 졸업생의 취업률

② 자체진단 평가내용

(1) 졸업생 취업 현황

- ◆ 우리 대학의 2016년 12월 취업률은 64.09%로 최소기본요건 45.0%를 충족하고 있으며, 최근 3년간 60.0%를 유지하고 있으며, 인근 대학에 비해 다소 낮아 취업률 상승을 위해 전략적 대응이 필요함

<표 2.4.1-1> 졸업생 취업 현황(2016년 12월, 대학알리미 기준)

졸업자	취업자 건강보험DB 취업자	해외 취업자	개인창 작활동 종사자	프리 랜서	1인사 업자	진학 자	외국인 유학생	입대 자	취업불 가능자	건강보험 가입제외 대상	건강보험직장 가입취업률
1,721	899	1	91	91	21	138	10	10	1	51	64.1

<표 2.4.1-2> 최근 3년간 졸업생 취업률 현황(정보공시 기준)

공시년도	2014	2015	2016
건강보험DB연계 취업률	53.58	49.62	52.24

2.4.2 교육만족도

우리 대학은 교육과정, 학습평가, 복지제도, 교육여건 등 학생생활 전반에 대한 만족도 조사를 주기적으로 실시하고 있으며, 그 결과를 교육활동에 반영하는 등 교육만족도 제고를 위해 노력하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	자체진단
2.4.2 교육만족도	우리 대학은 교육만족도 제고를 위한 활동을 통해 학생의 요구를 반영하고 있으며, 교육의 질 관리 및 개선을 위해 노력하고 있다.	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
현지확인	교육만족도 조사 관련 자료(설문지, 분석결과 등)

② 자체진단 평가내용

(1) 교육만족도 조사 체계

- ◆ 우리 대학은 2009년부터 교육과정, 장학복지, 학생활동, 교육여건, 교직원 서비스 등 다양한 분야에 대한 학생만족도 조사를 지속적으로 실시하고 있음
- ◆ 2010년 경영전략실을 신설하여 교육만족도 조사 및 활용을 위한 전담 조직 설치, 2014년 교육수요자 만족도조사 실시 및 2015년 교육수요자 만족도관리 규정 신설, 2015년 교육수요자 만족도조사 전문기관에서 실시
- ◆ 중앙도서관, 교양교육원, 교수학습센터, 목원학사, 학생식당 등은 자체적으로 이용자만족도, 프로그램 운영에 대한 만족도 조사를 실시하여 업무에 반영하고 있음
- ◆ 학생만족도 조사 결과는 각 학과(부), 행정부서에 전달되어 학생들의 요구사항이 반영되도록 하고 있음

(2) 교육만족도 조사 결과

- ◆ 2015년 학생만족도 조사는 기존 학사정보시스템 성적열람과 연계하여 추진하던 방식에서 전문기관이 온-오프라인 방식으로 조사하는 체계로 전환함. 이번 조사에는 재학생 4,784명이 참여함(응답률 61.57%, 배포 7,770명 기준)

〈표 2.4.2-1〉 2014년과 2015년 교육만족도 조사 결과 비교

재학생 대상 조사 비교 (2014년 - 2015년)			
지표	2014년	2015년	Gap
전공교과 만족도	64.0	65.2	1.2
교양교과 만족도	60.8	60.4	-0.4
비교과 만족도	57.3	60.7	3.5
장학제도 만족도	53.0	50.1	-2.9
학생자치 만족도	52.0	44.5	-7.5
편의시설 만족도	55.5	50.9	-4.6
상담지도 교수 만족도	63.0	59.6	-3.4
학생상담기구 운영 만족도	57.5	55.5	-2.0
행정직원 서비스	57.5	52.5	-5.0
학사행정서비스	60.0	55.9	-4.1
학과(부) 개선사항	강의/실험/실습시설(22.6%) 학과차원 취업/진로지도(17.9%) 강의의질(15.2%)	강의/실험/실습시설(19.4%), 학과차원 취업/진로지도(18.0%) 전공교육 과정(15.6%)	-
대학 개선사항	장학금 지원(30.0%) 수업/실습 환경개선(16.0%) 전공교과 수업내용(7.8%)	장학제도/지원규모(15.3%) 수업/실습 환경(11.2%) 학생 복지시설(10.7%)	-
취업지원 프로그램 만족도	56.8	50.6	-6.2
학과 전공학습 취업/진로 지도 만족도	61.8	54.3	-7.4
대학 자부심	50.8	52.6	1.9
대학 미래발전 가능성	55.5	51.5	-4.0

(3) 교육만족도 결과 활용

- ◆ 우리 대학은 단과대학, 학과단위로 교육만족도를 분석하고, 조사 결과를 학과(부), 관련기관에 전달하여 교육과정, 학생지도, 여건개선, 행정서비스 등 학생만족도의 질적 개선을 증진을 위해 노력하고 있음
- ◆ 우리 대학은 2014년 교육수요자 만족도 관리에 대해 대학 차원의 대응을 본격적으로 추진하였고, 2015년 상반기 학내 규정으로 교육수요자 만족도관리 규정을 제정하여 제도적 기반하에서 교육수요자(재학생·졸업생·학부모·지역오피니언 리더 등)에 대한 만족도 관리를 추진 중에 있음. 특히, 이번 교육만족도는 그간 내부적으로 진행하던 만족도 방식에서 벗어나 외부 전문기관이 공신력, 객관성과 전문성을 가지고 추진함
- ◆ 추진결과, 다음과 같은 전사적 개선과제를 도출하였고, 이를 2016년 4월 해당 부서에 전달함으로써 자체 개선과제 발굴 및 추진계획 수립, 추진에 따른 주기적이고 상시적인 점검 등을 예정하고 있음

〈표 2.4.2-2〉 교육만족도 조사 결과에 대한 정책 반영 실적

프로그램	조 사 결 과	반 영 실 적
학생만족도 조사	·학생복지 시설 개선	기숙사 신축(마무리 단계)
	·지도교수 상담 필요	학생상담 시스템 구축, 상담실적의 교원 업적 반영
	·취업·진로지도상담 지원	취업 프로그램 강화, 취업상담 전임교원 충원
	·강의시설 개선 필요.	교실환경개선 개선 지속
	·장학금의 확대	장학금 지원 확대 지속
	·강의평가의 공개	강의평가 공개(수강신청학생) 및 우수 강의평가 교원 인센티브 부여
	·수업여건 개선(수강학생 과다)	대규모 강의 지양 및 소규모 강좌 활성화
	·교양 및 전공 수업 개선	교과, 비교과 심화교육의 연계 강화 Q+사업을 통한 학생 맞춤형 강의 강화

- ◆ 이외에도 다음과 같은 개선과제에 대해 전문기관으로부터 요청 받아, 경영전략실 산하 교육수요자 만족도관리 위원회에서 보다 구체적인 대안을 강구 중에 있음
- 재학생 대상으로 대학 내에서 운영되고 있는 장학제도, 취업/진로 상담 등에 대한 지속적인 홍보활동 강화를 통해 인식제고 필요
 - 산업체 대상 대학 홍보자료 배포 및 대학취업센터와 유기적인 관계 형성 필요
 - 재학생 및 잠재적 수요자인 지역일반국민 대상의 대학 발전방향 등에 대한 공유 필요
 - 대학 구성원 간 신뢰도 저해 요인 발굴을 위한 진단 추진 및 신뢰도 제고 노력 필요

2.4.3 교육만족도 관리체계

우리 대학은 2015년 상반기 제정한 교육수요자만족도관리규정에 근거하여 경영전략실이 주관이 되어 교육수요자만족도관리위원회를 구성하여 교육만족도를 포함한 교육수요자 만족도 관리 전반을 책임지고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	자체진단
2.4.2 교육만족도	우리 대학은 교육만족도 제고를 위한 활동을 통해 학생의 요구를 반영하고 있으며, 교육의 질 관리 및 개선을 위해 노력하고 있다.	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
현지확인	교육수요자만족도관리규정 교육수요자만족도관리위원회 활동 실적 (회의록, 회의자료 등)

② 자체진단 평가내용

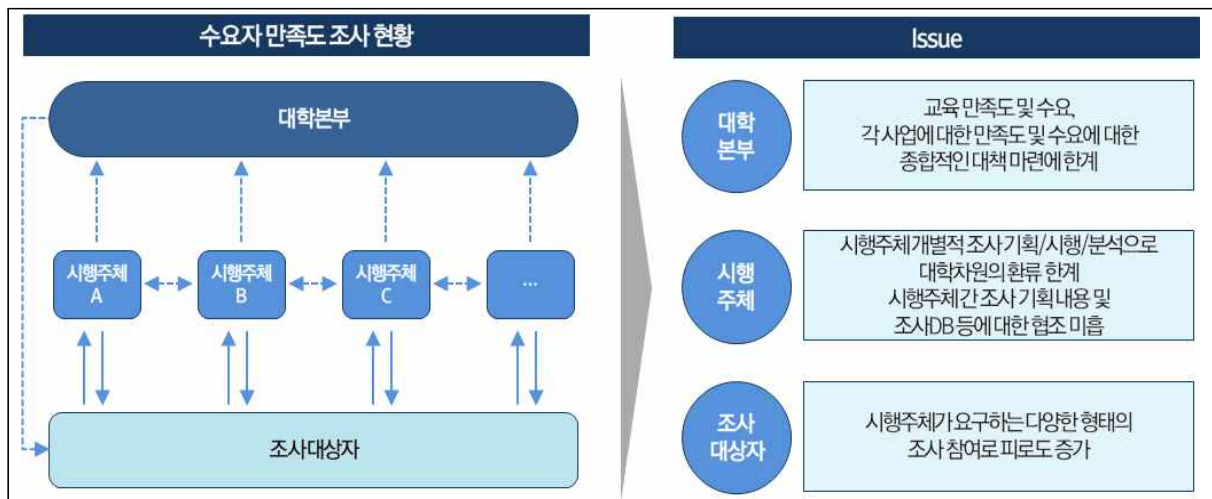
(1) 교육만족도 관리 체계

- ◆ 우리 대학은 2014년부터 교육수요자라는 개념을 도입하여 재학생은 물론, 졸업생, 학부모, 지역사회오피니언리더 등의 교육수요에 대해 파악하고 이에 능동적으로 대응하는 체계적 노력을 시작함
- ◆ 2015년 교육수요자만족도관리 규정을 제정하여, 경영전략실이 행정부서의 총괄을 수행하고, 별도의 교육수요자만족도 관리위원회를 조직함. 이때 위원회의 위원은 학내 구성원은 물론, 외부 전문컨설턴트를 위원으로 참여하여 전략적이고 적극적인 교육수요자 만족도 제고를 위해 노력하고 있음

(2) 교육만족도 관리체계 확대 방향

- ◆ 경영전략실과 교육수요자만족도관리위원회 중심의 체계와는 별도로 다양한 만족도 조사 내용이 부서별로 산재하고 있는 등 기존체계의 문제점을 다음과 같이 진단함
 - 기존 목원대 내에서 진행되고 있던 만족도 조사는 조사의 기획 및 시행 주체가 상이하며, 대학 내 조사 전반을 관장하는 컨트롤타워의 부재
 - 주요 조사 대상자인 재학생은 다수의 조사에 참여로 인한 피로도 증가
 - 시행주체별 기획/시행/분석으로 환류 제한적, 또한 시행주체 간 자료 협조 미흡
 - 대학 차원에서는 종합적인 수요 및 만족도 수준 파악에 어려움으로 종합 대체

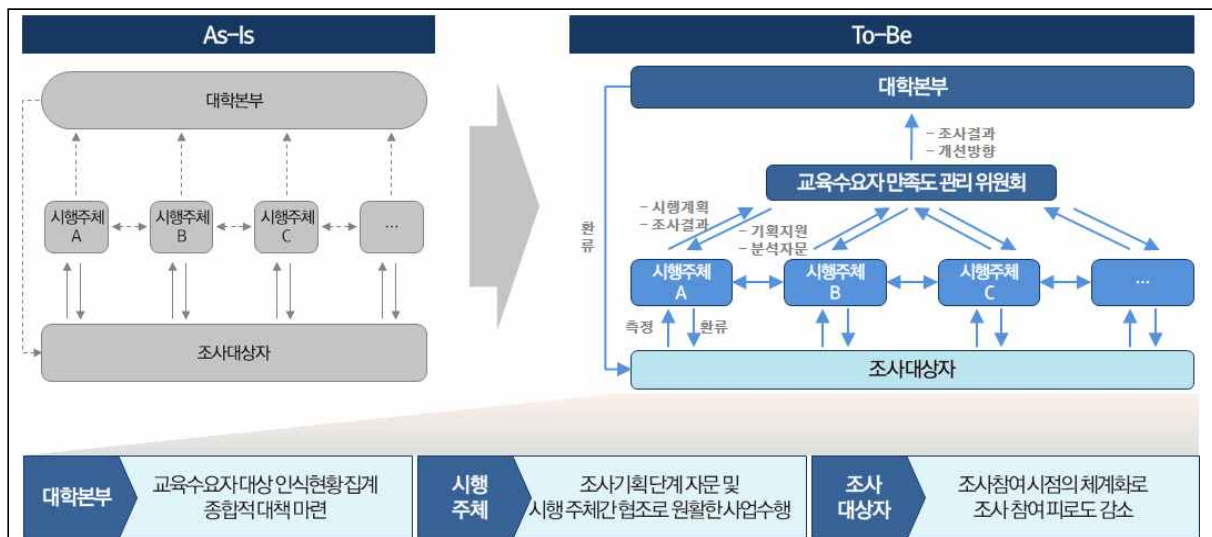
마련 한계



〈그림 2.4.3-1〉 기존 교육수요자만족도 관리의 이슈 요약

◆ 기존 병립하여 있던 교육수요자 만족도 조사 및 관리체계의 일원화·체계화 방안 마련

- 지속적인 대학발전 방향 수립 및 환류와 효과과적인 재정지원 사업 대응을 위해 대학 내에서 진행되고 있는 교육수요자 대상 만족도/수요 조사 체계 전반에 대한 컨트롤타워 필요



〈그림 2.4.3-2〉 교육수요자 만족도 관리체계 변화 방향 요약

- 조직구성은 대학본부(경영전략실)와 교육수요자만족도관리위원회 외에, 경영전략실 내 지원팀 운영, 다양한 주체가 개별적으로 진행하던 교육수요자 조사관련 업무를 통합하여 논의하는 협의체-교수학습센터, 인력개발원, 학생상담센터, 창업지원센터 등을 연결시키는 조직 신설 및 강화
- 산발적으로 개별 시기에 의해 진행되던 교육수요자 만족도 조사의 일정을 6월,

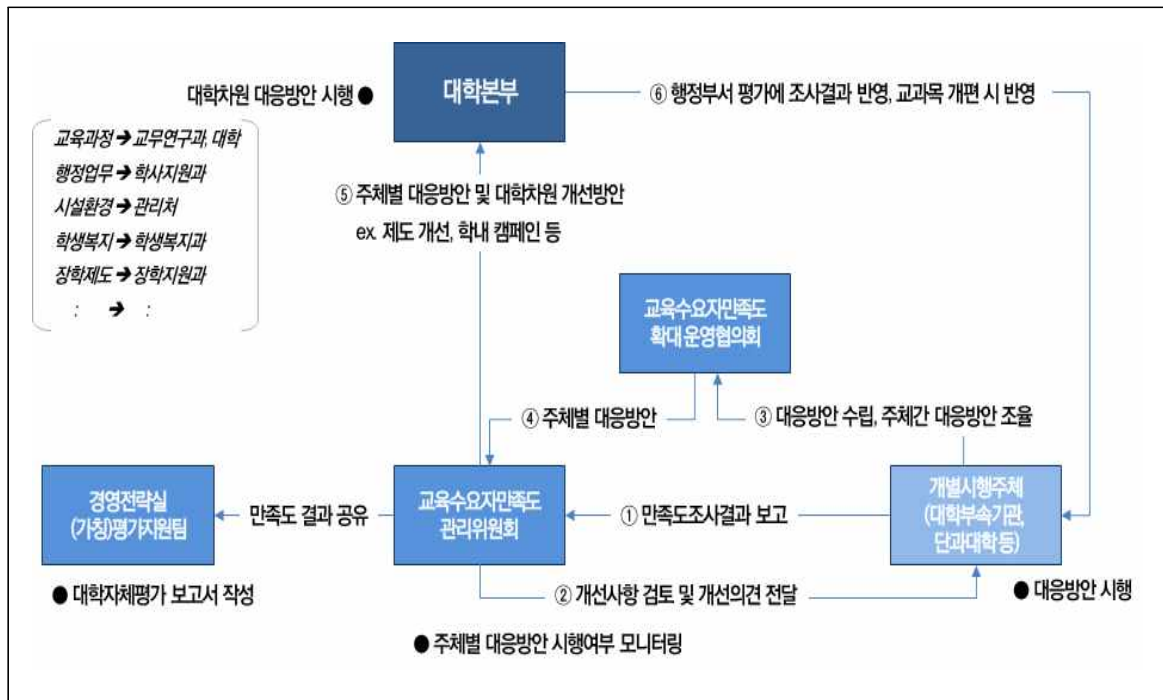
12월에 집중하여 운영

조사대상	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1
신입생/편입생*			준비	1차 실사	← 1학기 입학자 →	2차 실사	분석		준비	1차 실사	← 2학기 입학자 →	2차 실사		
재학생**						준비	실사	분석				준비	실사	
교직원**						준비	실사	분석						
졸업생	✓ 기본계획수립													
	✓ 조사지표선정													
	✓ 외주업체선정													
산업체						2월 졸업자 →	준비	실사	분석			8월 졸업자 →	준비	실사
학부모														
지역사회														
														종합 분석

〈그림 2.4.3-3〉 교육수요자 만족도 조사 일정 관리(안)

○ 교육만족도를 포함한 교육수요자만족도 조사 환류 체계에 대한 개편(안) 마련 및 추진 예정

- 각 시행 주체 및 대학 차원의 환류가 이어질 수 있도록, 각 조직별 역할 부여



〈그림 2.4.3-4〉 교육수요자 만족도 조사결과 환류체계 확대·개편 방향(안)

3. 대학구성원

3.1 교	수	110
3.2 직	원	128
3.3 학	생	134

평가부문

3.1 교 수

대학은 교육목표 달성을 위하여 우수한 전임교수를 충분히 확보하고 있으며, 교육의 질을 높이기 위해 교수업적평가제도 운영, 교육 및 연구를 위한 지원을 하고 있다. 또한, 교수는 대학의 목표 달성에 충분한 연구성과를 보이고 있으며, 학연산관협력을 통하여 연구비를 확보하고, 대학에서 생산된 지식 및 기술과 특허의 환원을 통해서 사회 발전에 기여하고 있다.

3.1.1 전임교원 확보율

우리 대학은 투명하고 공정한 교원임용 절차를 통해 각 분야의 우수한 교원을 매년 선발하고 있음. 2017년 정보공시 기준으로 우리 대학의 전임교원 확보율은 편제정원 기준 73.65%, 재학생 기준 73.46%로 최소기본요건 61%를 상회하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	최소기본요건	자체진단지표	자체진단
3.1.1 전임교원 확보율	전임교원 확보율	61.0%	73.46%	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
정보공시	6-나 전임교원 1인당 학생 수 및 전임교원 확보율

② 자체진단 평가내용

(1) 전임교원 확보율

<표 3.1.1-1> 최근 3년간 전임교원 확보율

공시 년도	학 생 현 황						전임교원 현황		교원법정정원		전임교원 확보율	
	학 부		대학원		계		학생정원 기준 전임교원	재학생 기준 전임교원	계		학생 정원 기준	재학생 기준
	학생 정원	재학생	학생 정원	재학생	학생 정원	재학생			학생 정원 기준	재학생 기준		
2015	8,414	8,966	1,052	913	9,466	9,879	314	314	431	448	72.85	70.09
2016	8,166	8,614	1,050	856	9,216	9,470	301	301	420	430	71.67	70.00
2017	7,883	8,188	1,051	769	8,934	8,957	299	299	406	407	73.65	73.46

◆ 우리 대학은 교원충원 계획에 따라 해마다 우수한 교원을 꾸준히 충원하고 있음. 최근 3년간 신규 충원한 전임교원은 2015년 20명, 2016년 17명, 2017년 13명 총 50명의 우수 교원을 신규로 채용하였음

3.1.2 교원 임용의 절차와 방법

우리 대학은 교원인사의 객관성 및 공정성을 확보하기 위하여 교원인사규정 및 신입 교원 임용내규 등의 교원인사 관련 규정들을 마련하여, 교원인사에 합리적으로 반영하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	자체진단
3.1.2 교원임용의 절차와 방법	우리 대학은 합리적인 절차와 방법에 따라 우수한 교원을 확보하고 있다.	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
관련규정	교원인사규정
현지확인	교수채용 관련자료 : 공고문, 관련 결재서류, 회의자료 등

② 자체진단 평가내용

(1) 교원임용의 원칙

- ◆ 우리 대학은 공정하고 합리적인 절차에 따라 공개채용을 실시하고 있으며, 우수한 교원을 확보하기 위하여 학교법인 정관, 교원인사규정, 신입교원 임용 내규로 정한 원칙을 철저히 준수하고 있음

<표 3.1.2-1> 교원임용의 기본원칙

공정성·객관성	• 학과(부)의 의견수렴 후 편제정원·재학생수·재학생충원율, 취업율 등을 고려하여 신규채용 인원 확정 • 전공심사위원 3분의 1 이상은 타 대학 소속교원으로 대학본부에서 비공개 위촉 • 내부 심사위원 중 지원자의 지도교수일 경우 심사위원 교체 • 신규 채용시 특정대학 학위 취득자의 편중 배제 • 심사단계별 전공심사 및 공개강의 6배수, 면접심사 3배수 인원 선정 • 전공심사/공개강의/면접심사를 종합하여 최상위자를 임용후보자로 선정
채용의 공개성	• 대학 홈페이지, 주요 일간지(1곳 이상), 인터넷 채용사이트에 채용 공고
합리적기준과 체계적 절차	• 전임교원 신규채용 계획 수립(교무위원회 확정) • 사전심사→기초심사→전공심사→공개강의→면접심사의 단계별 선발절차 • 연구실적물 검증은 한국연구재단의 KCI급 이상 학술지와 연동하여 검색 • 최근 3년간 연구실적물 240% 이상인 자로 지원 자격 제한
우수교원 확보 노력	• 박사학위 소지자 채용 원칙(예·체능 분야 등의 특수한 경우 제외) • KCI급 학술지 이상의 연구실적물을 대상으로 지원자 중 최고점수를 기준으로 상대평가

(2) 교원임용의 절차와 방법

- ◆ 심사단계는 5단계로 구분하며, 공정하고 객관적으로 심사를 실시하기 위해 각 단계별 기준과 심사위원회를 구성하여 심사의 투명성과 신뢰성을 확보하고 있음

심사단계/심사내용		심사근거	심사위원회
사전심사	적부심사	· 신입교원임용내규 · 특정대학 출신 편중 배제	교무처장
기초심사	전공일치	· 최종 학위논문, 연구실적물 · 전공일치: 전공심사위원 3/5이상	학교교수 전원 외부위원 1/3이상
전공심사	연구역량	· 연구실적 상대평가 · 전공 관련 경력	학교교수 전원 외부위원 1/3이상
공개강의	공개강의	· 공개강의, 언어구사력, 전문지식 · 외국어 구사력(예능계열은 오디션)	학교교수 전원 외부위원 1/3이상
면접심사	면접심사	· 1단계 : 이사장, 총장 · 2단계 : 면접심사위원회	총장, 단과대학장 면접위원 5인 이내

〈그림 3.1.2-1〉 교원임용 심사의 5단계 주요 절차

3.1.3 비전임 교원의 활용

우리 대학은 다양한 분야의 전문화된 교육을 위해 명예교수, 석좌교수, 특임교수, 객원교수, 연구교수, 겸임교수, 시간강사 등을 두어 교육과 연구 그리고 산학협력에 있어서 각 교원의 성과를 활용하고 있음. 우리 대학교의 비전임 교원의 강의 담당 비율은 2017년 1학기 기준 34.0%, 2학기 기준 33.5%로 최소기본요건 50% 이하를 충족하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	최소기본요건	자체진단지표	자체진단
3.1.3 비전임교원의 활용	비전임교원의 강의담당 비율	50.0%	33.7%	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
정보공시	12-나 교원강의담당 현황(교원강의 담당 비율)
현지확인	비전임교원의 임용 및 복무에 관한 규정

② 자체진단 평가내용

(1) 비전임교원 강의담당 비율

- ◆ 우리 대학의 비전임교원 강의담당 비율은 2015 학년도 34.8%, 2016학년도 35.0%, 2017학년도 33.7%로 최근 3년간 30%대를 유지하고 있으며 전반적으로 감소하는 추세에 있음

<표 3.1.3-1> 교원 강의담당 비율(2017-1 학년도)

강의담당 학점 총계	전임교원		비 전 임 교 원							
			겸임교원		시간강사		기타교원		계	
	강의담당 학점	비율	강의담당 학점	비율	강의담당 학점	비율	강의담당 학점	비율	강의담당 학점	비율
4,312.8	2,847.9	66.03	274.3	6.4	1,160.6	26.9	30	0.7	1,464.9	33.97

<표 3.1.3-2> 최근 3년간 전임교원 강의담당 비율

연도/학기		총 개설강 의학점	전임교원		비 전 임 교 원							
					겸임교원		시간강사		기타 비전임교원 (초빙교원 포함)		계	
			강의담당 학점	비율	강의담당 학점	비율	강의담당 학점	비율	강의담당 학점	비율	강의담당 학점	비율
2015	1	4,780	3,173	66.4	120	2.5	1,409	29.5	78	1.6	1,607	33.6
	2	4,620	2,958	64	126	2.7	1,461	31.6	75	1.6	1,662	36
2016	1	4,509	2,953	65.5	347	7.7	1,147	25.4	62	1.4	1,556	34.5
	2	4,428	2,854	64.5	309	7	1,224	27.6	41	0.9	1,574	35.5
2017	1	4,312.8	2,847.9	66.0	274.3	6.4	1,160.6	26.9	30	0.7	1,464.9	34.0
	2	4,377.7	2,910.2	66.5	258.5	5.9	1,174	26.8	35	0.8	1,467.5	33.5

3.1.4 교수업적평가제도의 운영

우리 대학은 교수의 교육·연구·봉사 업적을 공정히 평가하고 교육·연구·봉사·산학협력 등의 발전을 도모하고자 1998년부터 교수업적평가 제도를 운영하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	자체진단
3.1.4 교수업적평가제도의 운영	우리 대학은 교수업적평가제도를 합리적으로 운영하고, 그 결과를 대학운영에 적절히 반영하고 있다.	충족(P)

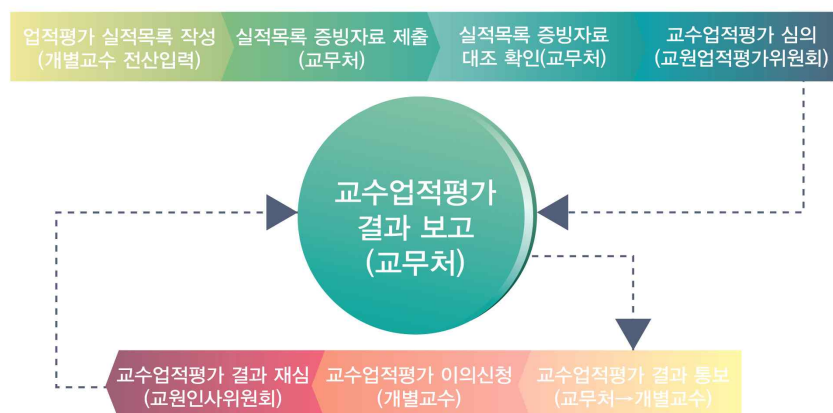
■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
관련규정	교원인사규정 및 교원업적평가규정
현지확인	2015년 교수업적평가결과 활용 관련규정 및 자료

② 자체진단 평가내용

(1) 교수업적평가제도의 절차 및 활용

- ◆ 우리 대학은 교원인사규정, 교원업적평가규정에 따라 교원의 재임용과 승진 임용에 교수업적평가의 결과를 반영하여 활용하고 있음
- ◆ 공정한 평가관리를 위하여 각 단과대학별 학장을 위원장으로 한 교원업적평가위원회를 구성하여 교원의 업적을 엄격한 기준으로 심의·평가하고 있음
- ◆ 교수업적평가 결과 우수한 사례에 대해서는 그 결과를 포상에 적극적으로 활용하고 있음
- ◆ 교수의 업적은 교육·연구·봉사·취업·상담 영역 등 총 5개 영역으로 구분하여 평가에 활용하고 있음



〈그림 3.1.4-1〉 교수업적평가 절차 및 이의신청 절차

〈표 3.1.4-1〉 교수업적평가 항목

평가영역	평 가 항 목	실적기간
교육	강의시수, 강의평가, 강의계획서, 교육관련 수상, 교육과정 개발, 산학협력교육 등	1년
연구	논문, 저서 및 번역서, 음악회 발표, 미술 전시회, 체육 경기 출전 및 심판, 문예 창작활동, 무용발표, 건축계획 및 설계, 산학협력연구, 영화창작활동, 학술발표, 연구비수혜, 지식재산권, 기술이전실적, 연구 활동 수상 등	1년
봉사	교내봉사, 교외봉사, 봉사활동수상	1년
취업	교수 1인당 학생 취업실적	1년
상담	교수 1인당 학생 상담활동실적	1년

〈표 3.1.4-2〉 최근 3년간 교원 업적평가 활용 실적(재임용 및 승진임용 현황)

연도(학기)	구분	재 임 용					승 진 임 용				
		대상자	제청 인원	재임용 인원	재임용 탈락	탈락사유	대상자	제청 인원	승진 인원	승진 탈락	탈락사유
2013	1학기	88	86	86	2	강의평가결과 미충족	9	9	9	-	-
	2학기	14	14	14	-		4	3	3	1	연구실적 미충족
2014	1학기	31	30	30	1	연구실적 미충족	8	8	8	-	
	2학기	6	6	6	-		1	1	1	-	
2015	1학기	61	58	58	-	면직	12	11	11	1	상담실적 미충족
	2학기	5	3	3	-	면직	3	2	2	1	상담실적 미충족
2016	1학기	21	20	20	1	재임용기준 미충족	1 (징계진 행중)	-	-	-	
	2학기	31 (2016-1 승진미 충족 1인포함)	29	29	-		19 (2016-1 대상자1 인 포함)	19	18	1	연구실적 미충족
2017	1학기	72	72	68	1	재임용기준 미충족으로 인한 미추천	13	13	13	-	
	2학기	10	10	10	-		2	2	2	-	

〈표 3.1.4-3〉 명예교수 임용실적

연도(학기)	구분	대상자	제청인원	선정 인원	미신청 인원	미신청 사유
2013	1학기	2	1	1	1	명예교수 심사기준 미달
	2학기	4	3	3	1	명예교수 심사기준 미달
2014	1학기	3	4	4		전년도 미달자 선정
	2학기	2	3	3		전년도 미달자 선정
2015	1학기	2	1	1	1	대상자 1인 신청하지 않음
	2학기	2	1	1	1	대상자 1인 신청하지 않음
2016	1학기	6	5	5	1	대상자 1인 신청하지 않음
	2학기	신규	8	8		기퇴임자 선정
		재임용	45	45		기존 명예교수 종신으로 위촉
2017	1학기	2	2	2	0	
	2학기	1	0	0	1	명예교수 심사기준 미달

〈표 3.1.4-4〉 최근 3년간 교원 포상 내역

연도	구분	포상내용	인원	부문
2013		우수교원 포상	7	연구/강의/취업/산학부문
2014		우수교원 포상	7	연구/강의/취업/산학부문
2015		우수교원 포상	4	연구/강의/취업/산학부문
2016		우수교원 포상	8	연구/강의/취업/산학부문
2017		우수교원 포상	10	연구/강의/취업/산학부문

(2) 교수업적평가제도 개편 실적

- ◆ 우리 대학은 계열별 특성이 반영된 합리적 제도의 운영을 위하여 교수업적관련 규정을 지속적으로 수정·보완하고 있음

〈표 3.1.4-5〉 최근 5년간 교수업적평가제도 개편 경과

개편시기	주요개편내용
2011.10	• 제5조(영역별 기준 점수) 취업, 및 상담 실적 추가
	• 제3조(정의) 전임강사 → 조교수 명칭 개정
2013.03	• 제5조(영역별 기준 점수) 연구, 교육, 봉사에 대한 기준 점수 강화
	• 제12조(학과평가) 교원평가에 대한 학과평가항목 신설
2013.06	• 제5조(영역별 기준 점수) 경과조치 삽입
2014.02	산학협력 관련 실적 6개 항목 대한 연구영역 최저요건 감면
2014.12	제4조(평가내용) 연구영역 : 영화, 연극 등 추가
2014.2	제5조(영역별 기준 점수) ⑥ 제4조의 3개 영역에 있는 산학협력 관련 실적 6개 항목에서(〈별표 1-1〉의 13, 〈별표 1-2〉의 8, 9, 17, 18, 〈별표 1-3〉의 4)4개 이상의 항목에 대한 합산 점수가 해당 승진 및 재임용 연구점수 이상일 경우에는 연구영역의 최저 요건에서 게재논문 편수의 40%를 감면할 수 있다. 단, 감면된 논문 편수에서 소수점 이하는 절사한다.
2016.9	• 제5조(영역별 기준 점수) 〈표 2〉
2017.1	• 제5조(영역별 기준 점수) ⑥항
2017.8	• 제5조(영역별 기준 점수) ⑥항, 〈표2〉
2017.11	• 제5조(영역별 기준 점수) ③항

3.1.5 교원의 교육 및 연구 활동의 지원

우리 대학은 교수의 교육역량 개발을 위하여 교수학습센터를 운영하고 있으며, 교수의 교육과 연구 활동을 원활하게 지원하기 위해 조교, 연구년, 학술정보활동 지원 등의 행정적 지원 체계와 교수의 학술활동지원, 교외공모과제 신청 추진, 교내 연구비 등의 재정적 지원체계를 구축하여 운영하고 있음. 또한 교수의 전문성 개발을 위해 교수연수 외에 다양한 교수법 특강을 실시하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	자체진단
3.1.5 교원의 교육 및 연구 활동의 지원	우리 대학은 교수의 교육과 연구활동을 보조하기 위하여 행정적, 재정적, 물리적으로 지원하고 있다.	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
관련규정	연구년 운영 규정
현지확인	최근 4년간 연구년 운영 실적 근거자료 최근 3년간 교수개발실적 근거 자료 학과(전공)별 조교 확보 현황

② 자체진단 평가내용

(1) 교수의 교육, 연구발표, 학회참여 등 행·재정 지원 실적

- ◆ 우리 대학은 교수의 연구 및 교육을 지원하기 위해 다양한 학술활동지원 제도 및 행·재정지원 체계를 구축하여 운영하고 있음

<표 3.1.5-1> 최근 1년간 교내 학술연구비 지원 실적

(단위 : 천원)

지 원 내 역	2016		2017		계	
	건수	금 액	건수	금 액	건수	금 액
우수논문 지원	670	549,542	417	326,149	1,087	875,691
학술발표 지원	110	37,515	53	20,875	163	58,390
학술대회개최 지원	4	2,000	7	3,652	11	5,652
교외공용공모과제(TFT)사업	2	3,250	2	8,740	4	11,990
도서출판 지원	69	123,155	19	27,398	88	150,553
계	855	715,462	498	386,814	1,353	1,102,276

(2) 교원 연구년 운영 현황

- ◆ 교원의 연구 성과를 높이고 국·내외 연구 활동을 통한 학문발전과 연구풍토 조성을 위하여 교원 연구년제를 실시하고 있음
- ◆ 연구년 교원은 전체 재직 교원의 15% 범위 내에서 선발하는 것을 원칙으로 하고 있음

〈표 3.1.5-2〉 최근 4년간 연구년 운영 현황

구분 기준년도	전임교원 수(정년계열) (A)	연구년		참여비율(B/A)
		신청교원 수	선발교원 수(B)	
2012	198	4	4	2.02%
2013	195	17	17	8.72%
2014	185	23	23	12.43%
2015	185	17	17	9.19%
2016	181	9	9	4.97%
2017	182	17	17	9.34%

(3) 교원 전문성 개발 프로그램 운영 현황

- ◆ 교수의 각종 교육, 연구개발을 위한 회의 및 워크숍 참석을 행·재정적으로 지원하고 있으며, 교수의 전문성 개발을 위해 교수법 개발을 지원하고 있음

〈표 3.1.5-3〉 최근 3년간 교원 전문성 개발 프로그램 운영 현황

프로그램	2015-1		2015-2		2016-1		2016-2		2017-1		2017-2	
	건수	참여 인원	건수	참여 인원	건수	참여 인원	건수	참여 인원	건수	참여 인원	건수	참여 인원
신임교수 워크숍	1	17	1	3	1	21			1	16		
신임 외래강사 연수	1	39			1	20	1	9	1	18	1	7
멀티미디어 교수법			2	20								
교수법 워크숍	2	44	4	89	4	69	7	84	5	117	14	196
강의촬영 및 분석			3	3							2	2
오픈 에듀 콘서트	1	19			1	29					1	29
방학 중 인텐시브 프로그램	1	17	1	19	2	34			2	34		
강의 평가 허위자 맞춤형 교수법 워크숍	1	28	1	31	1	7	1	10	1	38		
창의적 수업모델 수업컨설팅									1	14		
교육강좌 배달서비스(EDU CALL~)			4	31	4	38	2	62	1	20	1	5
소그룹 교수법 연구모임 '만담(萬談)'			1	36	1	30	1	37	1	39	1	32
온라인 교수법 연구과정 개발			1	2								
e-티칭포트폴리오			1	49			1	5			1	5
교수자 티칭(수업) 인증 및 마일리지			1	5			1	5			2	11
교수법 가이드북 개발			1	2			1	2			1	3
계	7	164	21	290	15	248	15	214	13	296	24	290

(4) 조교 확보 및 활용

- ◆ 우리 대학은 교수와 학생들의 교육, 연구, 학사 및 행정 등 지원을 위해 실무·연구·인턴 조교를 지원하고 있음

〈표 3.1.5-4〉 2015-1~2017-2 조교 현황

연도 구분	2015-1	2015-2	2016-1	2016-2	2017-1	2017-2	2017 평균	전임교원 수(2017)	전임교원 1인당 조교 수	비고
실무 조교	152	167	142	134	136	130	133	300	0.4	
연구 조교										대학원TA 및 RA제도 활용
인턴 조교	23	19	12	10	1	0	0.5	300	0.0	
계	175	186	154	144	137	130	133.5	300	0.4	

3.1.6 시간강사의 처우 및 복지

우리 대학은 시간강사의 원활한 교육활동을 지원하기 위하여 적정 수준의 강사료와 함께 다양한 복지프로그램을 운영하고 있으며, 2017년 정보공시 기준 시간강사 강사료는 45,544원으로 최소기본요건을 충족하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	최소기본요건	자체진단지표	자체진단
3.1.6 시간강사의 처우 및 복지	시간강사 강의료 및 복지프로그램 현황	44,000원	45,544원	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
정보공시	14-차 강사 강의료
관련규정	시간강사 관련 규정
현지확인	시간강사 강의료 근거자료
	시간강사 대기실 현황
	시간강사 복지프로그램 관련자료

② 자체진단 평가내용

(1) 시간강사 처우

- ◆ 우리 대학의 시간강사 강의료는 2등급으로 나누어 지급하고 있으며, 2015년 6월 정보공시 기준 시간당 강사료는 평균 45,544원을 지급하고 있음

〈표 3.1.6-1〉 2015년~2017년 시간강사 강의료 현황

기준연도	기준값	구분	시간당 지급기준 단가	지급 인원 수	총 강의시간 수	지급인원 비율(%)
2015	43,000원	박사	47,000원	255	9,480	24.8%
		석사	45,000원	772	25,365	75.2%
2016	43,500원	박사	47,000원	231	8,385	26.8%
		석사	45,000원	630	21,165	73.2%
2017	44,000원	박사	47,000원	226	8,850	26.1%
		석사	45,000원	637	21,585	73.6%

(2) 시간강사 복지제도

- ◆ 시간강사의 교수법 지원을 위한 연수실시는 물론, 연구를 위한 개인 도서 대출과, 휴식을 위한 시간강사 휴게실을 건물별로 운영하고 있으며, 시간강사 휴게실에는 컴퓨터, 프린터, 전화, 책상 등 기본설비 및 집기와 음료 및 신문, 잡지 등을 제공하고 있음

〈표 3.1.6-2〉 시간강사 수업준비실 현황

단과대학	호 실	면적(m ²)	주요비품
인문대학	B331	43.56	사물함, 소파, 탁자, 책상, 시계, 달력, 탕비함, 회의용 테이블, 의자, 커피포트, 음료제공
테크노과학대학	C119	23.76	PC(모니터 포함), 책상, 의자, 프린터, 음료제공
	C223	23.76	책상, 의자, 책장, 음료제공
	C240	23.76	책상, 복사기, 사물함, 의자, 테이블, 음료제공
	C319	23.76	PC(모니터 포함), 냉장고, 책상, 의자, 테이블, 음료제공
사범대학	U406	43.56	책상, 의자, 음료제공
	U419	65.34	책상, 의자, 음료제공
사회과학대학	E123	23.76	PC(모니터포함), 책상, 의자, 회의용 테이블, 회의용 의자, 전화기, 음료제공
공과대학	D127	47.52	책상, 의자, 음료제공
	D519	43.66	소파
음악대학	F109	47.52	PC(모니터포함), 테이블, 의자, 소파, 스탠드, 음료제공
미술대학	G112	65.34	소파, 테이블, 사물함, 정수기, 음료제공
	G214	21.78	소파, 테이블, 사물함, 정수기, 음료제공

3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비

우리 대학은 2017년 공시연도 기준 교수의 연구실적 및 연구비 관련 지표 7개의 항목 중 저·역서와 교내·외 연구비를 제외한 4개 항목에서 기준 값을 충족하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	최소기본요건	자체진단지표	자체진단
3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비	국내논문 실적(건수)	0.50	0.70	충족(P)
	국제논문 실적(건수)	0.10	0.15	충족(P)
	등재(후보)지 논문 실적(건수)	0.35	0.67	충족(P)
	SCI급 논문 실적(건수)	0.05	0.11	충족(P)
	저·역서 실적(건수)	0.07	0.16	충족(P)
	교내 연구비(천원)	1,000	1,514.2	충족(P)
	교외 연구비(천원)	10,000	7,169.0	미흡(W)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
정보공시	7-가 전임교원의 연구 실적 12-가 연구비 수혜 실적

② 자체진단 평가내용

(1) 국내·외 학술지 논문게재 실적

<표 3.1.7-1> 최근 3년간 국내·외 학술지 논문게재 실적 (단위 : 편)

공시연도 (기준연도)	전임 교원수	총계	국내 논문 실적			국제 논문 실적			전임교원 1인당 논문 실적			
			소계	연구재단 등재지	기타 국내발간 학술지	소계	SCI급 /SCOPUS 학술지	기타 국내발간 학술지	국내 기준	국제 기준	연구재단 등재지 (후보포함)	SCI급 /SCOPUS 학술지
2013 (2012)	303	305.33	237.58	220.25	17.33	67.73	62.25	5.48	0.78	0.22	0.73	0.21
2014 (2013)	333	257.41	210.87	197.87	13	46.55	45.55	1	0.63	0.14	0.59	0.14
2015 (2014)	314	219.31	170.74	167.34	3.4	48.57	42.99	5.58	0.54	0.15	0.53	0.14
2016 (2015)	301	193.61	143.21	140.71	2.5	50.39	46.19	4.20	0.48	0.17	0.47	0.15
2017 (2016)	299	254.64	208.81	201.51	7.3	45.83	33.71	12.12	0.70	0.15	0.67	0.11
2018 (2017)		99.75	85.68	83.68	2.0	14.07	13.01	1.06				
평 균(최근 3년, 15,16,17년)											0.56	0.13

(2) 전임교원의 교내·외 연구비 수혜 실적

〈표 3.1.7-2〉 최근 3년간 전임교원 교내·외 연구비 수혜 실적 (단위: 천원)

기준 연도	전임 교원 수	교 내		교 외						총 계		전임교원 1인당 연구비	
				중앙정부		자치단체		민 간					
		건수	연구비	건수	연구비	건수	연구비	건수	연구비	건수	연구비	교내	교외
2012	303	975	778,073	42	1,588,895	17	766,390	4	58,100	1,038	3,191,458	2,567.9	7,965
2013	333	697	435.558	42	1,587.414	7	103.577	1	18,000	747	2,3001.99	1,308	5,132.1
2014	314	442	296.824	56	2,472.239	4	176.830	5	56,100	507	3001.993	945.3	8,615.2
2015	301	702	455,761	37	1,722,264	4	189,613	9	246,000	752	2,613,638	1,514.2	7,169
2016	299	758	1,090,157	30	1,380,584	9	279,023	8	227,804	805	2,977,568	6,512	12,940

※ 교외 대응자금은 중앙정부에 합산

(3) 전임교원의 저·역서 발간 실적

〈표 3.1.7-3〉 최근 3년간 전임교원의 저·역서 실적 (단위: 권)

공시(기준)연도	전임교원 수	저 · 역서			전임교원1인당 저·역서
		계	저서	역서	
2013(2012)	303	15.11	12.66	2.44	0.05
2014(2013)	333	11.65	9.14	2.51	0.04
2015(2014)	314	11.60	8.50	3.11	0.04
2016(2015)	301	11.26	7.21	4.04	0.04
2017(2016)	299	48.47	46.66	1.81	0.16
평 균(공시 기준 2015,2016,2017년)					0.079

※ 2017(2016) 편서 0.45점 미 포함.

3.1.8 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도

우리 대학은 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도 관련 지표 6개의 항목 중 국외특허 출원·등록 실적을 제외한 4개 항목에 있어서 기준 값을 충족하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	최소기본요건	자체진단지표	자체진단
3.1.8 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도	기술이전 실적(건수)	4	8	충족(P)
	기술이전 수입료(천원)	10,000	0	미흡(W)
	국내특허 출원(건수)	10	24	충족(P)
	국내특허 등록(건수)	5	8	충족(P)
	국외특허 출원(건수)	1	0	미흡(W)
	국외특허 등록(건수)	1	0	미흡(W)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
정보공시	12-타 기술이전 수입료 및 계약 실적 12-파 특허 출원 및 등록 실적

② 자체진단 평가내용

(1) 기술이전 수입료 및 계약 실적

〈표 3.1.8-1〉 최근 3년간 기술이전 수입료 및 계약 실적

공시(기준)년도	기술이전 건수	기술이전 수입료(천원)
2013(2012)	7	36,000
2014(2013)	4	78,500
2015(2014)	12	40,272
2016(2015)	12	69,502
2017(2016)	8	0

(2) 특허출원 및 등록 실적

〈표 3.1.8-2〉 최근 3년간 국내·외 특허출원 및 등록 실적

구분 공시(기준)년도	국 내		국 외	
	특허출원	특허등록	특허출원	특허등록
2013(2012)	18	9	0	0
2014(2013)	17	9	1	0
2015(2014)	21	19	0	0
2016(2015)	17	19	2	0
2017(2016)	24	8	0	0

(3) 지식 및 기술의 사회기여 실적

- ◆ 지역의 정보통신 기업군의 실용적 역량을 방재산업 분야에 적용하기 위해 “방재정보통신지역혁신센터”를 설립 운영
 - 기술력과 성장잠재력이 큰 대전·충청 지역의 정보통신 기업군의 실용적 역량을 방재산업 분야에 적용하여 방재 분야와 정보통신분야의 융합기술개발을 촉진하고, 차세대 지능형 방재산업의 신 산업군을 창출하며, 방재정보통신 분야의 신기술 개발 및 인력양성과 창업지원을 위해 우리 대학은 “방재정보통신지역혁신센터”를 2008년부터 지금까지 설립·운영하고 있음
- ◆ 다문화 가정의 지역사회 통합을 위해 “다문화사회통합연구교육센터”를 설립·운영
 - 우리 대학의 “다문화사회통합연구교육센터”는 2007년에 개소하여 대전지역내 거주하는 이민자를 대상으로 한국어교육을 실시하였고, 2008년에는 법무부로부터 다문화사회 이해증진 및 지역거점대학(ABT:Active Brain Tower)으로 선정 되었음. 또한 2009년부터는 이민자 대상 국적취득과 연계한 사회통합프로그램 거점운영기관으로서 이민자의 교육, 상담 등을 수행하고 있음
- ◆ 인터넷 창업·보육 및 사업화 지원을 위해 “앱(App)특화 창업보육센터” 운영
 - 우리 대학의 “앱(App)특화 창업보육센터”는 중소기업청 및 대전광역시가 상호 긴밀하고 유기적인 산·학·관 협조체제를 구축하여, IT 및 앱(App)창업을 희망하는 예비창업자 또는 창업자를 위하여 IT 및 앱(App)창작 관련기술 및 경영지원을 목적으로 설립되어 지금까지 지역사회와 주민들에게 다양한 기술 서비스 및 교육기회를 제공하고 있음
- ◆ 예술영재교육을 위한 “목원아트스쿨 예술영재교육원” 운영
 - 우리 대학의 “목원아트스쿨 예술영재교육원”은 지역의 열정과 잠재력, 그리고 가능성과 소질을 가진 학생을 조기에 발굴하여 그들의 자아실현을 위한 교육 기회를 제공하고, 심미적 태도와 표현력, 상상력, 창의성, 비판적 사고력 등을 갖춘 진정한 의미의 예술적 인재를 양성하고자 설립되어 지금까지 지역 내 예술영재 발굴에 많은 성과를 거두고 있음
- ◆ 지역사회 취약계층의 방과 후 교육 지원을 위한 “목원 스마트스쿨” 운영

- 대학과 지역학교와의 교류협력과 지역사회 취약계층 학생들의 교육지원을 위해 대전시, 대전시교육청과 협력하여 설립된 “목원 스마트스쿨”은 원활한 사업진행을 위해 대전시 관계자와 교육계인사, 지역사회 기업대표 그리고 우리 대학 사범대 교수 등이 공동 참여하여 활발한 지역사회 교육기부를 펼치고 있음

평가부문

3.2 직 원

대학은 전문성을 갖춘 우수한 직원을 적절히 확보하고 합리적인 인사제도를 운영하며, 직원의 전문성 개발을 위해 지원하고 있다.

3.2.1 직원 규모

우리 대학의 직원 1인당 학생 수는 2017년 8월 정보공시 기준 69명으로 최소기본요건을 충족하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진단 준거	최소 기본요건	자체 진단지표	자체진단	비 고
3.2.1 직원 규모	직원 1인당 학생 수	70명	68.5명	충족(W)	

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
정보공시	14-사 직원 현황

② 자체진단 평가내용

(1) 직원규모

- ◆ 우리 대학의 2017년 8월 정보공시 기준 직원 1인당 학생 수는 69명으로 기준을 충족하고 있음

〈표 3.2.1-1〉 최근 2년 직원현황 및 직원 1인당 학생 수

공시연도	직원(A)	학부생	대학원생	학부생+ 대학원생(B)	직원 1인당 학생 수(B/A)
2014	135	9,378	599	9,977	73.90
2015	109	8,966	609	9,575	87.84
2016	129	8,614	571	9,185	71.20
2017	127	8,188	513	8,701	68.51

3.2.2 직원인사제도의 운영

우리 대학은 체계적인 직원인사제도를 마련하여 직원채용, 평가, 승진, 보직임용, 복무관리 등을 합리적으로 운영하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	자체진단
3.2.2 직원인사제도 운영	대학은 직원인사제도를 합리적으로 운영하고 있다.	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
관련규정	직원인사규정
현지확인	직원채용 관련 자료 : 공고문, 관련결재서류, 회의자료 등 업무분장표

② 자체진단 평가내용

- ◆ 우리 대학의 직원 채용, 승진, 평가, 보상, 복무 등의 인사관리는 직원인사규정에 의거 합리적이고 공정하게 운영되고 있음
- ◆ 우리 대학은 직무와 직원의 특성, 대학의 상황 등을 종합적으로 분석하고 고려하여 인사관리의 합리성을 확보하고, 노사협의회를 통해 인사 관련 개선사항을 협의해 노사협력을 통한 인사관리를 추진함
- ◆ 인사관리시스템의 하위영역별 합리성과 공정성을 확보하기 위해 구체적이고 합리적인 절차와 평가기준을 등을 마련하여 다원화된 인사관리 체계를 구축하고 있음

(1) 직원 신규채용

- ◆ 우리 대학은 공개채용 원칙, 다단계 심사, 직원인사위원회를 통해 합리적인 신규채용 절차를 운영하고 있음
- ◆ 신규 채용 : 공개채용을 원칙으로 하되, 공개경쟁에 의해 임용하는 것이 부적당하거나 특수 전문분야의 근무경력자를 채용하는 경우 특별 채용할 수 있음. 그리고 채용의 공정성 및 투명성을 확보하기 위해 직원인사위원회를 구성·운영하고 있음

(2) 직원 근무평정

- ◆ 우리 대학은 직원성과평가체계 개선을 통해 합리적인 근무평정제도를 운영하고 있음
- ◆ 2011년 학내 구조조정 경영컨설팅과 2012년 학사경영체계선진화컨설팅을 통해

직원성과평가체계를 개선하였으며, 이를 토대로 직원근무성적 평정 규정을 개정하여 성과 및 역량평가에 기반을 둔 성과급제 도입 근거를 마련하였음



〈그림 3.2.2-1〉 신규직원 채용 절차

(3) 직원 승진절차

- ◆ 우리 대학은 객관적인 승진 기준 및 절차를 통해 합리적인 승진제도를 운영하고 있음
- ◆ 우리 대학의 승진은 직급별 승진 및 특별 승진을 통해 이루어지며, 특별 승진은 특별한 공로가 있거나 직무 수행으로 인한 부상 또는 순직하였을 때에 한하여 실시하고 있음



〈그림 3.2.2-2〉 직원 승진인사 절차

(4) 직원 복무관리

- ◆ 우리 대학의 직원 복무(근무, 휴가, 근태관리, 사무인계 및 인수 등)관리는 직원복무규정, 시간외 근무규정 및 당직근무 규정, 단체협약서 및 근로기준법 등 관련 규정 및 법령에 근거하여 합리적으로 이루어지고 있음

3.2.3 직원의 전문성 개발 및 복지

우리 대학은 직원의 전문성과 역량개발을 위한 다양한 프로그램 개발과 교내·외 연수에 적극적으로 참여하고 있으며, 직원의 자긍심과 사기 증진을 위한 다양한 복지제도를 갖추고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	자체진단
3.2.3 직원의 전문성 개발 및 복지	대학은 직원의 전문성 개발 및 복지를 위한 각종 프로그램을 제공하고 있다.	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
현지확인	최근 3년간 직원의 교내외 연수 참여 현황 최근 3년간 직원의 직원복지제도 운영 근거 자료

② 자체진단 평가내용

- ◆ 우리 대학은 교내연수, 교외연수 및 해외연수 등 다양한 연수프로그램을 실시하여 직원의 전문성과 역량개발을 위해 노력하고 있음

〈표 3.2.3-1〉 최근 3년간 직원 전문성 개발 프로그램 참여 실적 (단위: 연인원/천원)

구분 기준연도	직원 전문성 개발 프로그램 참여 실적						계	
	교내연수		교외 연수		해외 연수		인원	예산
	인원	예산	인원	예산	인원	예산		
2013학년도	209	2,500	89	16,863	10	40,000	308	59,363
2014학년도	282	5,934	106	32,727	12	48,000	400	86,661
2015학년도	202	24,364	81	26,108	15	60,000	298	110,472
2016학년도	1,147	15,750	76	12,838	14	59,920	1,237	88,508
2017학년도	851	12,804	89	22,846	13	55,640	953	91,290

(1) 교내연수

- ◆ 대학본부 차원의 연수와 각 부처별 업무특성을 고려하여 자체적으로 연수를 실시하여 직원의 전문성 개발을 위해 노력하고 있음

〈표 3.2.3-2〉 최근 3년간 교내연수(대학자체) 프로그램 운영 실적 (단위: 연인원/천원)

일 시	연수프로그램	참여인원	장 소	연수비용
2013.8.27. ~ 8.28	2013학년도 직원하계 워크샵	209	사범관 408호	2,500
2014.4.8.	2014학년도 기록관리 컨설팅 직원 교육	79	사범관 480호	257
2014.11.6.~ 11.7	대학 발전을 위한 워크샵	24명	부여 롯데리조트	4,037
2014.12.22~ 12.23	2014학년도 동계 직원 역량강화 연수	179명	건축도시교육센터 101호	1,640
2015.6.15	2015학년도 하계 교직원 역량강화 교육	72명	사범관 408호	223
2015.8.20.~ 8.21	2015학년도 하계 직원연수	94명	대전 한화리조트	22,554
2016.01.26	2015학년도 동계 과장 워크샵	36명	대전 호텔리베라	1,587
2016.06.23 ~6.24	2016 하계 직원연수	84명	변산 대명리조트	14,178
2016.11.22. ~11.23	2016학년도 2학기 직원 인성 교육	121명	사범관 408호	142
2017.02.13	2016학년도 동계 직원 교육(대학의 인재 개발과 행정직원의 역할)	80명	사범관 408호	343
2017.06.28.	2017학년도 하계 직원 연수회(대학 구조 개혁 평가와 교육부 학사 구조개혁)	92명	사범관 408호	12,574

(2) 교외연수

- ◆ 직원의 전문성 및 역량 개발을 위해 한국대학교육협의회 등 연수기관의 워크샵, 세미나 등에 2015년 81명, 2016년 76명, 2017년 89명이 참여하였음

〈표 3.2.3-3〉 최근 3년간 교수연수 프로그램 운영 실적 (단위: 연인원/천원)

기준연도	인원(명)	연수프로그램	예 산
2013	89	대학교육협의회 입학업무 담당자 과정 등	16,863
2014	106	대학교육협의회 기획업무 담당자 과정 등	32,727
2015	81	대학교육협의회 기획력 향상 실무 과정 등	26,108
2016	76	대학교육협의회 기획력 향상 실무 과정 등	12,838
2017	89	대학교육협의회 기획력 향상 실무 과정 등	22,846

(3) 해외연수

- ◆ 직원의 국제적 전문성과 근무감각을 함양시키기 위해 장기근속 직원을 우선으로 해외연수를 실시하고 있음

〈표 3.2.3-4〉 최근 3년간 해외연수 프로그램 운영 실적

(단위: 실인원/천원)

일 시	연수프로그램	참여인원	연수비용
2013.05.26~06.06	직원 장기근속 해외연수	10	40,000
2014.05.13.~05.23	직원 장기근속 해외연수	12	48,000
2015.05.25.~06.04	직원 장기근속 해외연수	15	60,000
2016.05.24.~06.03	직원 장기근속 해외연수	14	59,920
2017-05-14~05.25	직원 장기근속 해외연수	13	55,640

(4) 복지제도

- ◆ 우리 대학은 직원의 자긍심과 사기진작을 위해 직원 건강검진, 학비지원, 교육지원, 단체보험, 동아리 활동 등 다양한 복지제도를 운영하고 있음

〈표 3.2.3-5〉 직원 복지프로그램

복지제도	주요내용
건강검진	• 본교 재직 중인 직원을 대상으로 년 1회 30만원 한도 내에서 건강검진 지원
자녀학비	• 중학교 또는 고등학교에 재학하고 있는 자녀를 둔 직원에 대해 학비보조수당 지원 • 우리 대학에 재학 중인 자녀의 등록금 전액 지원
교육지원	• 입사 전 학력의 상위학력을 취득하고자 야간대학 및 대학원에 진학하는 경우, 년 2회 일정금액을 지원 • 우리 대학에 진학하는 경우 등록금 전액 지원
단체보험	• 본교 재직 중인 직원과 배우자를 대상으로, 직원은 대학 8할을, 배우자는 대학이 5할을 지원
동아리	• 본교 재직 중인 직원의 취미 및 여가활동 선양을 위해 직원으로 구성된 동아리 운영비 지원
의료비	• 협력병원 의료비 할인
기타	• 직원 콘도미니엄 회원자격 사용 제공 • 평생교육원 교육비 할인, 체력단련비 4회 월 봉급의 100% 지급 • 보훈가족 격려품 지원, 포상직원 휴가 경비 지원

평가부문

3.3 학 생

대학은 대학의 교육목적 실현에 적합한 학생들을 공정하고 합리적으로 선발, 충원, 유지하고 있으며, 상담체제의 구축 및 운영을 통해서 재학생들의 대학생활 적응, 학업 및 진로지도를 지원하고 있다.

3.3.1 학생선발 절차 및 방법

우리 대학은 학생선발에 대한 규정, 계획, 절차 및 방법을 합리적으로 마련하여 학생을 선발하고 있음. 또한 창의력과 역량 있는 인재를 발굴하기 위해 2013학년도부터 일반전형 면접고사와 학생부위주(종합)전형(구 입학사정관전형)을 실시하였으며, 면접고사를 대학 독자적기준전형(지역인재, 사회적배려자 등)으로 확대하여 우리대학의 건학이념에 맞는 인재를 선발하고 있음.

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	자체진단
3.3.1 학생선발 및 절차	대학은 정부의 학생선발 정책 및 대학의 교육목표 등에 근거하여 합법적인 절차와 방법에 따라 학생을 선발하고 있다.	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
정보공시	3-가. 모집요강(편입학 포함)
한국대학교육협의회	대학입학전형 기본사항
교육부	대학 편입학전형 기본계획

② 자체진단 평가내용

- ◆ 우리 대학은 정부의 학생선발 정책 및 대학의 교육목표에 맞게 합법적인 절차와 방법에 따라 학생을 선발함
- ◆ 공정하고 합리적인 학생선발을 위해 한국대학교육협의회 대학입학전형 기본사항 및 교육부 대학입학전형 기본계획을 준수하여 학생선발 기준을 정함
- ◆ 신·편입학전형 시행 계획을 수립하고 각 모집시기별로 모집요강을 확정함에 있어 입학전형관리위원회 심의를 거치고 있음
- ◆ 우리 대학 학생선발제도의 주요 특징
 - 대입전형 간소화를 통해 알기 쉬운 진학자료 제공

- 공교육 정상화 시책에 부응하기 위한 수시모집인원 증가 및 면접 강화
- 전략적 우수 인재를 유치하고, 지역인재를 확보하기 위한 특별전형 시행 : 사회적 배려자 전형, 지역인재전형, 특기자전형을 실시
- 고등교육 받을 기회를 균등하게 제공하기 위해 소득, 지역 등의 차이를 고려하여 선발 : 농어촌학생전형, 특성화고교전형, 기초생활수급자 전형을 실시
- 대학의 교육목표에 부합하는 인재를 육성하기 위해 학생부종합전형 (구 입학사정관전형) 실시

(1) 학생선발 조직 운영 현황

◆ 입학업무 조직 체계



(그림 3.3.1-1) 입학업무 조직도

◆ 입학업무 조직 운영 현황

<표 3.3.1-1> 입학업무 조직 운영 현황

업무조직	인원	직 무	실적(2015학년도)
입 학 관 리 과	5	• 신·편입 학생선발 및 기본계획 수립 • 우수학생 선발을 위한 기획 및 홍보 • 입학전형 결과의 분석 및 평가	• 대학의 학생선발 자율권 확대 등에 따라 대학의 교육 이념과 목표에 부합하는 다양한 전형제도 개발 • 우수학생 선발·유치 등 행정 지원 - 고교입시설명회 및 상담 실시
입 학 사 정 관 (위촉사정관 포함)	31	• 학생부종합전형 개발 연구 • 입학사정관 교육/훈련 입시결과 분석 • 고교정보수집, 학생부종합전형 홍보 등	• 잠재역량 학생 발굴을 위한 전형개발
대학입학전형 관 리 위 원 회	22	• 대학입학 전형제도 개발·계획 • 대학입학 전형관리 업무 주요사항 심의 (전형유형, 전형자료, 자격기준, 사정방법, 전형일정, 모집인원배분 등)	• 입학전형 계획 심의 • 대학입학 모형 개발 • 대학입학 적격자 선발
입 시 제 도 연 구 소 위	14	• 본교 입시 제도를 연구 및 검토 • 본교 특성의 홍보 전략 수립 및 실행	• 학생모집 및 홍보방안 마련 • 효율적인 입학전형관리 기술 개발
대 학 입 시 공 정 관 리 위 원 회	12	• 대학입시 부정방지 대책 수립 및 관리 • 입학전형 사전·중간·사후 자체감사(부정, 채점착오, 전산입력 및 산출 오류, 합격자 선정 등)	• 입시 관리 감시 • 자체 입시 감시

(2) 2018학년도 입학전형계획

• 우리 대학은 학생부 교과, 학생부 종합, 실기위주 전형으로 대분류 하였으며, 학생부 교과 위주에 포함되는 일반학생, 고른기회, 사회기여자, 지역인재전형 모두 우리대학이 추구하는 인재상에 적합한 신입생을 선발할 수 있도록 성적반영에 면점을 추가하였음.

또한 기존 학생부 종합의 목원사랑인재전형은 기존 입학사정관 전형의 선발방식을 유지하였음.

이외 실기위주(일반, 특기자)전형과 정원외(농·어촌, 특성화고교, 기초생활 및 차상위계층, 장애인등 대상) 등 다양한 입학의 기회를 제공하였으며, 전기편입학(일반, 학사)모집에 있어 합법적인 절차와 방법으로 학생을 선발하고 있음.

〈표 3.3.1-2〉 2018학년도 학생선발 전형 유형

구분	전형유형	전형명	전 형 내 용
정 원 내	학생부위주 (교과)	일반학생	• 일반학생 대상 전형
		고른 기회	• 국가보훈 기본법에 의한 국가보훈 대상자 • 서해5도(백령도, 대청도, 소청도, 연평도, 소연평도) • 만학도 및 주부 전형
		사회 기여자	• 대학 독자적 기준 및 차등적 보상 기준이 필요한 자를 대상으로 별도의 지원 자격을 설정하여 전형에 부합하는 학생을 선발(장애인자녀, 다문화가정자녀, 소방공무원자녀, 환경미화원 자녀 등)
		지역인재	• 충청권 소재 고등학교 졸업자 또는 예정자로 대학 독자적 기준 및 차등적 보상 기준이 필요한 자를 대상으로 별도의 지원 자격을 설정하여 전형에 부합하는 학생을 선발
	학생부위주 (종합)	목원사랑인재	• 학생의 소질과 적성, 잠재력, 성장 가능성을 종합적으로 평가하여 선발하는 전형
	실기위주	일반학생	• 예·체능 학과(부)로써 일반학생 대상 전형
		특기자	• 전국단위 체육 및 미술대회를 중심으로 재능 있는 학생을 선발하고 우수지도자 양성과 창작인재를 발굴·육성하기 위함
정 원 외	학생부위주 (교과)	농·어촌학생	• 농·어촌 소재지 학교에서 일정기간 이상 고교 전 교육과정을 이수할 것을 지원 자격기준으로 선발하는 전형
		특성화고교 출신자	• 특성화고등학교에 설치된 학과와 동일계열이라고 인정하는 모집단위에 한하여 선발하는 전형
		기초생활수급자 및 차상위 계층	• 기초생활수급자에 해당하는 본인 또는 자녀 • 차상위복지급여 수급자에 해당하는 본인 또는 자녀 • 우선돌봄 차상위가구에 해당하는 본인 또는 자녀
		장애인등 대상자	• 장애인복지법 제32조의 규정에 의한 장애인 등록 및 법령에 의한 동등 이상의 학력자로서 1~4급 장애인 또는 1~5급 상이등급 자 선발(신학과,사회복지학과 등)

〈표 3.3.1-2〉 2018학년도 학생선발 전형 유형

구분	전형유형	전형명	전형 내용
편입	일반편입		• 국내·외 4년제 대학 2학년 또는 4학기 이상 수료(예정)자 또는 전문대학 졸업(예정)자 및 이와 동등한 학력이 있는 자 대상 전형
	학사편입		• 국내·외 4년제 이상 대학 졸업(예정)자로서 학사학위 취득(예정)자 또는 이와 동등 이상의 학력이 있다고 인정되는 자 대상 전형

(3) 학생부위주(종합)전형

◆우리 대학은 정부의 전형간소화 방침에 따라 기존 입학사정관전형을 2015학년도 신입생 모집부터 학생부위주(종합)전형으로 명칭을 변경하였음.

학생부위주(종합)전형의 세부전형으로 목원사랑인재라는 전형명칭을 지정하여 학교 교육과정과 학교생활에 대한 성실함을 바탕으로 기초학업능력, 잠재력, 인성 등을 평가하며, 자신의 진로에 대한 뚜렷한 의지와 목표의식으로 자신의 꿈을 향해 열정적으로 도전하는 인재를 선발하였음.

◆2018학년도 전형방법(단계별 합산)

학생부위주(종합)전형 모집인원(총 139명)	절 차	1단계(서류평가)	2단계(면접평가)
목원사랑인재전형	반영비율	서류 100% 학생부(교과, 비교과)	1단계 성적 50%+면접 50%
	선발인원	모집인원의 3배수 선발	모집인원

(4) 학생선발의 공정성 확보 노력

◆우리 대학은 대학입학 전형의 공정성과 신뢰성을 확보하기 위하여 독립기구로 대학입시공정관리위원회를 운영

◆대학입시공정관리위원회는 원서접수, 면접고사 및 실기고사, 전산처리, 합격자 선발 등 입시전형 전반에 대하여 관리 감독하고 있음

3.3.2 정원내 신입생 충원율

우리 대학의 정원 내 신입생 충원율은 2017년 대학정보공시 기준 100.00%로 대학기관평가인증의 최소기본요건을 충족하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	최소기본요건	자체진단지표	자체진단
3.3.2 정원내의 신입생 충원율	정원내 신입생 충원율	95.0%	100.00%	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
정보공시	4-가 입학전형 유형별 선발 결과 4-다 신입생 충원 현황
현지확인	최근 3년간 신입생 충원 현황

② 자체진단 평가내용

(1) 정원내의 신입생 충원율(필수평가준거)

- ◆ 우리 대학은 최근 3년간 신입생 충원율은 99% 이상의 높은 신입생 충원율을 유지하고 있음

〈표 3.3.2-1〉 최근 3년간 정원내 신입생 충원 현황

공시년도	정원내 모집인원(A)	정원내 입학자(B)	정원내 신입생 충원율((B/A) × 100)
2013	2,156	2,149	99.7%
2014	2,078	2,072	99.7%
2015	2,005	1,997	99.6%
2016	1,916	1,915	99.9%
2017	1,870	1,877	100.0%

3.3.3 정원내 재학생 충원율

우리 대학의 정원 내 재학생 충원율은 2017년 대학정보공시 기준 97.5%로 대학기관 평가인증의 최소기본요건을 충족하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	최소기본요건	자체진단지표	자체진단
3.3.3 정원내의 재학생 충원율	정원내 재학생 충원율	80.0%	97.5%	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
정보공시	4-라 학생 충원 현황(편입학 포함)

② 자체진단 평가내용

(1) 정원내의 재학생 충원율(필수평가준거)

◆ 우리 대학의 정원내의 재학생 충원율은 최근 3년간 95%이상을 유지하고 있음

<표 3.3.3-1> 최근 3년간 정원내 재학생 충원 현황

공시년도	편제정원(A)	정원내 재학생 수(B)	정원내 재학생 충원율((B/A) × 100)
2013	9,150	9,152	100.0%
2014	8,821	8,825	100.0%
2015	8,414	8,435	100.2%
2016	8,166	8,109	99.3%
2017	7,883	7,689	97.5%

◆ 정원내의 재학생 충원율은 최근 3년간 지속적으로 하락하고 있어 전반적인 관리가 필요

3.3.4 학생상담체제 구축 및 운영

우리 대학은 학과 상담지도교수제도 및 취업전담교수제도를 운영하여 학생들을 체계적이고 지속적으로 상담 및 지도하고 있으며, 별도의 학생상담센터, 인력개발원, 장애학생지원센터, 교목실, 장학사정관제도를 운영하여 학생들의 학업, 학교생활, 신앙생활, 진로 및 취업 등에 대한 종합적인 상담 서비스를 제공하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	자체진단
3.3.4 학생상담체제 구축 및 운영	대학은 학생들의 대학생활 적응, 학업 및 진로지도와 관련된 상담 기구를 구축하여 지속적인 상담활동이 이루어지도록 지원하고 있다.	충족(P)

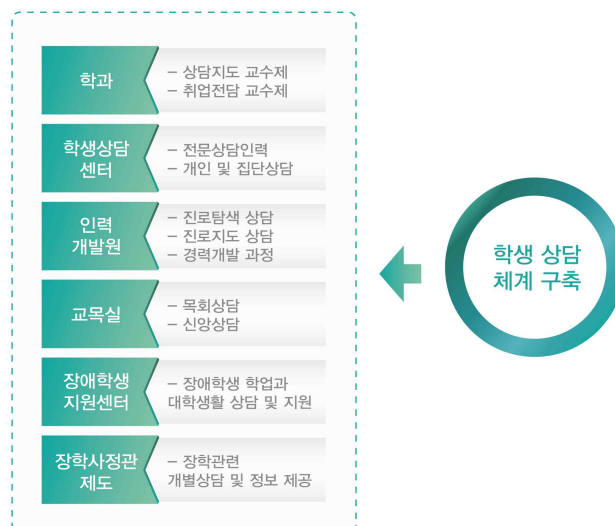
■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
관련규정	학생상담관리규정
현지확인	학생상담 및 지도 실적에 대한 근거 자료

② 자체진단 평가내용

(1) 학생상담체제 구축 및 운영

- ◆ 우리 대학은 원활한 대학생활 적응과 학업 및 진로지도를 위해 상담지도교수제도, 취업전담교수제도, 학생상담센터, 인력개발원, 교목실, 장애학생지원센터 및 장학사정관제도 등 다양한 학생상담제도 및 상담조직을 운영하고 있음



〈그림 3.3.4-1〉 학생상담체계

(2) 학생상담조직의 역할

〈표 3.3.4-1〉 학생상담 조직 및 역할

학생상담 조직	인원	주요역할
학과(부) 상담 지도교수	220	- 매학기 지도학생들을 대상으로 수강상담 등 대학생활 전반의 상담을 실시 - 수강상담을 통해서 학년별 전공필수 또는 교양필수 등 반드시 이수해야 하는 교과목이 누락되지 않도록 지도하며, 지도교수 상담을 통해 전반적인 학업계획, 학습활동, 진로, 교우관계 등에 대해서 상담 및 지도하고 있음
학부(과) 취업전담 지도교수	55	- 모든 학부(과)에서 1명의 교수를 취업전담지도교수로 지정 4학년을 대상으로 취업관련 정보제공 및 산업체 취업 연계 역할 수행
학생 상담센터	5	- 심리검사와 적성검사, 개별상담, 집단상담, 성폭력 상담 등을 실시하고, 자료 및 정보의 활용, 교수와 학생 간의 면담알선, 공개강좌 등을 지원하고 있으며 전문상담기법과 비밀보장, 친절과 봉사로 효율적인 상담지도 업무를 수행하고 있음 - 학생상담센터는 센터장 1인, 상담실장 1명, 연구원 1명, 업무지원 2명이 배치되어 대학생활에 필요한 자기능력 개발의 필요성을 인식하게 하고 학생들의 적극적인 자기개발을 유도하고 있음
인 개 발 원	7	입학에서 취업까지 전 과정을 통합하여 진로탐색과정, 진로지도과정, 경력개발과정으로 구분하며 자신의 적성과 직업세계에 대한 탐색과 이해를 바탕으로 진로계획을 수립하고 성공적 취업에 필요한 직업기초능력을 배양하여 취업역량 강화를 목표로 하고 있음
교 목 실	8	- 채플운영을 통한 신앙상담 및 개별 학생들의 신앙 및 목회상담 4명의 목사가 상근으로 근무하면서 학생들의 신앙상담을 체계적으로 지도
장 애 학 생 지 원 센 터	3	장애학생들의 종합적인 학교생활을 위해 설립하여, 장애학생의 학습권보장, 복지지원, 생활복지, 상담 및 진로 등 실질적인 복지향상을 수행하고 있음.
장 학 사 정 관	1	- 학생들에게 장학관련 개별상담 및 각종장학금에 대한 정보를 제공 - 가계곤란 학생들이 장학금 수혜를 받을 수 있도록 지원하는 사정관을 두고 있음

(3) 지도교수 학생상담 실적

- ◆ 학업, 진로, 취업 등 대학생활 전반에 관한 사항을 지도·상담하여 우수인재를 양성하기 위해 모든 학과(부) 소속 교수들을 책임지도교수로 지정하여 해당 지도교수가 담당하는 지도학생들을 대상으로 매 학기 2회 이상 체계적인 상담을 실시
- ◆ 매 학기 배정인원 대비 실시인원 상담실적은 약 95% 정도, 배정인원 대비 실시건수는 170% 정도의 매우 높은 상담 실적을 보여주고 있음

〈표 3.3.4-2〉 최근 1년간 지도교수 학생상담 실적

구분	지도교수 상담운영 실적				
	대상인원	실시인원	실시건수	참여학생 비율	
				실시인원/배정인원	실시건수/배정인원
2017년 1학기	8,453	8,154	13,977	95.46%	165.35%
2017년 2학기	7,860	7,585	13,453	96.50%	171.16%

2017년 자체진단평가보고서

☎ 학사행정 > 상담 및 포트폴리오 관리 > 일반상담등록 담당부서: 학생복지과(829-7141)

▶ 일반상담등록

년도: 2015 학기: 2학기 상담대상자: * 일반상담 등록시 학생 개인정보보호에 유의하여 주시기 바랍니다.

학번	성명	소속/전공	학적변동구분
학년	총 이수학기	학적변동일	입학일자
세부전공	복수전공	입학구분	입학일자
출신고교	고교졸업일자	휴대폰번호	국적
담당교수	이메일		생년월일

[수강신청내역]

순번	수강코드	교과목명	이수구분	학점	분반	담당교수	시간/강의실

[상담내역]

연도학기	번호	상담분야	상담일자	상담자

* 표시한 항목은 반드시 입력해야 할 필수항목입니다.

[지도사한(상담내역)]

상담분야	상담번호	상담부서유형	예약번호
*상담일자	*상담시간	상담장소	상담완료구분
비공개			
*공개			

일반상담등록

☎ 학사행정 > 상담 및 포트폴리오 관리 > 지도학생상담등록 담당부서: 학생복지과(829-7141)

▶ 지도학생상담등록

년도: 2015 학기: 2학기 상담대상자:

학번	성명	소속/전공	학적변동구분
학년	총 이수학기	학적변동일	입학일자
세부전공	복수전공	입학구분	입학일자
출신고교	고교졸업일자	휴대폰번호	국적
담당교수	이메일		생년월일

[학업계획]

입국예정일	목표점수	0	현재점수	0	주거구분
자격을 취득계획					
봉사활동 계획					
학업 계획					
취업희망분야					

[수강신청내역]

순번	수강코드	교과목명	이수구분	학점	분반	담당교수	시간/강의실

[상담내역]

연도학기	번호	상담분야	상담일자	상담자

* 표시한 항목은 반드시 입력해야 할 필수항목입니다.

[지도사한(상담내역)]

상담분야	상담번호	상담부서유형	예약번호
*상담일자	*상담시간	상담장소	상담완료구분
비공개 (지도교수 만)			
부분공개 (학생)			
*공개 (학생/승계교수)			

지도교수 상담등록

<그림 3.3.4-2> 학생상담시스템

- ◆ 학생상담센터와 장애학생지원센터에서 심리검사, 개인상담, 전화상담, 집단상담, 수강신청안내 등 다양한 학생상담 프로그램을 진행하였음

<표 3.3.4-3> 학생상담센터의 학생상담프로그램 운영 실적(2017)

주관기관	상담프로그램		운영횟수	참여인원	비 고
학생상담 센터	심리검사	개인	263	263	개인 신청
		집단	8	2,854	학과 요청 및 관련수업 요청
	신입생심리검사		3	4,728	2017학년도 신입생 대상 (NEO-Ⅱ)
	개인상담		108	108	내방상담, 전화상담, 방문상담 포함
	집단상담		1	53	학과요청 - 학과문화개선
	집단프로그램		13	1,361	
	폭력 상담		3	1,587-	폭력 예방교육
	자살예방교육		1	1,247	생명보듬이교육
	캠프		1	33	또래 리더십 행복 캠프
	특강		26	1,012	MBTI 해석 특강 등
	학생상담 실적			28,670	수강, 진로 등 대학생활 전반에 대한 상담
	개인 심리검사			314	MBTI와 그 외 검사

(4) 취업 및 진로진도 실적

- ◆ 인력개발원에서는 다양한 학점인정 취업교과목 및 취업역량 강화프로그램을 개설·운영하여 재학생들의 취업 및 진로지도를 체계적으로 지원하고 있음

<표 3.3.4-5> 최근 1년간 취업 교과과목 운영 현황

구 분	취업교과과목	교육대상	운 영 기 관	운 영 학 기	수강인원
학점인정	직업지도 및 상담	3,4학년, 졸업유보생	취업진로센터	2017-1	48
학점인정	리더십 이해 및 캠프	재학생	취업진로센터	2017-1	49
학점인정	자신감 충전 리더십	재학생	취업진로센터	2017-2	38
학점인정	직업지도 및 상담	3,4학년, 졸업유보생	취업진로센터	2017-2	35
학점인정	성공취업준비	재학생	취업진로센터	2017-2	44

〈표 3.3.4-6〉 최근 1년간 취업역량 강화 프로그램 운영 실적(2017-1학기)

취업역량교육과정	교 육 과 정 주 요 내 용	운영횟수	운영학기	참여인원
취업진로탐색지원	제12회 입사서류 경진대회	1	2017-1	55
취업역량강화지원	학과별 취업특강 지원	1	2017	909
취업진로탐색지원	2017 성공취업을 위한 직무(NCS)교육 프로그램	1	2017-1	18
취업역량강화지원	2017 취업 토크 토크콘서트	1	2017-1	389
채용연계지원	2017 1학기 미니취업박람회	1	2017-1	305
맞춤형 취업특화지원	SMAT(서비스경영자격) 대비반	1	2017-1	32
맞춤형 취업특화지원	맞춤형 성공취업 직무교육(항공서비스)	1	2017-1	24
취업진로탐색지원	인성 및 직무능력검사	1	2017-1	474
취업역량강화지원	취업동아리 운영	1	2017-1	91
취업캠프지원	2017 성공취업캠프	1	2017-1	43
취업역량강화지원	취업지원관과 함께하는 진로 및 취업특강	1	2017-1	426
취업진로탐색지원	입사서류 클리닉	1	2017-1	139
취업역량강화지원	중소기업탐방	1	2017-1	26
취업진로탐색지원	2017-1학기 직업심리검사 및 해석	1	2017-1	33
취업진로탐색지원	2017-1학기 진로 및 취업상담	1	2017-1	424
채용연계지원	2017-1학기 잡매칭(구직신청, 알선 및 취업)	1	2017-1	302
취업진로탐색지원	집단상담	1	2017-1	5
취업역량강화지원	2017 One Page Proposal(혼술책Go)	1	2017-1	10
취업진로탐색지원	진로취업 적성검사	1	2017-1	11
맞춤형 취업특화지원	금융권 취업을 위한 집단상담(1차)	1	2017-1	16
취업진로탐색지원	진로적성검사	1	2017-1	11
채용연계지원	기업탐방(금성백조)	1	2017-1	8
취업역량강화지원	찾아가는 맞춤형 취업특강 및 집단컨설팅	1	2017-1	10
취업역량강화지원	우수중견기업 중소기업 설명회	1	2017-1	10
취업역량강화지원	국가별 직무별 해외취업설명회	1	2017-1	20

〈표 3.3.4-7〉 최근 1년간 취업역량 강화 프로그램 운영 실적(2017-2학기)

취업역량교육과정	교 육 과 정 주 요 내 용	운영횟수	운영학기	참여인원
취업역량강화지원	학부(과)별 취업특강 프로그램	1	2017-2	278
취업캠프지원	CK 단과대별 취업캠프	1	2017-2	355
취업진로탐색지원	ACE 인성진로캠프	1	2017-2	40
맞춤형 취업특화지원	ACE 6시그마(GB) 자격증과정	1	2017-2	27
취업역량강화지원	대학으로 찾아가는 해외취업설명회	1	2017-2	40
취업진로탐색지원	직업심리검사	1	2017-2	53
취업진로탐색지원	ACE K-CESA	1	2017-2	53
여성특화취업지원	ACE CAP+	1	2017-2	32
취업진로탐색지원	인성 및 직무능력검사	1	2017-2	418
취업진로탐색지원	2017-2학기 진로 및 취업상담	1	2017-2	536
취업진로탐색지원	ACE 동기부여주간 취업특강	1	2017-2	79
채용연계지원	2017-2학기 잡매칭(구직신청, 알선 및 취업)	1	2017-2	197
맞춤형 취업특화지원	ACE 산업체 직무맞춤 프로그램	1	2017-2	267
취업역량강화지원	학과별 찾아가는 취업특강	1	2017-2	131
취업역량강화지원	2017-2학기 취업지원관과 함께하는 진로 및 취업특강	1	2017-2	96
취업역량강화지원	제13회 입사서류경진대회	1	2017-2	96
취업진로탐색지원	영화를 활용한 직무탐색	1	2017-2	108
취업진로탐색지원	채플 취창업특강	1	2017-2	458
취업진로탐색지원	기업분석 및 NCS검사	1	2017-2	100
취업진로탐색지원	취업 집단상담 및 컨설팅	1	2017-2	22
취업진로탐색지원	금융권 취업을 위한 집단상담	1	2017-2	6
맞춤형 취업특화지원	SMAT 자격증 대비반	1	2017-2	52
취업역량강화지원	2017 MW 취업경진대회 “Go for it” 프로그램 운영	1	2017-2	121
맞춤형 취업특화지원	맞춤형 성공취업 직무교육(항공서비스)	1	2017-2	22

4. 교육시설

4.1 교육기본시설	148
4.2 교육지원시설	153
4.3 도서관	160

평가부문

4.1 교육기본시설

대학은 교육활동이 원활하게 이루어 질 수 있도록 교사를 확보하며, 강의실, 실험·실습실, 실험·실습기자재 등을 충분히 확보하여 효율적으로 운영하고 있다.

4.1.1 교사확보율

우리 대학의 교사확보율은 2012년 95.40%에서 구(舊)신학관 복원과 산학협력센터 등을 완공하여 2015년 대학정보공시 기준 97.67%로 자체평가 됨. 2017년 현재 기숙사 시설을 포함하면 교사확보율 입학정원 기준 111.2%로 최소기본요건을 충족함

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	최소기본요건	자체진단지표	자체진단	비 고
4.1.1 교사 확보율	교사 확보율	100.0%	111.2%	충족(P)	입학정원 기준

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
정보공시	14-라 교사시설 확보 현황

◆ 교사확보율의 질적 평가 점검에 따른 충족여부 진단준거

질 적 평 가 점 검 사 항	충 족 조 건
교사 건설계획	• 구체적이며 타당한 교사 건설 계획을 수립하고 있다.
적립금 중 교사건축비 확보 정도	• 적립금 중 일정금액 이상을 교사 건축비로 확보하고 있다.
공동활용 등 교사운영의 효율성	• 시설의 공동 활용 등 교사 운영의 효율성을 높이기 위해 노력하고 있다.
기타 부족한 기숙 시설 확충	• 2017년 현재 기숙시설 확충함.

② 자체진단 평가내용

(1) 교사확보율 및 추진 계획

- ◆ 우리 대학은 2012년 “캠퍼스마스터 플랜 2030”을 수립하여 교사확보 계획을 단계적으로 추진하고 있고, 2013년 9월 구신학관(1,581.85㎡)과 창업보육센터(4,812㎡)를 완공하여 교사면적의 획기적인 확장을 하였음
- ◆ 2017년 학생들의 정주여건 개선을 위해 22,702㎡ 규모의 신 기숙사 시설을 증축하여, 우리 대학의 교사 확보율은 입학정원 기준 111.2%(재학생기준 105.1%)로 교사확보율은 최소기본요건을 충족함
- ◆ “캠퍼스마스터플랜 2030”을 반영하고 대학 구성원들의 수요를 분석하고, 주변지역

주민들과의 교류를 위한 시설들의 재배치 또는 시설을 위해 노력하고 있음

〈표 4.1.1-1〉 교사시설 확보율 (2017년 10월 정보공시기준)

(단위: m²)

공시 년도	기준면적 (A)	보 유 면 적					교사확보율 (B+C+D)/A ×100
		기본시설(B)	지원시설(C)	연구시설(D)	부속시설	기타시설	
2016	129,380	109,421	15,986	5,207	1,382	7,831	100.95
2017	127,225	111,250	25,062	5,144	1,392	19,959	111.19

(2) 교사 운영의 효율성 제고

- ◆ 교사 운영의 효율성을 위해 체육관, 채플, 콘서트홀, 세미나실 및 각 단과대학 계단강의실 등을 공동으로 활용함
- ◆ 공동으로 활용하는 시설은 사전 공간사용 신청을 통해 공동 사용을 체계적이고 효율적으로 관리하고 있음
- ◆ ACE와 CK 사업을 통한 학습 환경 개선 사업으로 중·소규모 스터디 룸 확충으로 자율적인 토론 학습의 확대
- ◆ 대학의 학과구조조정과 행정합리화를 통해 요구되는 기능의 변화를 수용할 수 있도록 공간조정을 추진하여 새로운 요구에 적합한 공간구조를 갖추도록 하고자 함

4.1.2 강의실 확보율

우리 대학의 2017년 학생 1인당 강의실 확보율은 1.86m^2 로 최소기본요건을 충족하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	최소기본요건	자체진단지표	자체진단
4.1.2 강의실 확보율	강의실 확보율	1.2m^2	1.86m^2	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
현지확인	강의실 및 멀티미디어 강의실 목록

② 자체진단 평가내용

(1) 강의실 확보 현황

- ◆ 우리 대학의 재학생 1인당 강의실 면적은 1.86m^2 로 최소기본요건 1.2m^2 를 상회하여 충분한 강의 공간을 확보하고 있음

<표 4.1.2-1> 강의실 확보 현황

구 분	실수	면적(m^2)(A)	재학생 수(B)	학생 당 강의실 면적(m^2)(A/B)
일반강의실	64	3,635.49	8,629	1.86
멀티미디어강의실	141	12,439.46		
합 계	205	16,074.95		

(2) 강의실 환경

- ◆ 우리 대학은 냉난방, 전자교탁, 빔 프로젝터 등의 최신의 설비와 교육기자재를 구비한 멀티미디어 강의실을 갖추어 쾌적한 강의 환경을 제공하고 있음
- ◆ 전체 205개의 강의실 중 141개의 멀티미디어 강의실을 보유하여 멀티미디어 강의실 확보율은 약70%로, 2015년 기준 일반강의실 수는 비슷하나 멀티미디어 강의실 수가 약 16% 증가하여 강의실 환경 개선으로 교육의 질이 향상 확보
- ◆ 1일 9교시, 주 45시간 기준으로 강의실 활용률은 38%로 다양한 프로그램 개발로 강의실의 활용율을 높이기 위한 노력을 기울이고 있음

4.1.3 실험·실습실 확보율

우리 대학의 2017년 학생 1인당 실험·실습실 면적은 3.60㎡로 최소기본요건 2.5㎡를 상회하여 충족하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	최소기본요건	자체진단지표	자체진단
4.1.3 실험·실습실 확보율	실험·실습실 확보율	2.5㎡	3.60㎡	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
관련규정	실험·실습실 안전조치 관련규정 또는 내규
현지확인	실험·실습실 목록 실험·실습실 안전유지관리비 및 안전성 확보와 사고 예방에 필요한 교육훈련 실시 확인 자료

② 자체진단 평가내용

(1) 실험·실습실 확보 현황

- ◆ 우리 대학의 재학생 1인당 실험·실습실 면적은 3.60 ㎡로 최소기본요건 2.5㎡를 상회하여 충분한 실험·실습실을 확보하고 있음

〈표 4.1.3-1〉 실험·실습실 확보 현황(2017년)

계열	실수	면적(㎡)(A)	재학생 수(B)	학생 당 실험·실습실 면적(㎡)(A/B)	
인문사회	59	2,785.13	4,031	①	0.69
자연과학	52	2,460.52	1,011	②	2.43
공 학	70	5,671.66	1,301	③	4.36
예·체능	294	12,609.59	2,286	④	5.52
공 통	5	162.33			
합 계	480	23,689.23	8,629		
평 균	평균 산출식={ (3×①)+②+③+④ }/4				3.60

(2) 실험·실습실 환경 유지 및 안전 조치

- ◆ 실험·실습실 안전관리위원회는 실험·실습실 안전관리 규정 개정, 보험 가입, 안전점검 실시 여부 확인 등의 전반적인 업무를 수행하고 있음
- ◆ 실험·실습실의 안전을 위해 주기적인 안전점검과 연구활동 종사자에 대한 정기적인 안전교육을 실시하고 있음
- ◆ 쾌적한 실험·실습 환경을 위해 모든 실험·실습실에 냉난방시설을 갖추고 있고, 실험·실습실별로 일일점검 일지를 작성하여 실험·실습실을 관리하고 있음

4.1.4 실험·실습기자재 구비 정도

우리 대학의 학생 1인당 실험·실습기자재 구입비는 122.9천원으로 최소기본요건을 충족하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	최소기본요건	자체진단지표	자체진단
4.1.4 실험·실습기자재 구비 정도	실험·실습기자재 구입비	114.73천원	122.90천원	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
현지확인	실험·실습기자재 목록(전산DB 대체) 최근 3년간 계열별 실험·실습기자재 구입 근거 및 실험실습비

◆ 재학생 1인당 실험실습기자재 기준 값

연도	재학생 1인당 평균등록금(천원)		등록금 차액 (B - A)	등록금차액의 15% (B - A) × 0.15
	인문사회계열(A)	자연과학계열(B)		
2017	6,400	7,168.6	768.60	115.29

② 자체진단 평가내용

(1) 실험·실습기자재 구입비 현황

◆ 우리 대학의 실험·실습 기자재 구비 정도는 최근 3년간 기자재 구입비 평균값은 최소기준 값인 자연과학 계열과 인문사회 계열의 등록금 차액의 15%를 상회하고 있으므로 평가준거를 충족하고 있음

<표 4.1.4-1> 최근 3년간 실험·실습기자재 구입비 현황 (단위: 천원)

구분 계열	실험·실습기자재 구입비(A)				재학생 수(B)				학생 1인당 구입비 평균 (A/B)
	2015	2016	2017	계	2015	2016	2017	계	
자연과학	38,584	96,640	104,511	239,735	1,066	1,040	1,002	3,108	77.13
공 학	74,562	256,991	159,983	491,536	1,389	1,360	1,285	4,034	121.85
예·체능	112,543	177,722	147,928	438,193	2,367	2,334	2,209	6,910	63.41
합 계	225,689	531,353	412,422	1,169,464	4,822	4,734	4,496	14,052	83.22
인문사회	22,565	130,059	95,163	247,787	4,144	3,880	3,692	11,716	21.15

평가부문

4.2 교육지원시설

대학은 학생들의 교육과 복지를 증진하기 위하여 기숙시설, 체육시설, 기타 복지시설 등을 구비하여 학생들의 활용에 불편이 없도록 하고 있다.

4.2.1 기숙사 확보 현황

우리 대학의 2017년 기숙사 수용률은 19.5%로 향상되었으며, 수용률을 더 높이기 위해 방안을 지속적으로 검토 할 예정임

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	최소기본요건	자체진단지표	자체진단
4.2.1 기숙사 확보 현황	재학생 대비 기숙사 수용률	11.0%	19.50%	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
정보공시	14-마 기숙사 수용 현황

② 자체진단 평가내용

(1) 재학생 대비 기숙사 수용 현황

- ◆ 우리 대학 기숙사는 목원학사(동관, 서관, 신관), 누리관으로 구분되어 있으며 576실에 1,686명의 학생을 수용하고 있음

〈표 4.2.1-1〉 기숙시설 확보 현황

기 숙 시 설	실 수	수용인원	재학생 수	기숙사 수용율
목원학사	동 관	135	8,629	19.5
	서 관	132		
	신 관	281		
누 리 관	28	56		
계	576	1,686		

〈표 4.2.1-2〉 최근 3년간 기숙사 수용율

공시년도	실 수	수용인원	재학생 수	기숙사 수용율
2014	389	1,474	9,862	14.9
2015	382	1,472	9,468	15.5
2016	382	1,472	9,094	16.2
2017	576	1,686	8,629	19.5

(2) 기숙시설 확보 현황

- ◆ 학교 정문 옆에 562명을 수용할 수 있는 22,702㎡ 규모의 기숙시설 증축을 함

〈표 4.2.1-3〉 신축 기숙시설 현황

기숙시설	건축규모	실수	수용인원	연면적(㎡)	비 고
목원학사(신관)	지하1층, 지상10층	281	562	22,702	2인실

(3) 기숙시설 환경 및 학생 편의 시설

- ◆ 학생들의 쾌적한 주거 환경과 학습편의를 위해 냉난방시설 설치 및 PC Room, 독서실, 체력단련실 등을 구비하고 있음

〈표 4.2.1-4〉 기숙사 내의 학생 편의 시설

편 의 시 설	면 적(㎡)	용도 및 목적
편의점	38.88	학생 주거 생활에 필요한 전반적인 물품 구입
PC Room	19.44	개인 과제 및 사이버 강의 수강
외국인 조리실	29.16	외국인 학생들의 친목 도모를 위한 다목적실
공동취사실	28.40	학생들을 위한 취사시설
무인 시스템 존	15.00	프린트, 자판기 등 학생 복합 편의 공간
휴게실	707.68	학생들의 편안한 휴식과 그룹 스터디 공간
세탁실	137.27	개인 세탁시설
독서실	401.00	학생의 과제 학습공간
체력단련실	505.97	여가 및 체력단련 시설
세면장	87.00	개인 위생시설
샤워장	83.43	개인 샤워시설
탈의실	80.00	개인 의류 및 물품보관 시설
택배보관실	15.43	개인택배 보관 시설
양호실	29.16	응급환자 안정 및 회복실
상담실	45.16	주·야간 학생 개인 상담실
자치회의실	60.56	학생 자치위원회 다목적실
방송실	37.00	생활관 자치위원회 운영 관리
식당	589.48	식사 제공 시설
보안실	37.00	학생 안전 및 주거 안전 시설

4.2.2 학생 복지시설

우리 대학의 학생들이 쾌적한 분위기에서 학습활동과 대학생활을 할 수 있도록 다양하고 적절한 학생 편의, 복지시설을 갖추고 효율적으로 관리·운영하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	자체진단
4.2.2 학생 복지시설	우리 대학은 다양한 학생 복지시설을 구비하고 체계적으로 관리 운영하고 있다.	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
관련규정	학생 복지시설 운영 관련 규정
현지확인	학생 복지시설의 시설별 면적 등 관련자료

② 자체진단 평가내용

(1) 학생 복지시설 확보 현황

- ◆ 우리 대학은 16개의 식음시설, 15개의 생활편의시설, 14개의 교육문화시설, 1개의 의료시설, 5개의 체육시설, 6개의 휴식시설을 갖추어 다양한 학생 복지시설을 확보·운영하고 있음

<표 4.2.2-1> 학생 복지시설 확보 현황

용 도	시 설	수량	면적(m ²)
식음시설	오병이어 외 15개 식음시설	16개	3,490
생활편의	목원 문구점 외 14개 생활편의시설	15개	1,518.08
	자판기	64대	-
	우유자판기	7대	-
	정수기	110대	-
	현금인출기	9대	-
교육문화	목원 서점 외 13개 교육문화시설	14개	13,803.83
의료시설	보건진료소	1개	66
체육시설	체육관 외 4개 체육시설	5개	30,011.93
	운동장조명시설	2개	-
기타시설	베데스타공원 외 5개 휴식시설	6개	5,467
	주차장	1,330면	102,535

◆ 학생 복지시설 관리 운영체계

- 우리 대학은 학생 복지시설을 체계적으로 관리 운영하기 위하여 학생 복지시설 운

영 위원회 규정을 제정하여 시행하고 있음

〈표 4.2.2-2〉 학생 복지시설 운영 현황

용 도	운 영 현 황
식음시설	• 학생식당 수는 3개이며 생활협동조합 위탁 운영 • 학생 건강의 위협요소 차단을 위해 모든 학생식당 식중독 일일점검을 실시
생활편의	• 학교 전체에서 무선 네트워크(WiFi) 접속이 가능하도록 무선 정보망 구축 • 캠퍼스타운은 서점, 문방구, 편의점, 안경점, 복사점, 여행사, 식당 등의 학생 편의시설들이 입주하여 운영되고 있음 • 우체국 입점 및 각 은행 ATM기 설치·운영
교육문화	• 인력개발원은 “잡카페(Job cafe)”를 개설하여 인성 및 직무능력 검사 지원 • 국제교육원은 학생들의 외국어 학습능력 향상을 위한 교육지원 • 도서관은 국내·외의 다양한 장서를 보유·관리하고 있으며, 열람실 운영, 공무원 및 임용고시 동영상강좌서비스 제공 등 학생 연구 및 교육활동 지원 • 전산정보과는 전산교육 및 실습, PC실습실 운영, 학사정보지원, 이러닝 교육 제작 등 다양한 전산실습 및 이러닝 교육 지원
의료시설	• 전담인력 : 1명의 간호사와 근로학생 상주, 연간 9,530명의 학생이 이용함 • 보유시설 : 진료실, 안정실, 침대8대, 자동혈압계, 신장·체중 측정기 • 주요업무: 학생들의 건강관리와 질병의 조기발견, 일차 진료와 투약 등 건강 증진 업무와 성희롱·성폭력 상담 및 예방교육 실시
체육시설	• 쾌적한 잔디구장 조성 및 야간에도 불편 없이 체육시설을 이용할 수 있도록 대운동장 및 소운동장에 조명시설을 설치하여 운영
기타시설	• 연못과 사회과학대 여유 공간에 분수대 설치 • 인문대, 미대, 연못 주변에 정자(亭子)를 설치 • 단과대학별로 공간에 “휴게실(여학생 휴게실) 및 북카페(Book Cafe)”를 설치 • 소형 1280면, 대형 18면, 장애인 32면 총 1330면의 주차장 운영

(2) 학생동아리 활동 지원

- ◆ 우리 대학은 학생회관을 중심으로 38개의 동아리방을 제공하여 학생들의 동아리 활동의 편의를 제공하고 있음

〈표 4.2.2-3〉 학생동아리 현황 (2017. 등록)

구분	동아리	봉사	학술	체육	음악	취미	종교
동아리 수		5	5	15	5	5	10
회원 수		338	165	444	182	104	237

(3) 학생 통학지원

- ◆ 우리 대학은 학생의 등·하교 편의를 제공하기 위해 대전광역시와 인근 도시에 셔틀버스를 운행하고 있으며, 주요 환승지역은 순환버스를 운행하고 있음

〈표 4.2.2-4〉 학생 셔틀버스 운영 현황(2018. 2.)

구 분	등·하교	야간하교	순환
노선 수	12	3	6
운행 회수	18	3	13

4.2.3 장애학생 지원 시설

우리 대학은 2001학년도 신입생모집부터 장애학생특별전형을 실시하고 있으며, 2010년 4월부터 장애학생지원센터를 설립·운영하여 22명의 장애학생이 재학하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	자체진단
4.2.3 장애학생 지원시설	우리 대학은 장애학생들이 학업에 지장을 받지 않도록 관련 시설을 갖추고 있다.	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
관련규정	장애학생지원 관련 규정
현지확인	대학 장애학생 교육복지 지원 실태 평가보고서 및 평가결과

② 자체진단 평가내용

(1) 장애학생 지원 현황

- ◆ 우리 대학은 학생선발과 학습에서 장애학생들이 편견과 차별이 없이 학생으로서의 제반 권리를 보장받을 수 있도록 정책적 배려와 시스템을 구축하고 있으며, 2011년 대학 장애학생 교육복지지원 실태 평가에서 최우수대학으로 평가 받았으며, 2017년에는 장애대학생 교육복지지원 실태 평가에서 우수대학 선정 받음.

(2) 장애학생 장학지원

- ◆ 우리 대학은 장애학생들이 학업에 매진할 수 있도록 장애학생을 위한 장학금을 지원하고 있음

〈표 4.2.3-1〉 최근 3년간 장애학생 장학금 지급 내역

	2014	2015	2016	2017
지원 인원	1학기: 14 2학기: 13 총 합: 27	1학기: 5 2학기: 4 총 합: 9	1학기: 5 2학기: 4 총 합: 9	1학기: 10 2학기: 8 총 합: 18
지원 금액	20,466	6,300	5,300	14,200

(3) 장애학생 교육지원

- ◆ 우리 대학은 장애학생들의 학습권 보장 및 편의를 위하여 장애학생 학습권보장위원회를 설치·운영하고 있으며, 수강신청 우선권 부여 및 장애학생 간담회 개최를 통하여 장애학생의 학습 및 시설·설비 부분에서의 불편한 점이 없도록 의견 수렴 및 개선하고 있음
- ◆ 장애학생들이 학업에 지장을 받지 않도록 도와주는 장애학생 학습도우미를 지원하고 있음

〈표 4.2.3-2〉 최근 3년간 장애학생 학습도우미 지원 내역 (명, 천원)

	2014	2015	2016	2017
지원 인원	1학기: 11 2학기: 11 총 합: 22	1학기: 9 2학기: 9 총 합: 18	1학기: 6 2학기: 4 총 합: 10	1학기: 7 2학기: 7 총 합: 14
지원 금액	국고: 15,400 교비: 6,600 총합: 22,000	국고: 25,968 교비: 6,992 총합: 32,960	국고: 15,213 교비: 3,803 총합: 19,016	국고: 16,986 교비: 4,246 총합: 21,232
대학원/신학대원(인원)	1학기: 1 2학기: 2 총 합: 3	1학기: 2 2학기: 2 총 합: 4	1학기: 2 2학기: 6 총 합: 8	1학기: 3 2학기: 4 총 합: 7

(4) 장애학생 편의지원

- ◆ 우리 대학은 캠퍼스 이전 단계에서부터 장애학생을 위한 편의시설을 반영하여 대학의 학생회관, 중앙도서관, 체육관 등 모든 건물에 장애학생을 위한 엘리베이터, 경사로, 장애인화장실 등 편의시설을 구비하고 있으며, 기숙사에도 장애학생 전용 숙실을 구비하여 장애학생의 학습편의를 지원하고 있음
- ◆ 장애학생들을 위해 점자정보단말기, 점자프린터, 확대독서기, 화면낭독기 등 다양한 보조공학기기를 보유하고 있으며, 이 밖에도 전동휠체어, 수동휠체어 등 이동편의 제공을 위한 보조공학기기도 보유하고 있음

〈표 4.2.3-3〉 장애학생을 위한 주요 시설·설비 현황(2018. 2.)

보유기자재	장애유형	수량	구비장소
점자정보단말기	시각장애	2	장애학생지원센터
점자프린터	시각장애	1	장애학생지원센터
독서확대기	시각장애	1	장애학생지원센터
휴대용독서확대기	시각장애	2	장애학생지원센터
휴대용음성독서기	시각장애	1	장애학생지원센터
광학문자판독기	시각장애	1	장애학생지원센터
화면확대프로그램	시각장애	1	장애학생지원센터
화면낭독프로그램	청각·시각장애	1	장애학생지원센터
음성인식프로그램	청각·시각장애	1	장애학생지원센터
문서인식프로그램	모든 장애	1	장애학생지원센터
한손키보드	지체장애	2	장애학생지원센터
타이핑막대 (손가락지지용)	지체장애	2	장애학생지원센터
전동디지털알람시계	청각장애	1	장애학생지원센터
휴대용진동알람시계	청각장애	1	장애학생지원센터
마우스스틱	지체장애	2	장애학생지원센터
노트북	모든 장애	3	장애학생지원센터
전동휠체어	지체장애·뇌병변장애	4	장애학생지원센터
수동휠체어	지체장애·뇌병변장애	5	장애학생지원센터 생활관

평가부문

4.3 도서관

대학은 학생과 교수들의 교육과 연구를 지원하기 위하여 도서관을 운영하고 있으며, 국내·외 도서 및 비도서 전자자료, 정기간행물 등을 구비하고 있다. 도서관은 효율적으로 운영되고 있으며, 쾌적한 환경에서 편리하게 이용할 수 있도록 지원하고 있다.

4.3.1 도서관 운영

우리 대학의 2017년 재학생 1인당 자료구입비는 70.59천원이고, 재학생 1천명당 도서관 직원 수는 1.10명으로 각각 최소기본요건을 충족하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	최소기본요건	자체진단지표	자체진단
4.3.1 도서관 운영	학생 1인당 연간 자료구입비	50.0천원	70.59천원	충족(P)
	학생 1천명당 도서관 직원 수	1.0명	1.10명	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
현지확인	도서관 시설 및 정보화 환경

② 자체진단 평가내용

(1) 학생 1인당 자료구입비

- ◆ 우리 대학 재학생 1인당 자료구입비는 70.59천원으로 최소기본요건을 충족하고 있음

<표 4.3.1-1> 2016년 재학생 1인당 자료구입비

구 분		자료구입비(천원, 결산기준)			재학생 수 (학부+대학원)	학생 1인당 자료구입비
		국내	국외	계		
단 행 본		196,925	56,691	253,616	9,185	70,588
연 속 간 행 물		24,169	17,188	41,357		
비 도 서 자 료		4,461	7,714	12,175		
전자 자료	전자저널	85,811	106,006	191,817		
	웹DB	21,170	45,397	66,567		
	기타 전자자료	82,820	0	82,820		
계		415,356	232,996	648,352		

(2) 도서관 직원 수

- ◆ 우리 대학 2017년 학생 1천명당 도서관 직원 수는 1.10명으로 최소기본요건을 충족함

〈표 4.3.1-2〉 도서관 직원 수

구 분		직 원 수			재학생 수 (학부+대학원)	학생 1천명당 직원 수
		정규직	비정규직	합 계		
2014년	사서자격증 소지자	4	3	6.4	9,977	9.58명
	사서자격증 미소지자	2	5	4.1		
	계	6	8	10.5		
2015년	사서자격증 소지자	4	6	8.8	9,575	1.02명
	사서자격증 미소지자	0	2	1		
	계	4	8	9.8		
2016년	사서자격증 소지자	4	6	8.8	9,185	1.10명
	사서자격증 미소지자	1	1	1.3		
	계	5	7	10.1		
평 균(3년 평균)						1.06명

(3) 도서관 시설 및 정보화 환경

- ◆ 우리 대학은 도서관 이용의 편의를 제공하기 위하여 선진화된 도서관 시설과 정보화 환경을 갖추고 있음

〈표 4.3.1-3〉 도서관 시설 및 정보화 환경 (2018.2.1.)

구 분		상 세 설 명
도 서 관 시 설	열람석 수	• 총 열람석 수: 1,459석 • 자유열람석 : 859석 • 자료실 열람석 및 기타열람석 : 600석
	컴퓨터 수	• 총 컴퓨터 수: 89대 • 업무용 PC : 22대 • 이용자용 PC : 67대
	편의시설	• 도서관 이용자를 위한 1층내 휴게실(110.66㎡) 50석 • 열람좌석 배정 시스템 운영 : 교외 예약 가능 (30분후 QR인증) • 그룹스터디룸 예약 시스템 운영 : 그룹스터디룸 9실(64석) 연중 이용 • 무인도서반납시스템 : 도서관 1층 로비에 비치 • 무인도서대출시스템 운영 : 자료대출실(3층)에 비치 자율 대출 시행 • 구성원 학습권 보호를 위한 열람실 출입게이트 운영 • 사물함 운영(460개) : 매학기 학생 대상 신청/배정

〈표 4.3.1-3〉 도서관 시설 및 정보화 환경 (2018.2.1.)

구 분		상 세 설 명
정 보 화 환 경	도서관리 프로그램	• 도서, 전자자료 등 73만건 자료 DB구축 및 자료검색 가능 • MyLibrary 등 개인화 기능 제공 SOLARS7 시스템 운영
	모바일서비스	• 자료검색, 예약, 연기 등 도서관 앱을 통한 이용 가능 • 마켓에서 “목원대 도서관” 검색 후 다운 • 열람좌석 / 그룹스터디룸 예약 시 전용앱을 통한 이용 가능 (클리커 앱)
	전자저널 및 온라인 콘텐츠 제공	• 국내외 전자저널, 웹DB, 온라인콘텐츠 등 학습지원을 위한 전자자료 구독 / 제공 • 교외에서의 전자자료 접속지원을 위한 교외접속 시스템 제공(N2 Solution) • 다양한 전자자료 통합 검색 툴인 통합검색시스템(EDS) 제공 • 전자저널, 온라인 콘텐츠 이용법 연중 교육 실시
	원문복사 / 상호대차서비스	• 이용 횟수와 관계없이 교내 구성원에게 무료 제공 • KERIS, NDSL 등 국내 관련 기관과 협력하여 자료 제공
	자료배달서비스	• 교수, 직원, 장애학생에게 단행본 배달(1일 2회 배달 실시) • 원문복사 / 상호대차 자료 연구실로 배달
	국회도서관 / 국립중앙도서관 원문제공서비스	• 도서관 2층 연속간행물실 내 지정 PC를 통한 국회도서관 / 국립중앙도서관 구축 원문정보 이용 가능

5. 대학재정 및 경영

5.1 재정확보	164
5.2 재정 편성과 집행-Do ·	180
5.3 감사-See	192

평가부문

5.1 재정확보-Plan

대학은 교육목표를 달성하기 위해 재정 운영 계획을 수립하고 이에 따라 필요한 재원을 안정적으로 확보하고 있으며, 지속적인 재정 확충을 위해 재원을 다양화 하고 있다.

대학은 생존과 지속가능성장을 위해 정기적으로 미래의 재정상태를 예측 파악하고, 필요한 재원을 안정적으로 확보하기 위한 계획을 수립하여야 하며, 확보된 재원을 효율적으로 활용할 수 있어야 한다. 그리고 P-D-S의 경영관리 사이클에 따라 대학의 재정 경영상태를 살펴보고 그 적정 여부를 실시간 및 사후적(정기적)으로 평가하여 피드백 의사결정이 이루어지도록 노력하여야 한다.

5.1.1 재정운영 계획 수립

우리 대학은 교육목표를 달성하기 위한 안정적 재정을 확보하고, 대학의 효율적 운영을 위한 재정 운영 계획을 수립하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	자체진단
5.1.1 재정 운영 계획 수립	우리 대학은 재원의 안정적 확보와 효율적 운영을 위한 재정 운영 계획을 수립하고 있다.	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
현지 확인	예·결산 보고서

② 자체진단 평가내용

대학의 재정경영 평가중 재정평가는 대학재정의 종합적이고 진단적인 평가가 이루어져야 한다는 점에서는 재정확보, 재정분배, 재정운영, 회계감사, 그리고 재정운영의 결과로서의 재정건실성 분야로 구분하여 살펴볼 수 있지만, 한편으로는 대학이라는 대학실체의 체제 관점에서 살펴보고자 하는 경우에는 대학의 재정상태를 투입-과정-산출의 과정으로 파악할 수도 있음

▷ 재정확보는 재원별 확보수단의 다양성과 안전성, 그리고 재원의 충분성이 중요함

▷ 재정분배는 사업목표 등의 예산배정기준에 따른 합리적 절차로 배분되고 있는가를 검토

▷ 재정운용은 재정치출과 재정절감노력을 통한 재정통제, 재정관리(재정관리 인력의 적절성, 재정관련 위원회 운영의 적절성, 자산목록 통제의 적절성, 자산보호 및 보존의 적절성 등)를 위한 투명성 확보가 중요함

▷ 재정회계감사부문은 상시 감사체제의 수립과 감사체제의 운영 실태 파악할 필요가 있으며 감사결과의 실효성 있는 반영과 실질적 개선을 기대하기 위해서는 대학 내부적으로 감사결과를 반영하기 위한 공식적인 기구의 설립이 필요함

▷ 재정운영결과로서의 자체적인 재정평가체제의 구축, 비용-효율성, 비용-효과성 분석을 통해 평가결과를 차년도 재원확보계획과 예산편성과정에 피드백시키는 작업이 필요하며 이 과정에서 인적구조의 개편보다는 시스템적인 근본적 개선 노력이 필요

(1) 재정 운영 계획 수립

- ◆ 대학의 재정 구조 및 투자 규모에 대한 정확한 분석 자료를 토대로 대학의 비전과 목표 실천을 위한 안정적인 재정 지원을 위하여 구체적이고 현실적인 재정 운영 계획을 수립하고자 노력하고 있음
- ◆ 변화하는 미래 대학 사회에 능동적으로 대응하기 위해 외부 기관에 의한 2차레 경영컨설팅과 'MVP 2020' 발전계획 수립을 통해 중장기적인 목표와 발전 방향을 설정하고 이를 추진하기 위한 체계적이고 실효성이 있는 세부 사업계획을 수립하여 단계적으로 추진하기 위한 재정 운영 계획을 수립하고 있음
- ◆ 그러나 3년이 경과한 현 시점에서 이들 계획에 대한 실현가능성과 상황의 변화 등을 재검토하여 수정할 필요가 있음
- ◆ 2010년 430억의 기금이 적립되어 있었으나 2011년 이후 매년 76억, 102억 140억의 큰 규모의 기금이 인출되었고 적립보다는 인출규모가 매년 증가하여 기금의 고갈 가능성 증가
- ◆ 2010년 430억 규모하던 적립금 규모가 전임 총장 퇴진 연도인 2014년에는 96억 원 규모로 기금이 거의 바닥수준에 있어 새로운 재원확보 계획이 수립되지 않는다면 향후 자금운용에 상당한 제약으로 작용할 것임
- ◆ 누적 적립금의 구성을 살펴보면 2014년 기준으로 연구적립금 12.06%, 건축적립금 26.56%, 장학적립금 49.77%, 기타의 적립금 11.49%로 구성되어 있으며 이는 일반 사립대학의 건축기금 49.7%, 연구기금 7.6%, 장학기금 10.8%, 퇴직기금 1.7%, 기타 기금 30.2%의 구성과 비교하면 장학기금 적립액이 보다 큰 비중을 차지하고 있기는 하지만 그 누적 적립금은 감소추세에 있음
- ◆ 누적 적립금의 자금수입대비 비율은 최근 3년간 각각 44.4%, 44.7%, 42.9%이고 등록금수입대비 비율은 최근 3년간 각각 77.3%, 78.9%, 78.1%인 것으로 나타났고, 이와 비교하여 우리 대학의 최근 3년간 자금수입대비 누적 적립금 비율은 23.95%,

10.23%, 9.37%, 등록금수입대비 비율은 35.97%, 16.54%, 14.59%로 자금운용의 여력이 매우 낮은 것으로 분석됨

- ◆ 일반 사립대학의 2014년 적립금의 운용실태를 살펴보면 원금보존 적립금(0.6%)보다는 임의적립금 비율(99.4%)이 대부분을 차지하고 있음
- ◆ 대학의 재정 위기는 부족한 재정도 문제이지만, 열악한 재정 지출구조에도 기인할 수 있다는 점에서 고비용 저효율의 구조적인 문제는 없는가를 상호비교를 통하여 재정정책의 시사점을 살펴볼 필요가 있음

<표 5.1.1-1> 최근 4년간 대학재정 확보 결과(교비회계)

(단위 : 천원)

연도 구분	2013	2014	2015	2016
1. 운영수입		94,698,896	94,313,638	92,926,452
등록금 수입	68,418,970	67,675,237	65,906,138	63,295,993
전입 및 기부수입	16,321,064	67,315,360	65,525,063	62,857,016
교육부대 수입	3,145,768	23,099,822	23,956,804	26,238,975
교육외 수입	1,181,108	2,853,144	2,934,159	2,995,710
2. 자산 부채수입		1,070,693	1,516,537	395,774
투자외 기타자산수입	16,805,382	5,723,340	14,881,366	9,932,011
고정자산매각수입	8,224	5,365,690	4,655,648	6,258,497
유동부채 입금		6,250	1,818	11,414
고정부채 입금	70,000	0	0	0
기본금		351,400	10,223,900	3,662,100
3. 미사용 전기이월자금	5,215,949	0	0	0
자금수입총계	111,166,465	3,813,543	5,299,527	1,514,754

* 등록금 수입은 단기수강료 제외

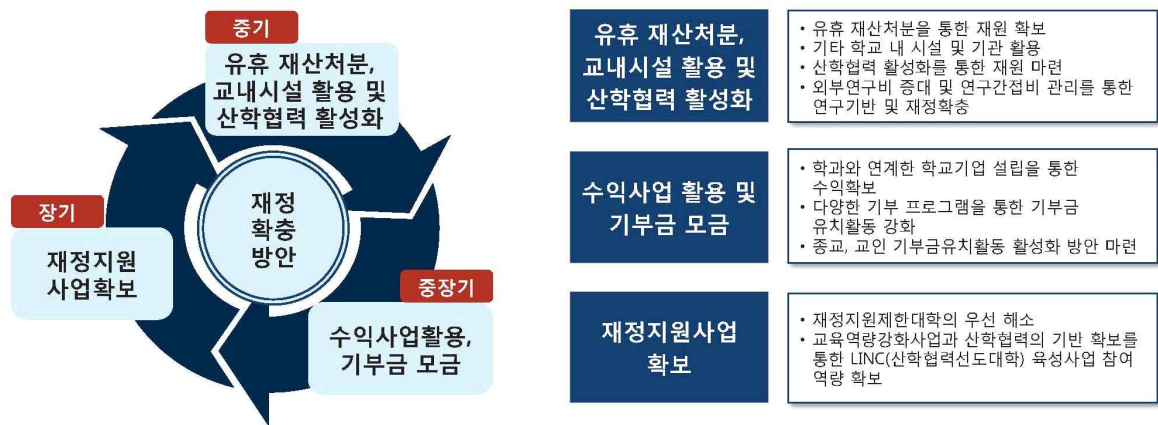
<표 5.1.1-2> 최근 5년간 기금 적립 현황(누적)

(단위 : 천원)

구 분	2012	2013	2014	2015	2016
연구기금	1,877,697	1,527,997	1,159,956	828,475	347,777
건축기금	4,344,371	1,502,979	2,554,158	2,565,134	500,715
장학기금	6,828,071	6,513,959	4,786,264	4,094,172	1,944,379
퇴직기금	927,274	6,735	9,534	9,548	9,557
기타기금	11,154,439	1,554,914	1,105,748	820,223	427,837
합 계	25,131,855	11,106,587	9,615,662	8,317,552	3,230,265
전년대비 기금 증감	-10,247,008	-14,025,268	-1,490,924	-1,298,110	-5,087,286

※ 기타기금은 발전기금을 포함하고 있음(단위 : 천원)

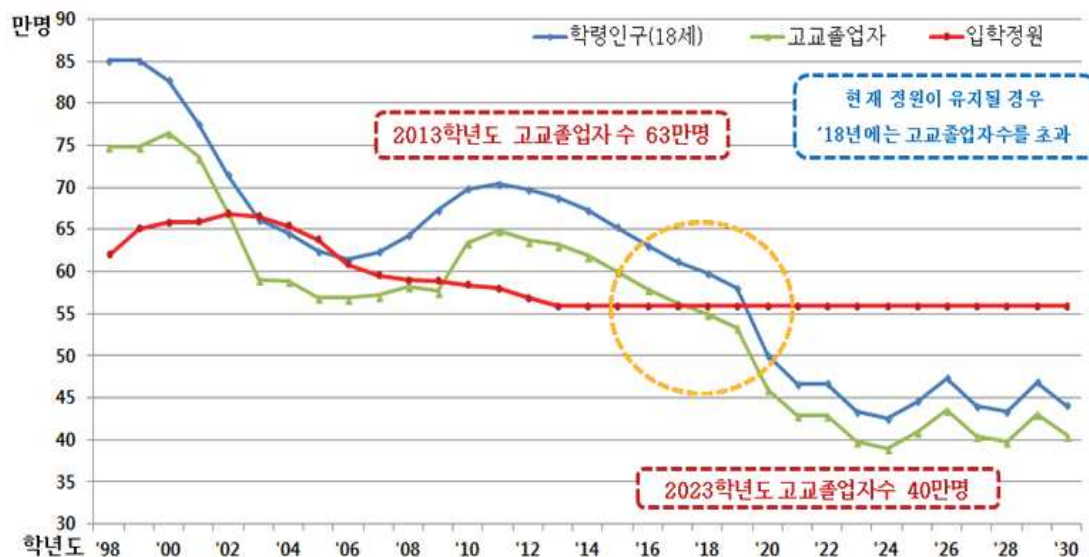
(2) 재정 확보 계획



<그림 5.1.1-1> 경영컨설팅보고서(223쪽) 중장기 발전 계획의 재정보호 방안

- ◆ 등록금 상한제 도입에 따른 등록금 인상 제약, 학령인구 감소에 따른 입학자원 감소 등으로 향후 대학 재정압박 가중 예상하며 재정수입원의 다양화, 양적 성장의 한계로 대학교육 수요자의 선택을 받기 위한 질적 차별화 경쟁으로의 전환 등을 통해 경쟁력 향상 노력 필요
- ◆ MOOC 등 IT 관련 교육 인프라, 직업선택의 기준 변화, 평생교육 강조 등 미래 사회 변화에 능동적으로 대응할 수 있는 교육체제를 마련할 필요

<그림 5.1.1-2 > 대학 입학자원 규모 전망 및 입학정원 변화 추이



* 자료 : 교육부(2014)

- ◆ 2011년과 2012년에 실시된 2차례의 경영컨설팅에서 지적된 지속적인 운영수익 감소로 인한 자금수지의 악화를 극복하고 대학의 경쟁력 강화를 위해 경영컨설팅 제안을

바탕으로 재정 확보 계획을 수립하고 있음

- ◆ 등록금 이외의 안정적인 대학 재정을 위해 실천적인 재정 확보 계획을 수립하고
자 다음과 같은 노력을 경주하고 있음

- 유희부동산 매각을 통한 재원 확보
- 산학협력 활성화를 통한 재원마련
- 학과와 연계한 학교기업 설립을 통한 수익 확보
- 평생교육원 활성화(차별화)를 통한 재정 확보
- 종교인 기부금 및 발전기금 유치활동 활성화를 통한 재원 확보
- 정부의 재정지원 사업유치 확대를 위한 체계적인 분석과 접근
- 지역기업들의 사회공헌활동(교육분야 기부) 참여 유도
- 대학 경쟁력 강화를 위한 구조조정을 통한 경영의 효율성(비용절감) 제고

<표 5.1.1-3> 지원 단위 및 기능별 주요 대학 재정지원사업 현황

구분		BK21 플러스	대학특성화 (CK)	학부교육 선도대학 육성 (ACE)	산학협력 선도대학 (LINC)	산업연계 교육활성화 선도 대학(PRIME)
지원대상		대학원	학부	학부	학부/대학원	학부
지원 단위	학교			○		○
	사업단	○	○		○	○
기능	교육		○	○	○	
	인력양성	○	○		○	
	기반구축		○	○	○	○

5.1.2 세입 중 등록금 비율

우리 대학의 2017년 기준 세입 중 등록금 비율은 67.6%로 대학기관평가인증 최소기본요건을 충족하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	최소기본요건	자체진단지표	자체진단
5.1.2 세입 중 등록금 비율	등록금 의존율	72.0%이하	67.6%	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
정보공시	8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항
현지확인	예·결산 보고서, 교비회계 자금계산서

② 자체진단 평가내용

- ◆ 우리 대학의 최근 3년간 운영수입 중 등록금 비율은 지속적으로 감소하여 왔으며, 교비수입 대비 등록금 의존율도 최근 3년간은 감소추세에 있다
- ◆ 정부의 대학등록금 부담 완화 정책에 부응하여 등록금을 인하하고 있으며, 세입 중 등록금 비율의 지속적인 개선·유지를 위해 법인전입금, 국고보조금, 일반기부금 등 등록금 이외의 수입 확대 노력을 지속적으로 추진하고 있으며 2012-2014년의 기간중 전입 및 기부수입은 증가추세를 보임
- ◆ 교비회계(등록금회계+비등록금회계) 전체 세입(자금수입총계)중에서 우리 대학의 순수 등록금수입에 대한 재원의존도는 2013년 60.39%, 2014년 63.21%로서 일반 사립대학 전체 등록금의존율 54.9%(2014년 기준)보다는 높은 수준이지만, 대전 지역 사립대학의 등록금의존율 67.6%(2014년 기준)와 비교하면 다소 낮은 수준을 보이고 있음
- ◆ 한편 운영수입 대비 등록금의존율은 2015년 71%, 2016년 69.4%, 2017년 67.6%로 감소추세이기는 하지만 일반 사립대학(산업대, 대학원 대학 제외)의 등록금 의존율의 60.7%와 비교하면 높은 의존도를 보이고 있어 재원조달의 편중 정도가 큰 것으로 나타남
- ◆ 2017년 기준 의존도가 다소 감소하였으나 교비회계 수입원을 보다 다변화하여 등록금수입에의 재원 편중정도를 완화할 필요가 있다는 점을 시사함.
- ◆ 이를 전체 사립대학 학생수 규모에 따라 비교하면 규모가 감소할수록 그 의존도는 감소하고 규모가 커질수록 의존도는 높아진다는 점에서 재정지원대학 지정 이후 규모가 축소된 점을 고려한다면 의존도는 낮아져야 하지만 2014년은 전년 대비 다소 상승하였음

- ◆그럼에도 불구하고 학생수 5천명 이상 1만명 미만의 중규모 대학 평균 등록금 의
존율인 57.5%와 비교하면 다소 낮은 수준임

<표 5.1.2-1> 최근 3년간 세입 중 등록금 비율

(단위 : 천원)

공시년도 (결산연도)	등록금 수입(A)	교비수입(B)	등록금의존율 (C=A/B × 100)
2013	68,271,727	85,618,864	79.7
2014	67,886,517	89,066,911	76.2
2015(2014)	67,315,360	94,698,896	71.0
2016(2015)	65,525,063	94,313,638	69.4
2017(2016)	62,857,016	92,926,452	67.6
평 균			69.33

※ 등록금 수입은 단기수강료 제외, 교비수입은 등록금 비등록금 회계 합산금액으로 자금수입 총계,
사립대 평균은 대학평가원 대학통계자료 근거

<표 5.1.2-2> 최근 3년간 세입 중 운영수입대비 등록금 비율

계정과목	2016년	구성	2015년	구성	2014년	구성
운 영 수 입	92,926,452	1.00	94,313,638	1.00	94,698,896	1.00
- 등록금수입	62,857,016	0.68	65,525,063	0.69	67,315,360	0.71
- 등록금및수강료수입	63,295,993	0.68	65,906,138	0.70	67,675,237	0.71
- 전입및기부수입	26,238,975	0.28	23,956,804	0.25	23,099,822	0.24
- 교육부대수입	2,995,710	0.03	2,934,159	0.03	2,853,144	0.03
- 교육외수입	395,774	0.00	1,516,537	0.02	1,070,693	0.01

5.1.3 재정수입-지출구조의 평가 및 추세분석

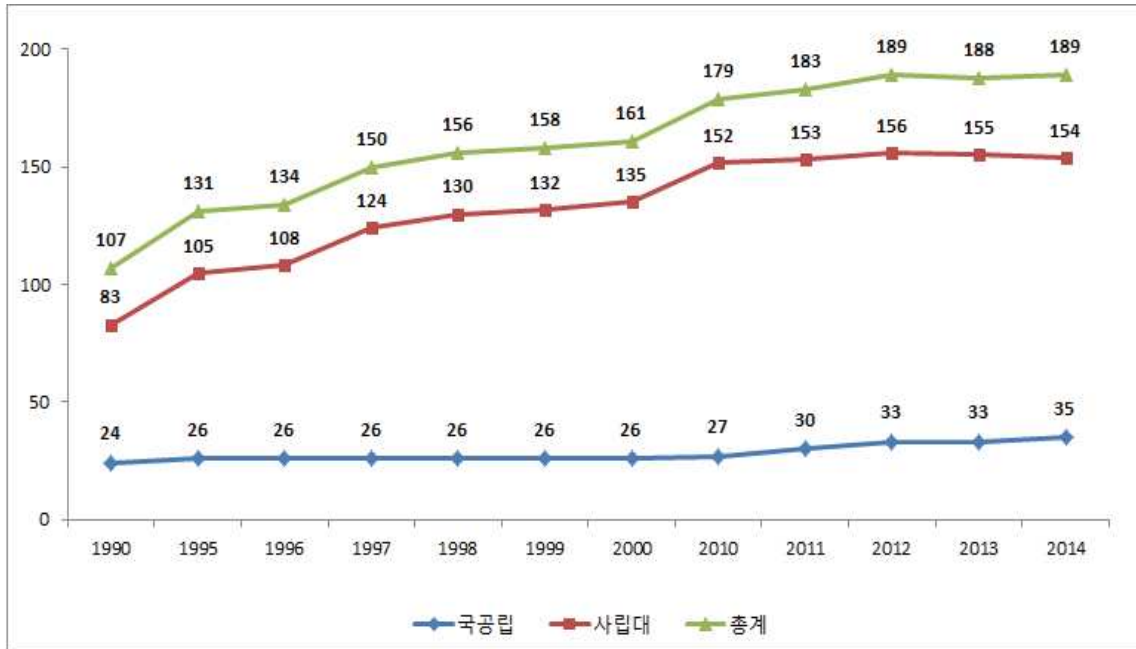
5.1.3-1 재정수입구조의 평가 및 추세분석(최근 3년간)

계정과목	2016년		2015년		2014년	
	금액	구성	금액	구성	금액	구성
1. 운영수입	92,926,452	0.89	94,313,638	0.82	94,698,896	0.91
- 등록금수입	63,295,993	0.61	65,906,138	0.58	67,675,237	0.65
- 등록금및수강료수입	62,857,016	0.60	65,525,063	0.57	67,315,360	0.65
- 전입및기부수입	26,238,975	0.25	23,956,804	0.21	23,099,822	0.22
- 교육부대수입	2,995,710	0.03	2,934,159	0.03	2,853,144	0.03
- 교육외수입	395,774	0.00	1,516,537	0.01	1,070,693	0.01
2. 자산및부채수입	9,932,011	0.10	14,881,366	0.13	5,723,340	0.05
- 투자와기타자산수입	6,258,497	0.06	4,655,648	0.04	5,365,690	0.05
- 고정자산매각수입	11,414	0.00	1,818	0.00	6,250	0.00
- 유동부채입금	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- 고정부채입금	3,662,100	0.04	10,223,900	0.09	351,400	0.00
- 기본금	0	0.00	0	0.00	0	0.00
3. 미사용전기이월자금	1,514,754	0.01	5,299,527	0.05	3,813,543	0.04
- 미사용전기이월자금	1,514,754	0.01	5,299,527	0.05	3,813,543	0.04
자금수입 총 계	104,373,217	1.00	114,494,531	1.00	104,235,779	1.00

- ◆ 사립대의 경우 등록금 상한제 도입으로 등록금 인상을 통한 재정수입 확대의 어려움이 예상되며 우리 대학 재정수입구조(2016년 교비회계 기준)를 보면 등록금 61%, 전입 및 기부금 수입 25%, 교육 부대수입 3%, 교육외 수입 0.4%, 투자와 기타 자산수입 6% 등으로 구성되어 있음
- ◆ 최근 3년간 등록금수입에의 의존도(교비수입 대비)는 비슷하며 전입 및 기부금 수입이 2014년 22%에서 2016년 25%로 다소 상승하여 재원조달이 좀 더 다양화되었다고 평가할 수는 있지만 투자와 기타 자산수입을 늘려야 할 과제를 가지고 있어, 외국 대학의 사례에서 보는 것처럼 수익구조를 보다 다양화할 필요가 있고 이에 대한 검토가 필요함
- ◆ 1996년 대학설립준칙주의 도입(2013년 폐지)으로 이후 사립대학의 수는 2배 가까이 증가한 반면 2008년 이후 진학률(등록율)은 급격히 감소하기 시작하여 등록금 수입을 통한 재정수입 증대방안은 한계에 봉착하여 중장기적으로는 다른 대체적인 수입원을 검토할 시기가 도래함
- ◆ 이를 위해 대학은 처한 현실을 고려하여 재정수입원 다양화와 더불어 수익용 기본재산의

수익률 제고와, 비용구조의 획기적인 개선 노력 필요

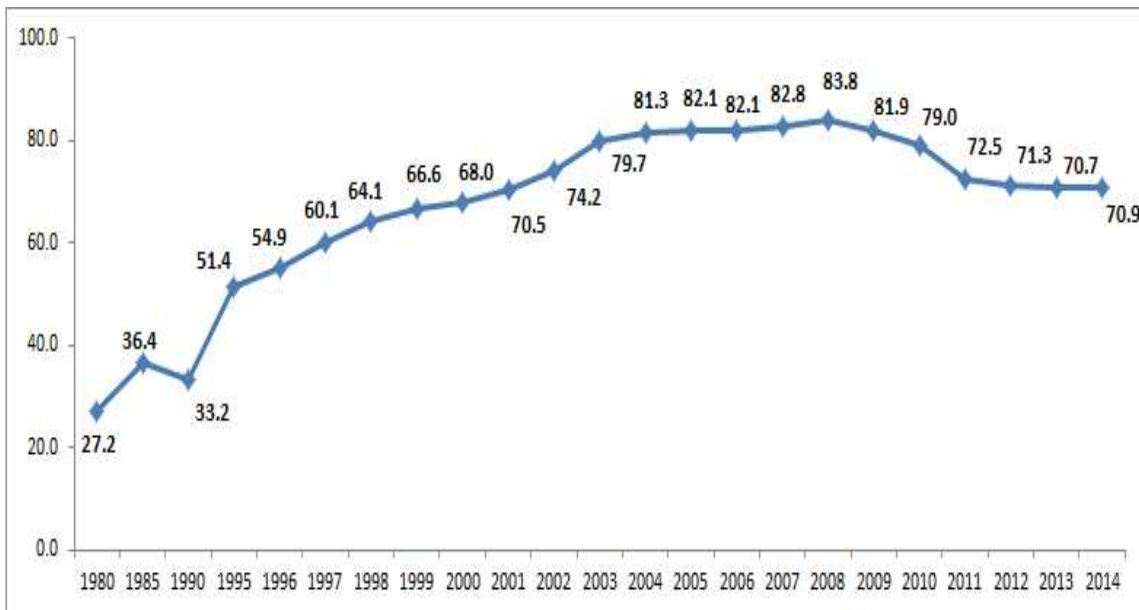
<그림 5-1-3-1-1> 국공립 및 사립대학 현황



주) 4년제 일반대학을 대상으로 함

* 자료 : 교육통계연보(한국교육개발원, 각 년도)

<그림 5-1-3-1-2> 고등학교에서 고등교육기관으로의 진학률 추이



주1) 진학률=(당해연도 졸업자 중 진학자/당해연도 졸업자)×100

주2) 진학자는 전문대학, 일반대학, 산업대학, 교육대학, 방송통신대학, 기술대학, 각종학교 진학자를 포함하며 2010년까지는 대학입학자 기준이고 2011년 이후부터는 대학등록자 기준임

* 자료 : e-나라지표(www.index.go.kr)

5.1 .3-2 재정지출구조의 평가 및 추세분석(최근 3년간)

	계정과목	2016 회계년도	구성	2015 회계년도	구성	2014 회계년도	구성
지출	운영지출	90,950,318	0.87	92,507,514	0.81	88,618,727	0.85
	보수	40,231,687	0.38	40,752,986	0.36	41,256,445	0.40
	관리운영비	10,173,428	0.10	12,177,847	0.11	10,595,956	0.10
	연구학생경비	39,823,244	0.38	37,680,265	0.33	36,310,115	0.35
	교육외비용	721,959	0.01	1,896,416	0.02	456,211	0.00
	전출금	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	예비비	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	자산및부채지출	11,077,719	0.11	20,472,263	0.18	10,317,525	0.10
	투자및기타자산지출	1,238,866	0.01	3,357,538	0.03	3,874,608	0.04
	고정자산매입지출	9,288,853	0.09	16,984,725	0.15	6,239,825	0.06
	유동부채상환	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	고정부채상환	550,000	0.01	130,000	0.00	203,092	0.00
	미사용차기이월자금	2,345,180	0.02	1,514,754	0.01	5,299,527	0.05
	미사용차기이월자금	2,345,180	0.02	1,514,754	0.01	5,299,527	0.05
	자금 지출 총계	104,737,217	1.00	114,494,531	1.00	104,235,779	1.00

5.1.3-3 재정수입구조의 상호비교평가(2016)

	계정과목	목원대학교	구성	대전대학교	구성	배재대학교	구성	한남대학교	구성
수입	운영수입	92,926,452	0.89	108,849,328	0.82	96,728,344	0.91	139,459,182	0.93
	등록금및수강료수입	63,295,993	0.61	74,929,390	0.56	65,419,171	0.62	96,621,041	0.64
	전입및기부수입	62,857,016	0.60	74,026,460	0.56	64,077,696	0.61	94,419,790	0.63
	교육부대수입	438,977	0.00	902,930	0.01	1,341,475	0.01	2,201,251	0.01
	교육외수입	26,238,975	0.25	29,527,575	0.22	26,943,692	0.25	37629229	0.25
	자산및부채수입	2,995,710	0.03	3,262,537	0.02	1,248,950	0.01	4,097,628	0.03
	투자및기타자산수입	395,774	0.00	1,129,826	0.01	3,116,531	0.03	1,111,284	0.01
	고정자산매각수입	9,932,011	0.10	17,462,421	0.13	6,531,008	0.06	2,459,558	0.02
	유동부채입금	6,258,497	0.06	17,450,921	0.13	6,531,008	0.06	1,827,529	0.01
	고정부채입금	11,414	0.00	11,500	0.00	0	0.00	401,729	0.00
	기본금	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	미사용전기이월자금	3,662,100	0.04	0	0.00	0	0.00	230,300	0.00
	자금수입총계	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00

* 자료 : 각 대학 교비 자금계산서(2016년)

5.1.3-4 재정지출구조의 상호비교평가(2016)

	계정과목	목원대학교	구성	대전대학교	구성	배재대학교	구성	한남대학교	구성
지 출	운영지출	90,950,318	0.87	100,106	0.00	96,728,344	0.91	134,215,411	0.89
	보수	40,231,687	0.39	42,876,680	0.32	43,294,442	0.41	62,664,425	0.42
	관리운영비	10,173,428	0.10	15,736,759	0.12	7,591,013	0.07	13,831,505	0.09
	연구학생경비	39,823,244	0.38	40,938,035	0.31	44,215,277	0.42	57,719,481	0.38
	교육외비용	721,959	0.01	555,506	0.00	0	0.00	0	0.00
	전출금	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	예비비	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	자산및부채지출	11,077,719	0.11	23,052,764	0.17	8,204,207	0.08	5,544,703	0.04
	투자및기타자산지출	1,238,866	0.01	2,072,288	0.02	6,059,804	0.06	2,784,408	0.02
	고정자산매입지출	9,288,853	0.09	18,580,476	0.14	1,901,799	0.02	2,500,895	0.02
	유동부채상환	0	0.00	2,400,000	0.02	242,604	0.00	0	0.00
	고정부채상환	550,000	0.01	0	0.00	0	0.00	259,400	0.00
	미사용차기이월자금	2,345,180	0.02	9,812,592	0.07	2,531,805	0.02	10,210,586	0.07
	자금지출 총계	104,373,217	1.00	132,972,336	1.00	105,836,744	1.00	149,970,700	1.00

* 자료 : 각 대학 교비 자금계산서(2016년)

5.1.4 수익용 기본재산 확보율 및 수익률

우리 대학 학교법인 감리교학원의 수익용 기본재산 확보율은 2017년 기준 13.21%로 대학기관평가인증 최소기본요건 15.00%에 미치지 못하고 있으며, 2017년 최근 기준을 살펴보다도 다소 나아지기는 하였으나 최소기본요건은 충족시키지 못하고 있는 것으로 평가

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	최소기본요건	자체진단지표	자체진단	비고(2015)
5.1.4 수익용 기본재산 확보율 및 수익률	기본재산 확보율	15.0%	13.21%	미충족	12.20%
	기본재산 수익률	0.60%	0.61%	충족	

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
정보공시	14-바 수익용 기본재산 확보 현황
현지확인	예·결산 보고서, 법인 담당자 확인

② 자체진단 평가내용

(1) 수익용 기본재산 확보율 및 수익률

- ◆ 학교법인의 수익용 기본재산 확보율은 2015년 정보공시 기준 12.2%로 최소기본요건 15.00%를 불충족하고 있고, 2017년도 13.2%로 다소 증가를 했지만 최소기본요건을 충족해야 할 필요가 있다
- ◆ 수익용 기본재산 수익률은 최소기본요건을 유지하는 정도이며, 전국 대학 평균의 수익률인 3.2%(2014년)에는 크게 미치지 못하여 수익률 향상 방안을 마련하여야 할 것임
- ◆ 이를 위해 현재 토지와 건물로만 구성된 수익용 기본재산중 토지는 무수익자산으로서 불요불급한 토지매입을 가급적 자제하여 수익률 하락을 최소화하여야 할 것임
- ◆ 물론 수익용 기본재산 확보율과 수익률은 어느 정도 상치관계(trade-off)가 존재하는 측면이 있기는 하지만 장기적으로는 확보율 뿐 아니라 수익에도 도움이 되는 기본재산을 늘려가는 방향으로 의사결정하는 것이 평가지표 개선에 도움을 줄 수 있음
- ◆ 보다 적극적인 관리방법으로서는 기금 적립을 통한 기금의 중장기 대체투자방안을 마련할 필요가 있으며, 이를 위해 대학내 자산관리위원회 등 관련 위원회의 적극적이고 실질적 활용 노력이 필요함

- ◆ 우리 대학은 2011년, 2012년 2회에 걸친 경영컨설팅 결과, 수익용 기본재산의 확충과 수익률 증대를 위한 유휴 부동산 수익화 방안을 마련하고 이를 추진하고 있으며 그 결과 대덕 롯데(구) 부지매각 계약 성사로 유동성 확보 기대
- ◆ 대덕롯데 매각으로 교육용 기본재산은 감소하며 일부는 기숙사 건립자금으로 사용되고 나머지는 수익용 기본재산 확보에 사용될 수 있도록 하여 확보율과 수익률 제고에 노력하여야 함

<표 5.1.4-1> 최근 3년간 수익용 기본재산 확보율 (단위 : 천원)

해당 연도	기준액(A)	보유액(B)	수익용 기본재산 확보율(B/A)
2010	79,316,816	7,762,070	9.78%
2011	80,818,835	7,949,593	9.83%
2012	83,008,820	8,072,857	9.73%
2013	83,653,536	13,482,622	16.11%
2014	87,068,542	8,726,796	10.02%
2015	71,627,175	8,739,660	12.20%
2016	70,358,652	8,902,869	12.65%
2017	66,697,156	8,811,893	13.21%

<표 5.1.4-2> 최근 3년간 수익용 기본재산 수익률 (단위 : 천원)

해당 연도	평가액(A)	순수익액(B)	수익용 기본재산 수익율(B/A)
2010	7,762,070	67,700	0.87%
2011	7,949,593	54,329	0.68%
2012	8,072,857	53,379	0.66%
2013	13,482,622	53,379	0.40%
2014	8,726,796	53,379	0.61%
2015	8,739,660	53,379	0.61%

* 평가액은 공시지가 기준(단, 2013년은 감정평가 기준)

사립대학 수익용 기본재산 확보 현황

◆ 자료기준일 : 보유액('17.4.1.), 기준액('16 회계연도) (단위: 억원, %, %p)

구분	2017년			2016년			확보율 변화 (A-B)
	보유액	기준액	확보율(A)	보유액	기준액	확보율(B)	
전체 (153개교) ²	78,397.0	128,776.7	60.9	76,480.2	129,472.4	59.1	1.8
수도권 (64개교)	51,543.0	74,268.8	69.4	50,460.0	74,447.4	67.8	1.6
비수도권 (89개교)	26,854.0	54,507.9	49.3	26,020.2	55,025.0	47.3	2.0

교육부 보도자료

5.1.2 세입 중 기부금 비율

우리 대학의 2017년 기준 세입 중 기부금 비율은 0.85%로 대학기관평가인증 기준값인 0.5%를 충족하고 있으며, 지속적으로 법인 전입금 비율이 향상되고 있음

[표 1.2.1-2] 최근 3년간 기부금 비율

공시연도 (결산연도)	기부금총액(천원) (A)	운영수입(천원) (B)	기부금비율(%) (C=(A/B)X100)	비고
2015(2014)	590,891,892	94,698,896,404	0.62	
2016(2015)	893,230,861	94,313,637,511	0.95	
2017(2016)	913,196,940	92,926,452,332	0.98	가결산
평 균			0.85	

5.1.5 세입 중 법인전입금 비율

우리 대학의 2017 기준 세입 중 법인전입금 비율은 1.24%로서 최소기본요건 0.15%를 충족하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	최소기본요건	자체진단지표	자체진단
5.1.5 세입 중 법인전입금 비율	법인전입금 비율	0.15%	1.24%	충족

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
정보공시	8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항
현지 확인	예·결산 보고서

② 자체진단 평가내용

(1) 세입 중 법인전입금 비율

- ◆ 법인의 대학재정에 대한 기여도를 평가하는 항목으로서 이를 평가하는 지표중의 하나로 법인전입금 비율이 사용되며 이는 이 비율이 높을수록 운영수입이 다변화되고 등록금 의존율이 상대적으로 낮아지는 효과를 기대할 수 있음
- ◆ 비율이 높을수록 대학에 대한 해당 법인의 재정적 기여나 책무성이 높은 것으로 평가함
- ◆ 사립대학 전체(일반대, 산업대, 대학원대학 모두 포함)의 세입(자금수입총계) 대비 법인전입금 비율은 2014년 기준으로 평균 3.7%이며 지역별로 살펴보면 수도권 3.6%, 광역권 2.4%(이중 대전은 1.2%), 지방권은 4.7%를 보이고 있어 전체 대학들의 평균과 비교하면 매우 낮은 수준임
- ◆ 우리 대학의 2016년 기준 법인전입금 비율은 1.24%로서 대학기관평가인증 최소기본요건인 0.15%를 충족하고는 있지만, 재정지원제한대학 지정 당시 경영실패의 책임을 회피하기 위한 인위적인 미봉책의 결과, 당시 지표 개선이 이루어지는 것처럼 보이기는 하였지만 2015년에는 0.42%로 매우 낮음
- ◆ 우리 대학 학교법인은 동문교회 발전기금 3만 구좌 기부협약, 감리교단의 재정지원, 유휴부동산 매각 등을 통해 법인전입금 지표 개선을 위해 노력하고 있음
- ◆ 그러나 실질적이고 지속적인 법인전입금 비율 향상을 위한 대책 마련이 필요하며,
- ◆ 현재와 같이 아무런 기여도 못하는 이사진 구성을 하기 보다는 감리교단의 정체성을 해하지 않는 범위(교단지분: 50%+1인의 이사)내에서 사회공헌 활동(CSR)의 한 분야로서 일정금액을 기부하는 사회공헌 개인 또는 기업가들을 이사로 영입하는

기여 이사제를 일정부분 도입하는 방안도 전향적으로 검토할 필요가 있음

<표 5.1.5-1> 최근 3년간 법인전입금 비율 (단위 : 천원)

공시연도	법인전입금(천원) (A)	운영수입(천원) (B)	법인전입금 비율(%) (C=(A/B)X100)
2015(14결산)	553,020	94,698,896	0.58
2016(15결산)	393,833	94,313,638	0.42
2017(16결산)	1,154,386	92,926,452	1.24
평 균			0.75

*법인전입금은 교비회계 자금계산서(외부감사자료) 전입금 수입중 경상비 전입금+법정부담 전입금+자산전입금

사립대학 법정부담금 부담 현황

◆자료기준일 : '16 회계연도 (단위: 억원, %, %p)

구분	2016년			2015년			부담률 변화 (A-B)
	법정부담금 부담액	법정부담금 기준액	법정부담금 부담률(A) ¹	법정부담금 부담액	법정부담금 기준액	법정부담금 부담률(B)	
전체 (154개교) ²	2,552.1	5,265.3	48.5	2,400.5	4,999.3	48.0	0.5
수도권 (64개교)	1,627.8	3,021.2	53.9	1,507.5	2,869.2	52.5	1.4
비수도권 (90개교)	924.3	2,244.1	41.2	893.0	2,130.1	41.9	△0.7

* 주 1. 법정부담금 부담률 : 법정부담금 부담액 / 법정부담금 기준액

2. 분교(5개교)는 본교 통합 공시, 미결산 대학(서남대, 침례신학대) 및 미제출 대학(한중대) 제외

3. 법정부담금 유형 : 사학연금(퇴직수당 포함), 건강보험, 국민연금, 고용·산재보험

평가부문

5.2 재정 편성과 집행-Do

우리 대학은 교육과 연구 활동을 위해 확보된 재원을 공정하고 합리적으로 편성·배분하여 효율적으로 활용하기 위해 노력하고 있다.

5.2.1 예산편성 절차와 방법

우리 대학은 학생정원 감축에 따른 세입·세출 감소 등의 대학경영 여건을 고려하여 예산편성의 기본방향을 설정하고, 관련 규정의 제도와 절차를 준수하여 합리적으로 예산편성을 하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	자체진단
5.2.1 예산편성 절차와 방법	우리 대학의 예산 편성은 합리적인 절차에 의해 이루어지고 있다.	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
관련규정	예산편성 관련 규정(가장 최근 자료)
현지확인	예산편성 지침 및 의견수렴 관련 자료

② 자체진단 평가내용

- ◆ 우리 대학은 사학기관 재무·회계 규칙 및 사학기관 재무·회계 규칙에 대한 특례규칙, 대학의 예산규정을 준수하고 있음
- ◆ 기획예산처는 한정된 대학자원의 효율적 배분을 위한 예산편성 지침을 수립하고 각 부서는 예산편성 지침에 따라 자율적으로 사업 계획을 수립하고 예산을 편성하여 합리적인 절차에 따라 예산 편성을 요구하고 있음
- ◆ 최종 승인 예산을 각 부서에 배정한 후 예산운용 지침을 준수하게 하여 합리적인 예산 집행을 권고하고 있음

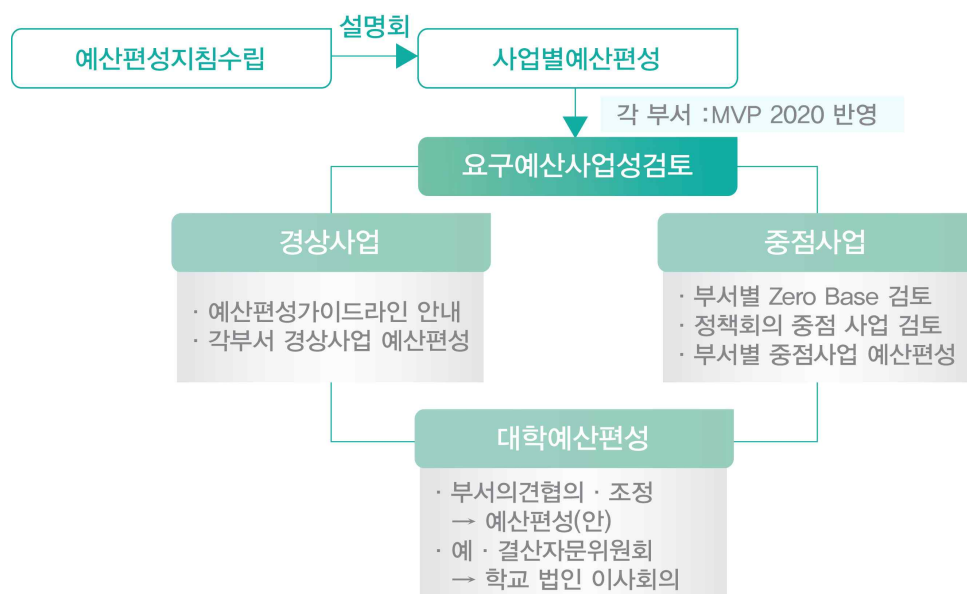
(1) 예산편성 과정 및 절차

- ◆ 우리 대학의 예산편성은 대학 구성원의 참여를 바탕으로 하고 있으며, 각 부서는 MVP 2020 발전계획을 반영하여 사업계획(사업별 예산요구서)을 수립함
- ◆ 대학의 예산편성 지침에 따라 각 부서에서 자율적으로 예산을 편성한 후 기획예산처 주관으로 부서간의 협의와 조정을 거쳐 예산편성(안)을 마련함

- ◆ 성과 지향적인 예산편성을 위해 각 부서에서 제출한 사업의 사업성 검토 등 의견 수렴과 조정과정을 거쳐 최종 예산(안)을 수립하여 예산의 낭비를 예방하고 효율적인 자원 배분이 되도록 노력 하고 있음

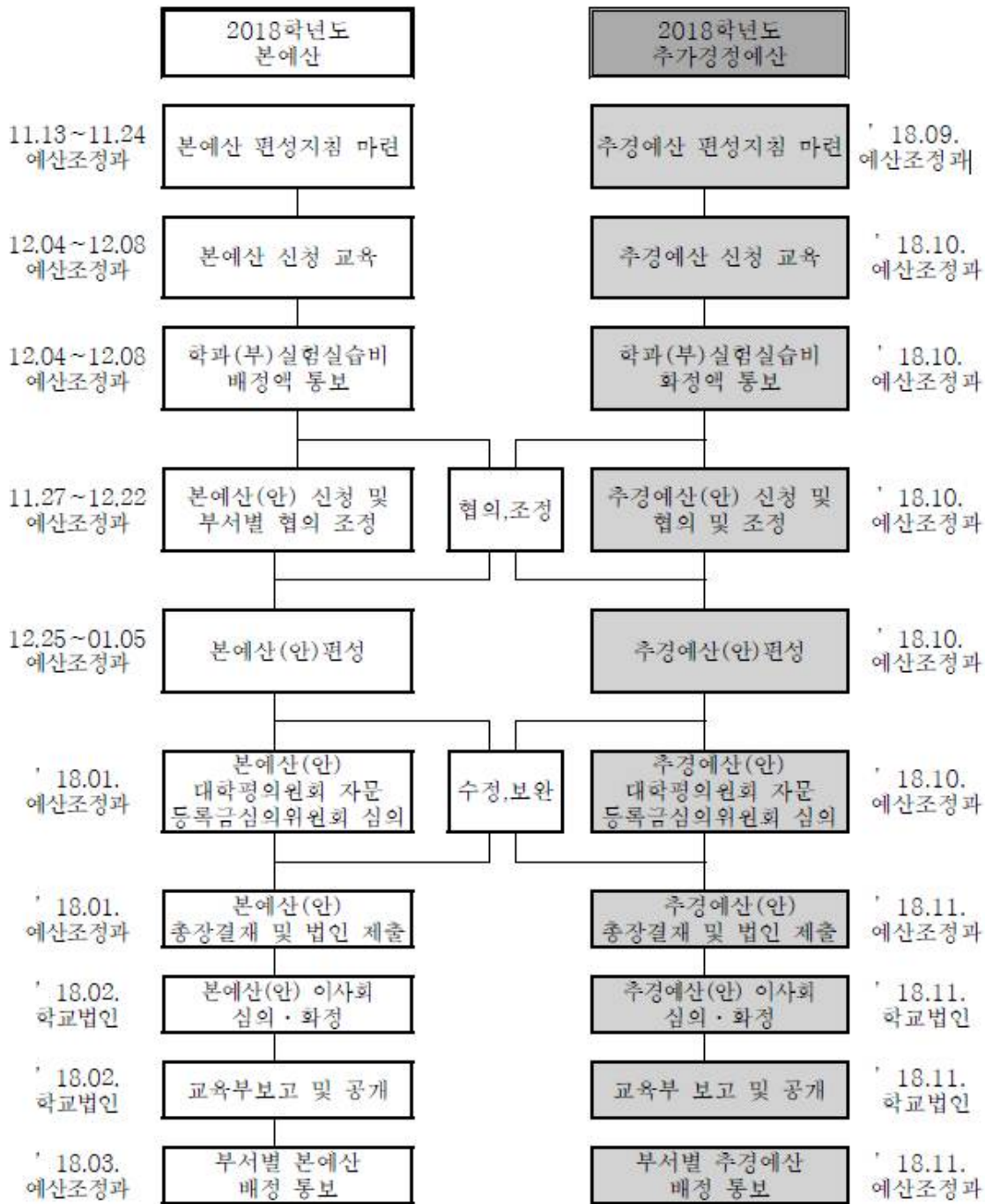
〈표 5.2.1-1〉 예산편성 및 재정운영관련 위원회의 구성 및 기능

구 분	기구	구 성	역 할	관 련 근 거
예산편성 관련	예·결 산 자 문위원회	당연직 4명, 교수 5 명, 교협 1명, 직원 2 명	- 대학 예·결산 관한 사항 - 대학 재정운영에 관한 사항	예결산자문위규정
	대 학 평 의 원회	교원5명, 직원4명, 학생1명, 동문 및 학교발전기여자1명	-대학발전과 교육에 관한 중 요사항, 학칙 제개정 -대학 예산결산에 관한 심의	대학평의원회 운영규 정(2018. 2. 구성)
	등 록 금 심 의위원회	교직원 4명, 학생3 명, 외부위원2명	-등록금 책정 심의, -교비회계 예산 편성 및 결 산 시에도 본 위원회의 심사 와 의결을 거치도록 특례규 칙 개정	등록금심의위원회규정 사학기관 재무·회계 규 칙에 대한 특례규칙 [시 행 2014.03.06]
	학 교 법 인 이사회의	이사 21명, 감사2 명	• 학교법인 예·결산 • 학교경영에 관한 중요사항	사학기관재무회계규칙
재정운영 관련	자 산 관 리 위원회	총장 임명 1명, 당 연직 2명, 교수 3 명, 법인 추천 1명	-대학의 자금 및 자산관리, 운용 및 투자에 관한 사항 -대학 재정 안정성 확보 및 수익성 제고 -학교 종합적 자산관리 위한 실질적 컨트롤 타워로서의 기능수행 필요, 기타 관련 소위원회 기능 활성화 필요	대 학 자 산 관 리 위 원 회 규정



〈그림 5.2.1-1〉 예산편성 과정

<표 5.2.1-2> 2018학년도 예산편성의 실제과정



(2) 예산집행 및 운영

- ◆ 우리 대학은 사업별 예산제도를 활용하여 예산의 집행효율을 제고하고 대학재정정보시스템을 통해 자율적인 예산 관리 및 통제가 가능하도록 지원하고 있으며,
- ◆ 또한 대학재정정보시스템을 통해 예산의 적법하고 합목적적인 집행과 운영실태를 점검하고자 할 경우에 일자별, 월별, 분기별로 편성된 예산의 집행 내역을 실시간으로 파악이 가능하도록 시스템을 갖추고 있음.

〈그림 5.2.1-2〉 대학재정정보시스템상의 부서별 예산집행 운영현황

회계시스템 공통시스템

예산관리 회계관리 회계관련업무 대학재정정보시스템

예산집행현황조회

회계연도2015회계단위교비회계회계구분등록금회계

예산부서0661경영학과사업계정

C 사업별 편성내역D 계정별 편성내역E 예산부서별 편성내역

계정별편성내역

계정과목	사업	예산부서	전체편성예산(A)	결의금액(B)	예산집행승인(C)	집행금액(D)	전체집행금액(E) B+C+D	예산사용률(%) (E/A)*100	예산잔액(F) A-E
410106 특별강의료	2013200012 초창강연회지원사업	0661 경영학과	3,600,000	0	0	2,200,000	2,200,000	61.11	1,400,000
	[소계]		3,600,000	0	0	2,200,000	2,200,000	61.11	1,400,000
420309 기타운영비	2013300069 단과대학운영사업	0661 경영학과	360,000	0	89,950	269,100	359,050	99.74	950
	[소계]		360,000	0	89,950	269,100	359,050	99.74	950
430203 실험실습비	2013200009 현장실습및견학(답사)사업	0661 경영학과	2,485,000	0	0	1,485,000	1,485,000	59.76	1,000,000
	2013200012 초창강연회지원사업	0661 경영학과	400,000	0	0	86,000	86,000	21.5	314,000
	2013200013 전공관련 교재및교구지원사업	0661 경영학과	966,000	0	0	423,500	423,500	43.84	542,500
	2013200014 전공관련 자격증취득지원사업	0661 경영학과	2,500,000	0	0	410,000	410,000	16.4	2,090,000
	2013200015 전공관련 공모전및대회출전지원	0661 경영학과	3,000,000	0	0	2,936,000	2,936,000	97.87	64,000
	2013200018 실습용품지원사업	0661 경영학과	4,000,000	0	431,500	1,187,650	1,619,150	40.48	2,380,850
	2013200019 실험장비관리지원사업	0661 경영학과	700,000	0	0	0	0	0	700,000
	2013200022 기타실험실습운영지원사업	0661 경영학과	2,000,000	0	0	2,000,000	2,000,000	100	0
	[소계]		16,051,000	0	431,500	8,528,150	8,959,650	55.82	7,091,350
130106 기계기구매입비	2013200035 실험기계기구확충사업	0661 경영학과	8,000,000	0	0	0	0	0	8,000,000
	[소계]		8,000,000	0	0	0	0	0	8,000,000
130108 집기비품매입비	2013200036 실험집기비품확충사업	0661 경영학과	3,000,000	0	0	0	0	0	3,000,000
	[소계]		3,000,000	0	0	0	0	0	3,000,000

◆ 사업별 예산편성의 합리성 및 사후적 예산집행의 신축성:

→ 부서별로 수립한 사업계획에 기초한 사업별 예산의 효율적인 집행과 사업 목적 달성을 위해 사학기관 재무·회계 규칙에 관한 특례규칙에 의거 예산의 전용 및 추경제도를 운용하여 예산집행의 신축성을 도모하고 있음

◆ 예산집행의 책무성과 효율성:

→ 예산 집행 가이드라인으로 정한 일정금액 이하의 예산 집행은 부서장이 자율적으로 집행하여 예산집행의 책무성과 효율성을 도모하고 일정금액 이상의 예산집행은 사전품의를 통해 심의과정을 거치도록 하여 예산의 낭비 요인을 예방하고 있음

◆ 예산집행의 적법성과 투명성 :

→ 예산 집행은 정해진 절차를 준수하는 적법성을 달성하고 예산 집행 결과는 엄격한 감사과정을 거치고 있으며 그 결과는 투명하게 공개하는 것을 원칙으로 하고 있음

◆예산집행과정에서의 자금관리 효율성과 수익성 제고 노력 :

- 자금의 운용관리와 관련하여 대학은 자금집행계획이 수립되면 그 수입이 이루어진 세입 금액을 여러 개로 분할하여 사업진도에 따른 사업집행시기에 맞추어 만기가 되도록 금융회사에 예치하여 운용하도록 하여 이를 시행하고 있으며
- 개정된 규정에 따라 과거와는 달리 적립금의 1/2 한도에서 자본시장법에 따라 증권의 취득도 가능하기 때문에 유가증권 투자목적으로 기금을 적립하여 자산운용하는 방안도 검토하여야 할 것임

◆설치된 자산관리위원회가 학교의 종합적 자산관리 위한 실질적 컨트롤 타워로서의 기능 수행할 수 있도록 하여야 하며, 이와 관련한 소위원회의 역할분담을 명확히 하여 그 책임소재를 분명히 함으로써 자금조달과 운용과정에서의 보다 신중한 의사결정이 이루어지도록 시스템화하여야 할 것임

< 표 5.2.1-3 > 자금관리 관련 규정

구 분	운용 및 관리	규정
자금	금융기관 예치(원금보전)	사학기관 재무회계 규칙 제 7조
적립금(기금)	50% 한도에서 증권취득가능	사학기관 재무회계 규칙 제22조의 2 사립대학 적립기금 투자관리지침서

5.2.2 교육비 환원을

우리 대학의 2014년 기준 교육비 환원율은 142.69%로서 최소기본요건을 충족하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진단준거	최소기본요건	자체진단지표	자체진단
5.2.2 교육비 환원율	교육비 환원율	100%	142.69%	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
정보공시 현지확인	8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항, 교비자금계산서 예·결산 보고서, 알리미 공시자료

② 자체진단 평가내용

(1) 교육비 환원율

- ◆ 우리 대학의 2014년 기준 교육비 환원율은 142.69%로서 최소기본요건인 100%를 충족하고 있으며, 2010년의 102.41% 이후 지속적으로 증가하는 추세를 보이고 있어 교육의 질적 향상을 위해 노력하고 있는 것으로 평가함.
- ◆ 그러나 2014년 기준 일반 사립대학 전체의 교육비 환원율 175.0%, 수도권대학의 178.9%, 광역권 대학의 159.8%, 지방권 사립대학의 175.2%, 중규모 대학의 158.9% 수준과 비교하면 어떤 기준과 비교하여도 낮은 수준에 있으며, 다만 대전권의 사립대학 평균인 147.1%와 비교하면 비슷한 수준을 보이고 있는 것으로 평가할 수 있음
- ◆ 교육비 구성항목중 연구학생경비의 비중은 매년 큰 폭으로 상승하고 있으며, 연구학생비중에서도 학생경비의 규모가 매년 큰 폭으로 증가하고 있음(2011년 190억, 2012년 260억, 2013년 306억, 2014년 347억)
- ◆ 편제정원 감소에 따른 수업료 감소폭의 증가로 최근 3개년의 등록금 및 수강료 수입은 감소추세에 있고, 자산 및 부채수입도 기간 전체적으로 보면 감소추세에 있는 것으로 파악됨

<표 5.2.2-1> 최근 3년간 교육비 환원율

(단위 : 천원)

공시연도	교비회계 교육비(A)	산단회계 교육비(B)	총교육비(C)	등록금(D)	환원율(E)
2013	84,416,593	6,033,318	90,449,911	67,886,517	133.23%
2014(2013)	89,899,805	6,157,232	96,057,037	67,315,360	142.69%
2015(2014)	78,108,415	6,157,232	84,265,647	66,581,547	126.56
2016(2015)	79,221,728	6,715,338	85,937,066	65,253,082	131.70
2017(2016)	77,642,196	4,515,818	82,158,014	62,642,006	131.15

*등록금=입학금+수업료(단기수강료는 제외), 자료: 외감 감사보고서와 알리미

<표 5.2.2-2> 최근 3년간 교육비의 구성비율

해당연도	보 수	연구학생경비	관리운영비	도서구입비	기계기구매입비
2010	55.87%	23.42%	18.38%	0.98%	2.57%
2011	54.20%	25.83%	16.73%	0.97%	2.24%
2012	49.85%	34.53%	13.10%	0.88%	1.62%
2013	48.03%	37.81%	12.33%	0.80%	1.02%
2014	45.61%	40.14%	11.71%	0.73%	1.78%
2015(2014)	52.82%	46.49%	13.57%	0.85%	2.07%
2016(2015)	52.17%	48.24%	15.59%	0.87%	1.92%
2017(2016)	51.51%	50.96%	13.02%	0.72%	1.67%

※ 연구 학생경비=연구비+학생경비, 보수=교원보수+직원보수

<표 5.2.2-3> 최근 3년간 교육비의 등록금수입 대비 비율

해당연도	보 수	연구학생경비	관리운영비	도서구입비	기계기구매입비
2011	56.35	26.85	17.40	1.01	2.33
2012	59.00	40.88	15.50	1.05	1.91
2013	60.14	47.33	15.43	1.00	1.27
2014	61.28	53.94	15.74	0.98	2.39
2015(2014)	61.96%	54.53%	15.91%	0.99%	2.42%
2016(2015)	61.21%	56.59%	18.29%	1.03%	2.25%
2017(2016)	60.42%	59.81%	15.28%	0.85%	1.96%

- ◆ 직접교육비의 구성비율을 살펴보면 연구학생비용의 구성비율은 큰 폭으로 증가하고 있는 반면에 보수나 관리운영비, 도서구입비의 비중은 줄어드는 추세임
- ◆ 보수(인건비)는 교원보수 내역 중 교원통상급여는 정채상태로 큰 변동이 없지만 2015년 조교 인원수의 증가로 조교인건비는 다른 항목에 비해 최근 들어 큰 폭으로 증가, 직원보수도 인원감소를 고려하면 큰 변동은 없는 상태

- ◆ 등록금 수입 대비 보수의 비율은 2011년의 56.36%, 2012년 59.01%, 2013년 60.14%, 2014년 61.29%로, 매년 인건비 부담이 증가하고 있는 추세이며 2015년에 들어와서는 61.16%로 상승추세가 다소 꺾이는 것으로 나타남
- ◆ 2022년 추정 등록금 수입 540억을 전제로, 하드웨어와 소프트웨어 양면에서의 구조 조정 노력 없이 현재의 인건비 수준이 유지(5년 평균 인건비 407억)된다고 가정하면 그 의존도는 75.34%로 BEP를 넘기 어려운 한계대학의 위기에 처할 가능성이 있음
- ◆ 손익분기분석 관점에서 살펴보면 등록금 동결 또는 인하가 예상되어지는 상황에서 비용구조의 개선을 통해 손익분기점(현재의 비용 구조 하에서는 재학생수 7,000 ~ 8,000명 정도의 수준으로 예상)을 낮춤으로써 한계대학을 극복하기 위한 노력이 필요
- ◆ 무엇보다 고정비 절감 노력이 필요하며 이를 위해서는 모든 비용항목들의 고정비용, 가변비용으로의 분류를 통해 단기적으로는 가변비용 통제의 관리적 노력이 요구되며, 장기적으로는 불요불급한 고정비를 발생시켜 재정 운용에 부담을 주는 토지매입과 건축 등은 지양하여야 할 것임

5.2.3 장학금 비율

우리 대학의 2017년 기준 장학금 비율은 19.30%로 최소기본요건을 충족하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진단준거	최소기본요건	자체진단지표	자체진단
5.2.3 장학금 비율	장학금 비율	10.00%	19.30%	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
정보공시	11-다 장학금 수혜 현황
현지확인	예·결산 보고서, 알리미 공시자료

② 자체진단 평가내용

(1) 장학금 비율

- ◆ 우리 대학은 지속적으로 장학금을 확충하여 학생들의 학비부담을 완화하고 안정적으로 학업에 전념할 수 있도록 노력하고 있음
- ◆ 그 결과 2017년 기준 우리 대학의 장학금 비율은 19.30%이며, 최근 3년간 17-19% 내외의 수준을 유지하고 있으며 이는 등록금수입의 감소추세를 감안하면 낮은 수준이라고 보기 어려움
- ◆ 등록금 회계 중 단기수강료의 비중은 매년 급격한 감소 추세에 있으며, 따라서 향후 등록금수입은 등록금과 수강료로만 구성 예상됨
- ◆ 재정지원제한대학 지정 이후 등록금 수입은 2011년 이후부터 매년 큰 폭으로 감소하고 있는 반면, 장학금 총액은 매년 증가하고 있는 불균형적 재정운용을 보이고 있어 통제 가능한 교내장학금의 적절한 조정으로 재정운용 부담을 완화할 필요가 있어 보임
- ◆ 장학금(대학+대학원) 비율의 증가는 주로 교외장학금의 증가로 인한 것이며 등록금 수입은 매년 감소추세에 있지만 장학금은 등록금 감소하기 이전의 지급수준을 유지 또는 상회하고 있어 등록금 감소추이에 맞추어 재정운용의 항상성(평형성)과 지표간 균형을 유지할 필요 있음
- ◆ ‘MVP 2020’ 연도별 목표치 17%는 상회하는 19.30%로 등록금 수입의 감소 추이를 고려할 경우 금액과 비율의 적절한 조정이 이루어질 필요가 있음

■ 추진일정 계획

	2012	2013	2014	2015	2016-2020
· 장학복지 위원회 신설 및 운영			■	■	■
· 학교 자체기금 확충 노력		■	■	■	■
· 교과부 교육지원 사업 수주	■	■	■	■	■

■ 성과지표와 연도별 목표치

	2012	2013	2014	2015	2016	2017-2020
· 장학금 지급률	14% 이상	15% 이상	16% 이상	16% 이상	17% 이상	17% 이상 유지

〈표5.2.3-1〉 최근 3년간 장학금 비율

(단위 : 천원)

해당연도	교내장학금	교외장학금	장학금총액 (A)	학부 등록금 (B)	장학금 비율 (C=(A/B)X100)	장학금 비율 (포함시)
2010	9,331,000	317,238	9,648,238	71,805,046	13.44%	19.78%
2011	10,565,665	341,538	10,907,203	74,564,311	14.63%	
2012	9,804,379	313,227	10,117,606	63,699,251	15.88%	31.63%
2013	10,604,809	210,229	10,046,542	62,824,170	17.21%	43.81%
2014	10,397,575	307,282	10,704,857	62,230,779	17.20%	45.29%
2015	10,493,509	299,206	10,792,715	60,868,480	17.73%	
2016	11,047,801	261,204	11,309,005	58,584,656	19.30%	

※ 장학금비율 산정 시 교외장학금 중 국가 및 지자체 장학금 제외, 등록금수입은 학부 기준으로 단
기수강료 제외한 등록금 회계

5.2.4 이월금 비율

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진단준거	사립대 평균	자체진단지표	자체진단
5.2.4 이월금 비율	이월금 비율	4.0%	5.08%	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
정보공시	차기이월금 현황, 사립대 재정통계연보
현지확인	알리미 공시자료, 교비회계 예결산 자료의 자금계산서(결산)

② 자체진단 평가내용

- ◆ 당기 자금수입 총액중에서 당기 이월금이 차지하는 비중으로서 비율이 낮으면 낮을수록 예산 이월금액을 최소화하기 위하여 보다 합리적인 자료를 검토하여 예산을 편성하고 집행하고 있음을 보여주는 지표임
- ◆ 사립대학 전체의 평균 이월금 비율은 2014년 기준 4.1%(일반 대학은 4.0%), 수도권 3.5%, 광역권 5.5%, 지방권 4.5%, 중규모대학 4.6%이며 이들 기준과 비교하면 우리 대학의 예산편성이 보다 정확하고 합리적인 자료에 근거하여 이루어져야 함을 시사하여 주는 것이며, 다만 대전권의 사립대학 이월금 비율인 8.9%와 비교하면 나은 형평이라고 평가할 수 있음.
- ◆ 이를 다시 학생수 규모로 보면 규모가 작을수록 이월금비율이 높아지는 것으로 나타나 규모가 작은 대학일수록 예산편성의 비합리적 편성이 이루어지는 것으로 그 의미를 해석하여 볼 수 있음
- ◆ 우리 대학은 이월금 비율이 대전지역 사립대학들과 비교하면 이들 보다는 낮은 것으로 나타나 적어도 예산 편성과정에서는 합리적인 자료를 토대로 예산을 편성하고 집행하는 것으로 상대적 평가를 내릴 수 있겠지만, 전체 사립대학을 대상으로 비교한다면 예산편성이 보다 합리적으로 이루어져야 할 필요성을 시사하여 주는 것으로 평가

<표5.2.4-1>최근 3년간 이월금 비율

연도	미사용 차기이월자금(A)	자금지출 총계(B)	이월금비율(A/B)
2012	5,215,948	104,341,827	5.00%
2013	3,813,542	111,166,465	3.43%
2014	5,296,276	104,232,529	5.08%
2015	1,629,198	114,494,516	1.42%
2016	2,345,179	104,373,217	2.25%

5.2.5 부채비율

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진단준거	최소기본요건 (사립대평균)	자체진단지표	자체진단
5.2.5 부채비율	부채 비율	3.1%	0.51%	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
정보공시	사립대학 재정통계연보
현지확인	예·결산 보고서, 알리미 공시자료

② 자체진단 평가내용

- ◆ 자기자본에 해당하는 기본금에 대한 타인자본의 비율로서 측정하며 타인자본은 총 부채에서 예수금과 선수금 그리고 기타 유동부채를 차감하여 산출
- ◆ 비율이 100% 미만인 경우 타인자본보다는 자기자본의 비율이 더 높은 상태로서 재무구조가 안정적인 것으로 평가하며 그 비율이 낮으면 낮을수록 재무적 안정성이 상대적으로 더 좋은 것으로 평가

<표 5.2.5-1> 최근 3년간 부채비율

연도	부채(A)	기본금(B)	부채비율(A/B)
2012	1,065,092	215,905,151	0.49%
2013	963,092	215,278,623	0.44%
2014	1,111,400	214,290,066	0.51%
2015	11,205,300	208,181,702	5.38%
2016	14,317,400	203,103,492	7.05%
3년 평균			

평가부문

5.3 감사(Audit)-See

우리 대학은 예산의 편성 및 집행, 대학경영이 효율적이고 투명하게 이루어질 수 있도록 엄격한 감사 제도를 운영하고 있으며, 비용절감의 효율성과 목표달성의 효과성이 실현되도록 대학운영에 반영하고 구성원에게 공개하고 있다.

5.3.1 감사제도-SEE

우리 대학은 예산편성 및 집행 등 투명한 대학경영을 위해 내·외부 감사제도를 수립하여 대학운영 전반에 대한 감사를 실시함으로써 업무개선 및 효율성을 제고하고자 노력하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	자체진단
5.3.1 감사제도	우리 대학은 예산편성 및 집행, 대학경영 전반에 대한 감사 제도를 수립, 운영하고 있다.	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
관련규정	감사규정, 내부감사 규정
현지확인	최근 3년간 내·외부 감사보고서

② 자체진단 평가내용

(1) 감사제도

- ◆ 자체감사와 외부 감사가 사후적인 적발보다는 사전적인 예방기능을 수행할 수 있도록 정기감사의 기능을 강화하여 구성원들의 업무해이를 최소화하려는 노력과 시스템 정착이 필요함
- ◆ 감사제도의 순기능과 그 실효성을 기대하기 위해서는 감사결과 주요 지적사항에 대한 결과 내지는 사례를 교과부가 공표하는 감사사례집처럼 내용을 정리하여 전체 구성원들에 공지하도록 하여 재발방지와 업무처리시 참고할 수 있도록 감사결과 피드백이 철저하게 이루어지도록 제도화하여야 할 것임
- ◆ 이를 위해 외부의 회계감사와는 별도로 업무내용(절차와 규정 준수 등)에 대한 철저한 정기감사를 실시하여 하며 사후적 징벌보다는 사전 예방 목적의 직무관련 교육을 강화하도록 하여야 할 것임

- ◆ 감사위원회를 설치하여 중요 의사결정이나 주요 계약관련업무에 대해서는 사후적으로 공식적인 검토를 거쳐 그 적정 여부의 판단과 시정조치가 이루어지도록 제도화할 필요
- ◆ 우리 대학은 자체감사 제도를 외부감사와 내부감사로 구분하여 실시하고 있으며, 외부감사는 사립학교법에 의거하여 회계 및 결산감사를 중심으로 정기 감사를 실시하고 있음
- ◆ 내부감사는 법인감사와 자체감사로 구분하여 실시하고 있으며, 법인감사는 학교법인감리교학원 감사규정에 의거하여 대학재정 및 결산, 행정을 중심으로 실시하고 있음
- ◆ 대학행정의 합리성과 공정성을 확보하기 위해 경영전략실 평가감사팀을 신설하여 학사 및 행정업무에 대한 상시감사 체계를 구축하고 있음
- ◆ 특별히 대학 입시행정과 관련하여서는 대학입학전형의 공정한 관리를 위해 입시공정관리위원회를 구성·운영하여 대학입학전형 전반의 과정에 대한 철저한 감사를 실시하고 있음
- ◆ 장기적으로는 MVP 2020 발전계획에 대학경영의 투명성 제고를 위한 윤리경영 계획을 수립하여 대학 구성원의 도덕적 해이의 발생을 사전에 방지하고자 노력하고 있음

(2) 감사제도 운영

◆ 내부감사

- 내부감사로 법인감사에서는 재정운영의 합리화 및 행정의 효율화를 목표로 정기적으로 감사를 실시하여 이를 공개·환류하도록 하고, 내부감사는 필요시마다 대학조직 및 대학운영 전반에 걸쳐 감사를 실시하여 통제기능을 강화하도록 하여야 할 것임
- 내부감사 실시를 통해, 규정, 제도 및 위법 부당 사항에 대한 개선, 시정 및 공정하고 합리적인 업무수행을 위한 직무교육 지시 등의 시정요구를 할 수 있음
- 시정요구를 받은 부서 및 부서장은 감사처분 통보일로부터 1개월 이내에 이의신청 또는 시정조치를 취하여 그 결과를 총장에게 보고하여 감사제도의 운영의 합리성을 확보하고 있음
- 우리 대학의 내부감사는 대학의 이해관계자인 학생, 학부모, 교직원 등에 대한 서비스 제공을 위해 “행정의 효율화” 및 “예산집행의 투명성”에 중점을 두고 이루어지고 있음

<표 5.3.1-1> 최근 3년간 내부감사현황

감사일자	감사구분	감 사 기 관	감 사 내 용
2010. 4	정기감사	감리교학원	재정운영, 결산, 행정 등 대학운영 전반
2011. 3	수시감사	목원대학교	2011학년도 정시 대학입학전형 전반
2011. 4	정기감사	감리교학원	재정운영, 결산, 행정 등 대학운영 전반
2011. 6	수시감사	목원대학교	스포츠산업과학부 학부운영 전반
2012. 3	수시감사	목원대학교	2012학년도 정시 대학입학전형 전반
2012. 4	정기감사	감리교학원	재정운영, 결산, 행정 등 대학운영 전반
2012. 6	수시감사	목원대학교	교실환경개선사업 실태 감사
2013. 3	수시감사	목원대학교	2013학년도 정시 대학입학전형 전반
2013. 4	정기감사	감리교학원	재정운영, 결산, 행정 등 대학운영 전반
2015. 4	수시감사	목원대학교	2016학년도 신입생 선발에 대한 대학입시 업무
2015. 4	정기감사	학교법인 감리교학원	2014학년도 예산·결산 및 관련 업무
2016. 4	정기감사	학교법인 감리교학원	2015학년도 예산·결산 및 관련 업무
2017. 4	정기감사	학교법인 감리교학원	2016학년도 예산·결산 및 관련 업무
2017. 9	수시감사	목원대학교	교무처, 학생처, 스포츠건강관리학과 관련 업무

◆ 외부감사

- 우리 대학은 학교법인의 감사인(회계사)과 회계법인의 회계감사 및 교육부 등 정부기관의 외부감사를 수감하고 있음
- 정기적으로 실시하는 법인감사는 예산 및 결산의 회계처리의 적절성, 업무처리의 적법성 등을 감사하고 있음
- 외부감사는 감사기관의 독립성이 보장되어 있으며, 주요 감사범위는 재정집행의 적절성 등 회계감사로 실시되고 있음
- 외부감사기관으로는 회계법인, 교육부, 감사원, 사학진흥재단 등에 의한 감사가 정기적으로 또는 필요에 따라 진행되어짐

〈표 5.3.1-2〉 최근 3년간 외부감사 현황

감사일자	구 분	감 사 기 관	감 사 내 용
2010. 4	정기감사	회계법인 예교 학교법인감리교학원	결산감사 재정집행 및 행정감사
2011. 4	정기감사	회계법인 예교 학교법인감리교학원	결산감사 재정집행 및 행정감사
2011. 8	외부감사	감사원	재정집행 실태 등 대학운영 전반
2012. 5	외부감사	교육부	정보공시 민관합동현장 점검
2012. 6	외부감사	한국사학진흥재단	예·결산 등 재정집행 실태 점검
2012. 10	외부감사	교육부	국가장학금 운영 실태 현장점검
2013. 4	정기감사	회계법인 예교 학교법인감리교학원	결산감사 재정집행 및 행정감사
2013. 5	외부감사	교육부	취업률 실태 감사
2014. 4	정기감사	회계법인 예교	결산감사
2015. 4	정기감사	회계법인 예교	결산감사
2015. 5	외부감사	교육부	회계부문감사
2015. 4	외부감사	감사원	국고보고사업 현황 조사
2015. 4	정기감사	학교법인감리교학원	결산감사
2015. 5	외부감사	교육부	회계분야 부분감사
2016. 4	정기감사	학교법인감리교학원	결산감사
2017. 4	정기감사	학교법인감리교학원	결산감사

5.3.2 감사결과 활용-Feedback

우리 대학은 사립학교법, 학교법인 정관 등 관련규정에 의거 정기·수시 감사를 실시하여 회계 및 대학운영의 투명성을 확보하고 있으며, 감사결과를 대·내외적으로 공개하고 대학운영에 반영하고자 노력하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	자체진단
5.3.2 감사결과 활용	우리 대학은 감사결과를 대학운영에 합리적으로 반영하고 있으며, 그 결과를 대내·외에 공개하고 있다.	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
현지확인	감사결과를 대학운영에 반영한 자료, 감사결과 공개 관련 자료

② 자체진단 평가내용

(1) 감사결과 활용 및 공개

- ◆ 우리 대학은 감사결과 도출된 개선사항이 대학운영에 반영되어 제도개선, 재발방지 등 실질적 효과 제고를 위한 환류체계를 구축하고 있음
- ◆ 내·외부 감사결과는 이사회, 교무위원회 심의를 거쳐 개선 및 권고사항을 해당부서에 통보하며, 직무교육 등을 통해 유사 사례의 재발을 방지하고 있음
- ◆ 우리 대학의 내·외부 감사는 책임 추궁을 위한 적발 위주의 감사가 아닌 제도개선, 업무개선 등 대학경영 선진화를 위한 방안으로 감사결과를 활용하고 있음
- ◆ 감사지적사항들의 재발방지와 이에 대한 구성원들의 경각심 제고를 위해 내외부감사결과에 따른 삼진아웃제를 도입하여 누적합산 3회 이상 지적된 경험이 있는 자는 학장 이상의 보직에 임용되지 못하도록 규정화함으로써 감사결과에 대해 아무도 책임을 지지 않는 현재의 잘못된 문화를 시정해 나아갈 필요가 있음
- ◆ 법인감사, 회계감사 결과를 홈페이지에 공개하고 관련 기관에 제출하여 대·내외적으로 대학경영의 투명성을 확보하고 있음
- ◆ 최근 연도의 중요 의사결정과정을 대상으로 한 감사지적사항들에 따른 시정조치사항을 이행중에 있거나 이행을 완료함

〈표 5.3.2-1〉 최근 연도의 내·외부 감사 지적사항 및 조치 결과

지적 건명	지적 내용	조치결과
법인부담 비용 교비지급 부적정	- 이사회 회의 경비 교비 지급에 관한 사항 - 법인업무전담직원 인건비 교비지급에 관한 사항 - 수익용 기본재산 재산세 교비 지급에 관한 사항	이행완료
교육용 기본재산 미등기 등 관리 부 적정	- 교육용기본재산 미 등기에 관한 사항 - 총장관사 관리에 관한 사항 - 교육용 기본재산 재산세 납부에 관한 사항	이행완료
관할청 미 허가 차입	- 학교법인 감리교학원 관할청 미 허가 차입	이행완료
기부금 목적외 집행 등 부 적정	- 학교 교육용도 기부금 목적외 집행에 관한 사항 - 지정 기부금의 법정기부금 처리에 관한 사항	이행완료
시설공사 계약체결 등 업무처리 부 적정	- 건설업 미 등록업체와 계약체결에 관한 사항 - 분리발주에 관한 사항 - 시설공사 법정 경비 정산에 관한 사항	이행완료
사무기기 통합관리시스템구축 업무처리 부당	- 복사기 등 사무기기 관리에 관한 사항 - 우선 협상대상 업체 선정에 관한 사항 - 부당 계약체결에 따른 교비 손실에 관한 사항	이행완료
수당 등 부당지급	- 직책수당 지급에 관한 사항 - 행정 지도비 지급에 관한 사항 - 성탄절 수당 지급에 관한 사항	이행완료
성과급 등 부 적정 지급	- 성과평가 결과가 아닌 대학발전기금 납부기간 및 실적에 따라 지급함	이행완료
입시수당 지급 부 적정	- 2012회계연도부터 2014회계연도까지 입시업무를 직접 하지 않은 21명에게 입시수당을 부 적정하게 지급한 사실이 있음.	이행완료
교직원 복리후생비 등 교비회계 집행 부 적정	- 교직원 단체보험료에 관한 사항 - 교직원 건강 검진비에 관한 사항 - 노동조합 경비 지원에 관한 사항	이행중
물품관리 부 적정	- 내용연수가 미 도래한 기자재를 불용결정신청하고 임의로 불용 결정한 물품을 기증한 사실이 있음	이행완료
장학금 지급 부 적정	- 장학금 수혜자격에 관한 사항 - 장학금 수혜한도 초과에 관한 사항	이행완료
계약업무 처리 부 적정	- 일반경쟁 입찰대상을 수의계약 체결 및 지명경쟁 계약으로 체결함	이행완료

6. 사회봉사

6.1 사회봉사	200
----------------	-----

평가부문

6.1 사회봉사

대학은 학교 특성을 고려한 사회봉사 정책 및 계획을 수립하고, 다양한 방법으로 활동을 지원·추진하여 사회에 대한 책무성을 완수하고 있다.

6.1.1 사회봉사 정책

우리 대학은 '진리·사랑·봉사'의 건학이념과 '지역사회에 기여하는 봉사자 양성'이란 교육목표 달성을 위해 사회봉사 정책과 계획을 수립하고 있으며 대학 구성원은 사회봉사 활동에 적극적으로 참여하여 대학의 사회적 책무성을 완수하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	자체진단
6.1.1 사회봉사 정책	우리 대학은 학교 특성을 고려한 사회봉사 정책 및 계획을 마련하고 있다.	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
관련규정	사회봉사센터 운영 규정 및 목원 사회봉사단 운영 규정
첨 부	국내·외 봉사활동 추진 계획

② 자체진단 평가내용

(1) 사회봉사정책



〈그림 6.1.1-1〉 사회봉사 정책 체계

- ◆ 우리 대학은 '진리·사랑·봉사'의 건학이념에 '사랑과 봉사의 실천'을 명시함으로써 사회봉사의 중요성을 강조하고 적극적으로 다양한 사회봉사활동에 참여하고 있음
- ◆ 교육목표에 '지역사회에 기여하는 봉사자 양성'을 명시함. 즉, 사회구성원으로서 책임을 인식하여 지역사회 발전에 기여하고, 이웃사랑을 실천할 수 있는 헌신적 봉사자 양성을 인재상으로 제시함으로써 사회봉사의 중요성을 강조하고 있음
- ◆ 우리 대학은 사회봉사지원센터를 중심으로 건학이념과 교육목표에 부합하는 다양한 사회봉사 정책 및 프로그램을 총괄 운영하여 '목원 섬김의 리더십 강화'라는 사회봉사 비전을 달성하고 있음
- ◆ 특히, 우리 대학의 경우 매 학기 '목원 사회봉사 주간'을 지정하여 교직원, 학생 등 대학의 모든 구성원이 자신의 학문적 전문성과 역량을 최대한 살릴 수 있는 지역사회 봉사를 구현하고 있음(목원 사회봉사의 날, 학과 사회봉사의 날 운영)
- ◆ 사회봉사 교과과목을 교양 선택과목으로 매학기 개설·운영함으로써 학생들의 적극적인 사회봉사 참여를 유도하고 있으며, 사회봉사활동 실적을 마일리지(mileage)로 관리('목원 사회봉사상' 및 '우수봉사자상' 수상자로 선정·포상)함으로써 학생들의 사회봉사 활동이 지속적으로 이루어 질 수 있도록 시스템을 구축하였음
- ◆ 교내외 봉사활동 실적을 교원업적평가, 직원근무성적평가 항목으로 반영하여 적극적인 사회봉사 참여를 유도하고 있음

(2) 사회봉사 기본방침



〈그림 6.1.1-2〉 사회봉사 기본방침

- ◆ 전 구성원 사회봉사 참여 확대
 - 사회봉사주간을 운영하여 교수, 직원, 학생 대학의 전 구성원이 자신의 전문적 지식과 역량을 활용한 사회봉사 활동의 적극적 참여 유도
- ◆ 학생 사회봉사 참여 극대화
 - 지역사회에 기여하는 봉사자로서의 인재양성을 위해 학생들의 사회참여를 극대화할 수 있도록 다양한 프로그램 운영 지원
 - 학점인정 사회봉사 활성화 : 사회봉사 교과과목을 매 학기 개설·운영하여 학생들이 사회봉사에 대한 이론적 지식과 실천적 경험을 동시에 습득할 수 있도록 체계적으로 지원
 - 사회봉사마일리지: 사회봉사활동 실적을 마일리지로 적립·관리하고, 일정 마일리지를 적립한 자에게 봉사인증서를 발급 및 마일리지 적립 실적이 우수한 학생을 '목원 사회봉사자상' 수상자로 선정·포상
 - 목원 사회봉사단 운영: 대학단위 봉사조직으로 교내봉사 뿐만 아니라 각종 재해 현장에 파견되어 재해구호봉사활동을 전개하고 참여 학생이 책임감을 가질 수 있도록 봉사 단원에게 장학금 지급
 - 농촌봉사활동 및 소록도 봉사 정기적 운영
- ◆ 지역사회 연계 맞춤형 사회봉사
 - 학과, 행정부서 단위로 대전지역 221개 기관과 1대1 사회봉사협약(2016.2.19현재)을 체결하여 지역사회를 기반으로 수요에 맞는 맞춤형 사회봉사 활동 실시
- ◆ 사회봉사활동의 국제화
 - 2011년부터 캄보디아 국제 사회봉사 활동을 통해 참여 학생의 국제문화 이해를 증진하고 있으며, 유학생 멘토링 제도를 운영하여 유학 생활 적응 지원

(3) 사회봉사 발전계획

- ◆ 사회봉사발전계획을 'MVP 2020 발전계획'에 반영하여 향후 적극적으로 사회봉사 정책을 확대 운영함
- ◆ MVP 2020 발전계획의 '섬김의 리더십 강화' 핵심 추진 계획
 - 특화된 전문사회봉사단 발족(전공연계 봉사프로그램 개발)
 - 외부단체와 해외봉사단 협약
 - 민관산학 자원봉사 프로그램개발
 - 사회봉사 주간 활성화
 - 전국 단위 목원 사회봉사활동 우수프로그램 공모전 및 사회봉사 UCC 공모전
 - 지역사회봉사 네트워크 확대 및 활성화
 - 사회봉사 교과목 개편 및 학생 1인 1봉사처 개발

6.1.2 사회봉사활동 실적 및 지원

우리 대학은 사회봉사활동 지원 체계를 구축하고 안정적인 재정을 확보하여 사회봉사교육과정 운영, 다양한 사회봉사 프로그램을 개발하여 구성원의 지속적이고 활발한 사회봉사 활동 참여를 지원하고 있음

① 자체진단 평가결과

평 가 준 거	진 단 준 거	자체진단
6.1.2 사회봉사활동 실적 및 지원	우리 대학은 구성원들의 지속적이고 활발한 사회봉사 활동 참여를 도모하기 위하여 다양한 방법으로 사회봉사 활동을 지원·추진하고 있다.	충족(P)

■ 자체진단 근거자료

구 분	근 거 자 료
정보공시	12-마 대학의 사회봉사 역량
관련규정	사회봉사활동 관련 규정(조직, 지원 등)
현지확인	최근 3년간 사회봉사활동 실적 자료 최근 3년간 사회봉사활동 지원 실적 자료

② 자체진단 평가내용

(1) 사회봉사 활동 실적

◆ 학생 사회봉사활동 실적

- 우리 대학 학생은 사회봉사 교과목 이수, 사회봉사주간 참여, 소록도 봉사, 농촌 봉사활동, 해외봉사활동, 사회봉사마일리지관리 등 다양한 프로그램을 통해 체계적이고 지속적으로 사회봉사활동에 참여하고 있음
- 학생 사회봉사활동 참여율은 2015-2017년 3년 평균 25.32%로 높게 평가됨

〈표 6.1.2-1〉 최근 3년간 학생 사회봉사활동 참여 실적(교내)

봉사유형		2015학년도	2016학년도	2017학년도
사회봉사 (학점인정)	수강신청	122	97	57
	이수인원	116	65	52
사 회 봉 사 주 간 참 여		2,009	1,987	1,571
봉 사 프 로 그 램 참 여		5	208	18
소 록 도 봉 사		44	0	0
농 촌 봉 사 활 동		100	115	120
해 외 봉 사 활 동		30	20	20
유 학 생 멘 토 링		39	51	0
계		2,465	2,543	1,838

<표 6.1.2-2> 최근 3년간 봉사학생들의 사회봉사 활동 참여율(교내·외)

학년도	재학생 수	봉사 참여 학생 수	참여율(%)
2013학년도	9,705	8,594	88.55
2014학년도	9,378	5,530	58.97
2015학년도	8,966	2,654	29.60
2016학년도	8,614	2,261	26.24
2017학년도	8,188	1,612	19.68
계	44,851	20,651	

◆전임교원 사회봉사활동 실적

- 전임교원의 사회봉사를 교원업적평가에 반영하여 전임교원의 사회적 책무를 다할 수 있도록 유도하고 있음. 또한 교원을 대상으로 '1004 프로젝트'를 운영하고 3개 기관(아동, 노숙자, 장애인 관련 기관)에 기부금을 전달하고 있으며, 교내 봉사뿐만 아니라 학회임원봉사, 외부단체 교육 및 강의, 공공기관 운영위원 등 다양한 교외봉사도 참여하고 있음

<표 6.1.2-3> 최근 3년간 전임교원 사회봉사활동 참여 실적

구 분	전임교원 수	봉사 참여 건수			1인당 참여건수
		교내봉사	교외봉사	합계	
2013학년도	303	139	594	733	2.42
2014학년도	333	86	352	438	1.32
2015학년도	314	47	246	293	0.93
2016학년도	301	244	568	812	2.70
2017학년도	299	124	438	562	1.88

<표 6.1.2-4> 최근 3년간 전임교원 사회봉사점수 실적

구 분	전임교원 수	전임교원 사회봉사 점수	1인당 봉사점수
2013학년도	303	14,750	48.68
2014학년도	333	8,190	24.59
2015학년도	314	5,409	17.23
2016학년도	301	15,789	52.10
2017학년도	299	7,425	24.75

◆직원 사회봉사활동 실적

- 행정직원들은 '1004 프로젝트'를 운영하여 대전 일대의 3개 기관을 선정하여 기부금을 전달하고 있으며, 직원봉사동아리 '사랑나누기'를 구성 및 운영하여 대동종합사회복지관 시설 개보수, 연탄나누기, 쌀 나누기 등의 봉사활동에 지속적으로 참여하고 있음

〈표 6.1.2-5〉 최근 3년간 직원 사회봉사활동 참여율

학년도	직원 수(A)	참여건수(B)	1인당 참여건수(B/A)
2013학년도	154	368	2.39
2014학년도	138	241	1.75
2015학년도	111	166	1.50
2016학년도	132	244	1.85
2017학년도	130	242	1.86
계	665	1,261	1.90

(2) 사회봉사 활동 행·재정 지원 실적

◆ 사회봉사활동 행정적 지원



〈그림 6.1.2-1〉 사회봉사지원 전담조직 체계

- 사회봉사활동의 전문적인 관리 및 운영을 지원하기 위해 총장 산하에 사회봉사 지원센터를 설치하고, 사회봉사 행정과 실무를 지원하는 전담 인력을 배치
- 사회봉사 책임교수 : 학과(부) 및 단위조직의 봉사활동을 장려하고 결연기관 연계 활동을 위해 책임교수를 두며, 책임교수는 각 학과(부)장으로 구성
- 목원 사회봉사단 : 대학 차원의 봉사지원 조직으로, 교내외 사회봉사 및 재해현장의 재해구호 봉사활동 요원의 파견
- 사회봉사지원팀 : 사회봉사 활동을 위한 행·재정 지원, 사회봉사시스템 관리



〈그림 6-1.2-2〉 학사종합정보시스템 나의 사회봉사실적 관리

◆ 사회봉사활동 재정적 지원

- 우리 대학의 사회봉사 활동에 대한 예산 지원 필요성에 대한 인식과 공감도가 높아짐에 따라 각 프로그램 활성화에 필요한 개별적인 재정적 지원을 적극적으로 실시하고 있음

〈표 6.1.2-6〉 최근 3년간 사회봉사활동 재정지원 실적 (단위: 천원)

프로그램 유형	2015학년도	2016학년도	2017학년도
목원 사회봉사주간	15,272	11,048	8,819
해외봉사활동	59,888	34,048	32,906
봉사동아리 및 프로그램 응모 지원	1,699	1,837	0
사회봉사 장학금	11,480	400	300
1004 프로젝트	6,000	12,000	12,000
각종 시상 및 공모전 지원	1,100	4,141	2,112
각종 봉사단체 연회비 지원	2,000	2,000	2,000
계	97,439	65,474	58,137

제Ⅳ장 종합논의

- 1. 자체진단 결과 총평 208
- 2. 개선대상 과제 도출 210
- 3. 개선과제의 관리 212

종합논의

1. 자체진단 결과 총평

- 우리 대학은 2015년 기관평가인증자체평가를 실시함. 실시결과 지난 2013년 진단이후 개선된 부분도 존재하나, 상대적으로 실적과 성과가 떨어진 부분 그리고 성장이 정체되어 있는 부분들이 확인됨
- 대학발전계획 영역의 경우, 과거보다 특별히 개선된 부분이 확인되기보다 제도에 의해 규정된 절차와 내용을 준수하여 우리대학만의 발전계획을 운영하고 있었음. 더불어 이에 따른 점검과 평가 역시 기본적인 요건을 준수하여 운영되고 있는 것으로 평가됨
- 향후, 최근의 급격히 변화하는 대학 경영여건을 반영하여, 수정 발전계획 및 중기계획을 수립하여 외부환경 변화에 능동적으로 대처하고, 단기·중기적인 점검 및 환류체계를 강화함으로써 차질 없는 우리대학의 변화를 유인할 필요가 있음
- 교육 영역의 경우, 자체진단지표가 요구하는 내용을 최소한 이행하고 있는 것으로 판단되고, 비교과, 학습지원, 수업 및 성적관리 등에서 전기 대비 제도적 기반 구축과 이를 통한 성과중심의 운영이 확인되고 있음
- 향후, 교육부분은 대학경쟁력의 주요한 지표라는 점에서 교육수요자의 니즈를 주기적으로 파악하여 반영하는 등 보다 능동적 대처가 필요할 것으로 판단됨. 또한 기존에 여건 충족 여부로 평가하는 기준을 보다 강화함으로써 우리대학의 대외 경쟁력 강화는 물론, 내부적인 변화가 체감되도록 개선이 요구됨
- 대학구성원 영역의 경우, 교원의 확보, 직원의 확보, 연구와 봉사 및 학생서비스에 대한 만족도 등 전반에서 기본 요건을 충족하고 있지만, 대외경쟁력을 고려할 때 교원과 직원의 충원, 역량강화, 자체평가를 통한 성과향상 그리고 주기적인 모니터링 결과를 환류시켜, 성과중심의 조직운동을 꾀해야 할 것으로 평가됨. 이러한 측면에서 교원연차평가와 환류, 직원의 성과중심 직무평가체계 강화 등은 주요한 과제로 판단됨
- 교육시설 영역은 양적 측면에서 기본적인 여건을 충족하는 것으로 평가할 수 있지만 질적 차원에서 구성원들의 요구와 사회적 수요를 충족시키기에는 미흡한 점이 있음. 특히, 교육뿐 아니라 학생복지차원에서 기존 시설의 활용도와 활용만족도, 기존 시설 운영 프로그램 등 소프트웨어적인 보완이 지속적으로 유지·강화되어야 할 것으로 판단됨
- 대학재정 및 경영 영역의 경우, 상대적으로 우리대학이 취약한 부분으로 적립금 고갈 위험, 자금운영상의 경직성, 수익성재산의 부족 등 다양한 문제를 안고 있음. 더불어 대학입학자원의 감소가 현실화되고 있는 상황에서 등록금 수입에 대한 의존도가 높은 재정여건을 고려할 때, 획기적인 대안이 강구되어야 할 것임. 다만, 현실적이고 관리적 차원에서 기존 지출구조에 대한 진단 등을 통해 지출규모와 지출항목 그리고 지출방식에 대한 재설계라도 단기적으로 실시하여, 수입과 지출에 대한 투명한 구성원 공감대 형성, 불요불급한 지출 및 유사 지출에 대한 규모축소 및 통제 등 대안강구가 있어야 할 것임

- 사회봉사 영역의 경우, 우리대학의 건학이념의 하나인 '봉사'정신을 실천하고 구현한다는 차원에서 충분한 의미가 있었음. 다만, 직원을 제외한 교원과 학생의 사회봉사 실적은 최근 3년간 지속적으로 감소하고 있다는 점을 고려하여, 사회봉사의 대상과 방법 그리고 참여방식의 개선 등을 찾는 노력이 있어야 할 것임. 또한 사회봉사는 강요에 의한 방법, 행사성·일회성 진행이 아닌 지속적·주기적으로 연계될 수 있는 계획 수립과 참여유도가 병행되어야 할 것으로 판단됨

종합논의

2. 개선대상 과제 도출

- 자체평가에 따라, 영역별 개선과제를 도출하여 제시하고자 함. 개선과제의 제시는 먼저, 각 영역별로 자체진단의 기준을 준수하지 못하였거나 최근 3~4년간의 실적이 감소한 경우, 그리고 실적이 유동적인 지표들을 중심으로 설정함

(1) 각 영역별 개선대상의 선정 요약

- 대학발전계획 영역
 - 기존 MVP 2020 발전계획을 보완한 New MVP 2020을 기반으로, 3~5년 단위 중기 계획의 수립·운명을 통한 사회적 수요에 적극적으로 대응하는 대학 운영 계획 수립 필요
 - 반기 및 연도별 추진실적 분석을 환류시켜 계획과 현실의 괴리 최소화
- 교육 영역
 - 전공학점 기준(기존 단일전공 72학점 이상 102학점)에 대한 교수, 학생 등의 요구 파악과 반영 필요
 - 교양교육과정의 질 관리를 위해 영역별 전담교수를 통한 교수평가, 간담회, 설문조사 등 활동 내용 체계화 필요
 - 전임교원의 강의 비율이 2015년 65.2%이상으로 높았던 반면, 2017년 66.3%로 다소 증가 됨. 전임교원의 강의 비율의 지속적인 관리가 필요.
 - 산업체 연계 교육과정 및 참여 학생 비중이 2014년 1.28%에서 2016년에 2.00%로 상승하였으나, 여전히 낮아 취업 및 실무와 연계된 교육과정 개발·편성·운영 수요에 대처 필요
 - 외국대학과의 학점 교류 실적이 2015년 1.21%에서 2017년 1.72%로 점점 증가 되고 있으며, 질적 증가를 목표로 한 관리방안 모색 필요
 - 교육과정운영회의 역할에 비교과, 심화학습 등 내용까지 포함 필요. 최근 비교과, 심화학습 등에 대한 체계적 관리체계가 부재한 점에 대한 대처 필요
 - 비교과를 구성하는 학습역량강화, 진로 및 심리상담, 취·창업지원 등 영역별 관리체계의 통합체계 필요
 - 교수학습센터, 학생상담센터, 인력개발원 등의 전문인력 확충 필요 및 각종 운영프로그램의 성과측정과 분석 그리고 환류 및 사후관리 필요
 - 수업관리(전자출결), 성적관리(상대평가의 엄격화), 학생평가(설문조사 내용항목 강화 및 사후관리 강화) 등 개선과 구조화 필요
 - 강의평가 부진 교수들의 교수학습, 성적불량자의 맞춤형 컨설팅 강화 등 유인체계와 지원체계의 강화 필요
- 대학구성원 영역
 - 전임교원 확보율이 2017년 73.46% 수준으로 전년에 비해 다소 증가하였으나 학생 수 감소에 따라 전임교수 수요를 연계 관리 필요

- 전임교원에 대한 보다 적극적인 평가와 보상 체계 마련 필요함. 전년에 비해 우수 논문 및 발표와 저·역서 발간 실적은 매년 증가되고 있으나, 교내·외 연구비 수주실적 미흡, 연구년 선정에 각종 전임교원 평가결과 활용 필요, 최근 3년간 연구년 선정비율은 신청대비 100% 등 문제점이 노출됨
- 국외 특허 출원 및 등록건수 0건
- 직원 수 부족에 대한 관리와 정규직 채용에 대한 직원 충원이 방안이 필요(직원 1인당 학생수 목표 70명)
- 직원업적평가가 체계가 마련되어 있지 않고, 근무성적평정으로 관리되고 있어 성과 중심의 평정체계 구축 필요
- 지도교수 상담실적을 양적, 질적 병행관리체계 마련 필요. 특히, 교육수요자 중심의 교육 및 상담서비스 제공 그리고 휴학생과 자퇴생 등의 관리를 위한 대안 강구 필요
- 신입생 충원률, 재학생 등록율 등의 지속적 관리체계 필요
- 교육시설 영역
 - 실험 기자재 구입비 투입액의 지속적 감소, 교육의 질 차원에서 전략 필요
 - 교육시설(즉, 공간활용)에 대한 효율적인 운영방안에 대한 검토 필요
 - 각종 학생복지 및 지원시설에 대한 만족관리, 수요파악과 대응 체계 강화 필요
- 대학재정 및 경영 영역
 - 재정측면의 중장기 발전계획 및 중기 자금계획 등의 현행화 필요. 현재, 적립금, 자금운영 등의 부담에 대한 해소 노력 필요
 - 예로, 다음과 같은 대안들이 제안되고 검토 중에 있음
 - 유희부동산 매각을 통한 재원 확보
 - 산학협력 활성화를 통한 재원마련
 - 학과와 연계한 학교기업 설립을 통한 수익 확보
 - 평생교육원 활성화(차별화)를 통한 재정 확보
 - 종교인 기부금 및 발전기금 유치활동 활성화를 통한 재원 확보
 - 정부의 재정지원 사업유치 확대를 위한 체계적인 분석과 접근
 - 지역기업들의 사회공헌활동(교육분야 기부) 참여 유도
 - 대학 경쟁력 강화를 위한 구조조정을 통한 경영의 효율성(비용절감) 제고
 - 수익용 기본재산 확보율 기준 미달
- 사회봉사 영역
 - 학생 및 교원의 사회봉사 실적이 최근 3년간 지속적으로 감소. 양적 및 질적 차원에서 기존 사회봉사 대상선정, 방법 및 참여방식 등에 대해 재검토 필요

종합논의

3. 개선과제의 관리

- 앞서 논의된 각 영역별 개선대상에 대한 구체적인 과제를 2017년 자체평가위원회 수준에서 제시하면 다음과 같음. 물론 이 제안은 자체평가를 통해 확인된 사항을 중심으로 제안한 것으로 경영전략실 그리고 각 처·실단위 또는 처·실간 협업체계 구축을 통해 추진하는 것이 합리적임
- 여기서 제시하는 과제는 추후 경영전략실 중심으로 처·실 나아가 課단위간 세부과제화 등을 통해, 다음과 같은 과정이 유지되어야 할 것임을 제언함
 - 1) 구체적인 세부과제 도출,
 - 2) 경영전략실 주관으로 처·실 그리고 과단위에서 이행 세부과제 및 세부과제 이행 계획 확정,
 - 3) 분기별 이행내용에 대한 점검과 환류,
 - 4) 연단위 종합성과 보고 및 차년도 업무추진에 반영 등
- 이러한 전제를 바탕으로 각 영역별 개선과제 및 접근방법을 제시하면 다음과 같음

구분	개선과제	접근방향	비고
발전 계획 영역	New MVP 2020 계획 수정 보완 및 중기(3~5) 경영전략의 수립	- 중장기 발전계획은 유지 또는 현행화 하되, 중기 차원의 관리전략을 도출하여 사회 수요에 능동적으로 대응하는 체계 구축 필요	
	단기 전략에 대한 분기/반기/연도별 점검체계 구축과 운영	- 급변하는 환경변화에 능동적으로 대처하는 주기별-상시화 된 점검체계 구축과 환류체계 강화 필요	
교육 영역	전공교과 및 학점 관리	- 전공과목 개설, 전공이수학점 등에 대한 변화된 수요파악과 반영 필요	
	교양교과의 사회적 수요반영	- 백화점식 교양과목 개설 운영보다 사회적 수요에 따른 과목 개설과 폐지 등에 능동적으로 대처하는 체계 필요	
	전임교원 강의 비율 관리	- 전임교원에 대한 사회적 책무 및 학생수업권 보장차원에서 전임교원 강의 비율 관리 필요	
	산업체 연계 교육과정의 양·질적 관리체계 구축	- 취업 등과 연계된 산업체 연계교육을 강화하되, 사회적 수용에 능동적으로 대처하는 체계 필요	
	외국대학 등과 학점 교류 체계 점검	- 교육수요를 반영하여 외(국)부 대학과 학점 연계방안에 대한 전략적 대처 필요	
	교육과정운영위원회 심의, 의결 영역 재설계	- 비교과 및 심화학습 등 수요가 증대하는 영역에 대한 학교차원의 공식적 논의 기구 필요	

	비교과를 구성하는 학습역량 강화, 진로 및 심리상담, 취·창업지원 등 통합체계 필요	- 기존 비교과를 운영주체별로 각각 운영하였으나, ACE 종료 후 이를 통합 관리하는 체계 구축 필요	
	대학교육개발원, 학생상담센터, 취창업지원단 등의 전문인력 확충 필요 및 각종 운영 프로그램의 성과측정과 분석 그리고 환류 및 사후관리 필요	- 학생들에게 고품질의 관련 서비스 제공을 위해 전문가 채용 및 사업성과에 대한 주기적·상시적 점검과 환류체계 강화 필요	
	전자출결, 성적평가지 상대평가 엄격화, 학생평가 설문내용 보완 등 필요	- 교육(수업)의 질관리 차원에서 학생출결과 성적 그리고 학생으로부터 강의질 평가 등을 관리하는 체계 필요	
	학생평가 부진 교원 및 성적 불량 학생에 대한 격려와 역량강화 기회 부여	- 기존 운영제도이나, 참여율을 강화하기 위한 유인체계 강화 필요	
대학 구성 원	전임교원 확보율 관리	- 학생수 감소, 정년퇴직 등을 고려한 전임교원 확보 계획 수립 필요	
	전임교원에 대한 적극적인 평가체계 마련 필요 (교원연차평가 적극 도입)	- 전년 대비 논문실적, 저·역서 발간, 교내·외 연구비 수주실적, 국외 특허출원과 등록미흡에 따른 대처 필요 - 연구년 선정에 전임교원 평가결과 활용 필요, 최근 3년간 연구년 선정비율은 신청대비 100% 등 문제점 노출	
	부족한 직원수 확보 및 운영 전략 필요	- 정규직, 계약직 등 업무성격을 고려한 고용전략 수립으로 효율적 조직 운영 필요	
	직원업적평가가 체계 마련	- 기존 근무성적평적을 넘어서는 성과중심의 직원평가체계 정립	
	신입생 충원률, 재학생 등록율 등 지속적 관리체계 필요	- 학과 및 상담지도교수 중심의 학생 민원 최소화 등 관리체계 마련 필요 - 학생상담의 양과 질을 조화시키는 관리체계 마련 필요	
교육 시설	교육용 기자재 구입비 예산 우선 배정	- 실험 기자재 구입비 투입액의 지속적 감소, 교육의 질 차원에서 전략 필요	
	교육시설의 활용도 제고 방안 수립	- 교육시설(즉, 공간활용)에 대한 효율적인 운영방안에 대한 검토 필요	
	학생복지 및 각종 지원시설에 대한 만족도 조사결과 환류 노력 강화	- 각종 학생복지 및 지원시설에 대한 만족관리, 수요파악과 대응 체계 강화 필요	

대학 재정 및 경영	대학 재정운영전략 수립	- 적립금 고갈 위기, 자금운영의 유연성 부족 등 현실을 고려한 단기, 중기 재정운영전략 마련 필요	
	수익용 재산 확보	- 기존 부동산 등을 보다 효율적인 방법으로 활용하는 방안에 대한 검토 필요	
	재정건전화 방안 마련	- 자체 구상중인 과제에 대한 실행력 강화 방안 마련 및 실행 - 중장기 발전계획과 단기적 재정확보에 대한 자문이 필요.	
사회 봉사	구성원별 맞춤형 사회봉사 전략 수립, 운영	- 학생 및 교원의 사회봉사 실적이 최근 3년간 급격하게 하락 또는 정체되었다는 점에서 참여자의 욕구를 반영한 사회봉사 전략 수립 필요	