



목원대학교 사회복지학과 사회복지윤리와 철학

비밀보장과 알 권리

2218051 이효은 자료조사 / 2318004 권여진 조장, 자료조사, PPT
2318019 남동민 자료조사, PPT / 2518038 이영훈 자료조사, 발표





목 차

01 비밀보장



02 알 권리



03 고지된 동의



04 관련 영상 시청



05 토론





비밀보장의 개념

비밀보장의 의미

'남에게 알려서는 안 되는 일을 알려지지 않도록 보증하다.'

기업 또는 기관에서 외부 유출이 금지된 내용의 업무를 다루는 근로자 또는 관계자에게 비밀보장이 요구됨

사회복지에서 비밀보장

사회복지사나 다른 영역의 전문가가 클라이언트의 동의 없이 클라이언트에 대한 정보를 밝혀서는 안 된다.



비밀보장의 범위

비밀보장의 대상이 되는 정보의 범위

사회복지사와 클라이언트 사이의 언어적 의사소통 내용만이 아니라,
비언어적 의사소통 내용과 그에 대한 사회복지사의 전문적 판단까지 포함

→ 비밀보장 범위를 고려할 때:

클라이언트와 사회복지사 사이의 비밀보장인지,

또는 사회복지사와 제3자 사이의 비밀보장인지를 고려해야 함



비밀보장의 유형

절대적 비밀보장 (ABSOLUTE CONFIDENTIALITY)

클라이언트에 대한 비밀보장은 절대적 원칙이므로,
전문적 관계에서 얻은 정보는 어떤 상황에서든, 누구에게든, 어떤 형태로든 절대 노출해서는 안 된다는 것

상대적 비밀보장 (RELATIVE CONFIDENTIALITY)

클라이언트가 정보 공개에 동의를 하거나 제3자 혹은 클라이언트에게 해를 입히는 것을 방지하기 위해,
사회적 공익을 위해 혹은 더 나은 개입을 위해 클라이언트의 정보가 공개될 수 있다는 제한 속에서
클라이언트의 비밀을 보장하는 것



비밀보장의 원칙

비밀보장의 원칙

본질적으로 자유와 자율성 존중이라는 도덕적 가치에 파생된 것, 개인의 사생활 보호권에 근거함
'개인의 사생활', 개인의 프라이버시권은 원래 소극적으로 사생활의 평온을 침해받지 않고,
사생활의 비밀을 함부로 공개 당하지 아니할 권리를 본질로 하는 기본권을 의미함

사회복지실천에서 비밀보장의 원칙

클라이언트의 자유권적 기본적인 권리에 기초하는 것으로써,
전문적인 관계를 통해 밝혀지는 클라이언트에 관한 정보를
클라이언트의 동의 없이 공개시킬 수 없음을 의미함



비밀보장의 한계

한국사회복지사 윤리강령의 클라이언트에 대한 윤리기준

'클라이언트 자신과 타인에게 해를 입히거나 범죄 행위와 관련된 경우에는 예외로 할 수 있다.'

따라서, 사회복지사에게는 클라이언트와 공유하게 된 정보에 대한 비밀 엄수 의무가 있는
동시에 비밀정보를 올바르게 사용해야 하는 적극적인 사회적 의무도 있다고 볼 수 있음



비밀보장이 제한되는 경우

(1) 클라이언트 자신 및 다른 클라이언트 보호와 비밀보장의 제한

자기 파괴적 행위로 자신에게 위험을 초래하거나 신체적·정신적 장애로 인해

심각한 위험에 처할 수 있는 클라이언트를 보호해야 하는 경우

→ 비밀정보 공개를 고려하는 경우도 이에 해당함

(2) 제3자 보호와 비밀보장의 제한

사회복지사 : 윤리적 의사결정을 위해 클라이언트에 의해 해를 입을 수 있는 제3자의 신체적·정신적 위험을 평가

비밀정보 공개 : 사회복지사와 클라이언트의 원조 관계, 기관의 평판, 사회복지 전문직에 입힐 수 있는

잠재적 손실에 대해 고려해야 함



비밀보장이 제한되는 경우

(3) 미성년 클라이언트 비밀보장의 제한

사회복지사: 미성년자인 클라이언트의 문제가 심각한 경우

→ 비밀보장 지속 or 부모나 보호자에게 공개에 대한 결정 쉽지 않음

보호자에게 연락하기 전, 클라이언트 스스로 부모나 보호자에게 직접 이야기하도록 격려하는 것이 좋음

(4) 법적 명령에 따른 비밀보장의 제한

사회복지사가 법정 증인으로서 증언을 해야 할 경우

클라이언트의 비밀보장을 함으로써 얻는 이익보다 해악이 클 가능성이 있다면

비밀보장의 원칙을 어기고 클라이언트에 관한 정보를 공개하게 됨



비밀보장에서 사회복지사의 역할

(1) 비밀보장의 개념과 한계에 대해 정확한 지식을 가져야 함

비밀보장보다 사생활 보호가 우선되는 가치라는 것

비밀보장이 사회복지사에게는 의무, 클라이언트에게는 권리라는 것

클라이언트와 관련인에 대한 보호의무가 비밀보장보다 우선한다는 것 등

(2) 비밀보장 관련법에 대해 정확한 지식을 가져야 함

사회복지 관련 법을 보면 모든 법에서

사회복지사가 업무상 취득한 정보들에 대해 비밀보장의 의무가 있음이 명시

이를 위반할 경우의 벌칙에 대해서도 제시되어 있음



비밀보장에서 사회복지사의 역할

(3) 사회복지사는 클라이언트와 전문적 관계를 형성함과 동시에 클라이언트에게 비밀보장의 내용과 한계에 대해 함께 설명해야 함

클라이언트가 자신의 사생활을 보호할 수 있도록 해야 함

클라이언트의 문제가 클라이언트나 관련인을 위험하게 할 수 있는 것이라면

그들을 보호하기 위하여 상담 내용을 공개할 수 있음을 설명해야 함

(4) 비밀보장을 실천하기 위한 세부지침을 마련해야 함

사회복지사가 비밀보장을 실천하다 보면 여러 가지 이유로 비밀보장의 한계에 대해 고민하게 됨

그리하여, 윤리지침과 법적 근거 외에 구체적인 실무지침을 마련하는 것이 꼭 필요함



비밀보장 관련 윤리강령

전문성 개발을 위한 노력

사회복지사는 연구 과정에서 얻은 정보를 비밀 보장의 원칙에서 다루며, 비밀 보장의 한계, 비밀 보장을 위한 조치, 조사 자료 폐기 등을 연구 참여자에게 알려야 한다.

사회복지사는 평가나 연구 조사를 할 때, 연구 참여자의 보호와 이익, 존엄성, 자기 결정권, 자발적 동의, 비밀 보장 등을 고려하며, 「생명윤리 및 안전에 관한 법률」 등 관련 법령과 규정에 따라 연구윤리를 준수한다.



비밀보장 관련 윤리강령

클라이언트의 사생활 보호 및 비밀보장

사회복지사는 클라이언트의 사생활을 존중하고 보호하며, 전문적 관계에서 얻은 클라이언트 관련 정보에 대해 비밀을 유지한다.

그러나 클라이언트 자신과 타인에게 해를 입히거나 범죄행위와 관련된 경우에는 예외로 할 수 있다.

기록·정보 관리

사회복지사는 클라이언트에 대한 문서 정보, 전자 정보, 기타 민감한 개인 정보를 보호해야 한다.

사회복지사가 획득한 클라이언트 관련 정보나 기록을 법적 사유 또는 기타 사유로 제3자에게 공개할 때는 클라이언트에게 안내하고 동의를 얻어야 한다.



알 권리의 개념

사전적 의미에서 알 권리

'국민 개개인이 정치적·사회적 현실에 대한 정보를 자유롭게 알 수 있는 권리
또는 이러한 정보에 대해 접근할 수 있는 권리'

알 권리는 정보의 자유를 뜻하는 것으로,
구체적으로는 매스커뮤니케이션에서 전달자의 활동 자유를 요구하는 권리,
국민 각자가 국정에 관한 정보를 요구하는 권리다.



알 권리의 원칙

(1) 최대한의 정보 공개와 제공이다

클라이언트를 존엄한 인간으로 대우하고 알 권리를 제대로 존중하려면
우선적으로 먼저 사회복지실천 현장의 모든 정보는 공개하는 것이 원칙

(2) 적극적인 정보 공개 의무이다

사회복지기관은 소유하고 있는 정보를 단순히 클라이언트에게 알릴 뿐만 아니라
더 적극적으로 지역사회 내의 모든 사람에게 알리고 함께 공유할 의무가 있음



알 권리의 원칙

(3) 공개문화 선도이다

지역사회 내 주민의 참여를 독려하고 알 권리를 법제화해야 한다고 공론화하며
지역사회 주민의 알 권리 인지도를 향상하기 위해 교육해야 함

(4) 예외의 최소화이다

부득이하게 비밀을 보장해야 하는 경우에는 왜 비밀을 보장해야 하는지를 구체적이고 분명하게 명시
알 권리에서 예외가 있는 정보에 대해서 지역사회, 클라이언트와의 초기 면접 시 분명하게 설명해야 함



알 권리의 원칙

(5) 정보 접근성의 수월화이다

정보는 공정하고 신속하게, 객관적으로 공개되어야 함

노약자, 장애인, 외국인의 경우 → 정보 접근성이 보장되어야 함

(6) 클라이언트의 참여 보장이다

클라이언트 또는 지역 주민의 삶에 중요한 영향을 미칠 수 있는 의사결정 과정

→ 함께 참여하여 의견을 표현할 수 있도록 제도적 장치를 마련해야 함

(7) 신고자 보호이다

아동학대, 가정폭력, 성폭력과 같은 사건은 신고한 사람을 가해자로부터 보호할 수 있는 보호장치

지역사회뿐만 아니라 기관의 규정에 따라 기관 내부에도 법적으로 마련되어야 함



알 권리가 제한되는 경우

(1) 불필요한 논쟁과 행정적 부담이 생겼을 때

알 권리를 반대하는 쪽에서는 많은 정보공개로 불필요한 논쟁이 발생하고, 이로 말미암아 행정 비용과 시간 낭비 등이 생긴다고 함

(2) 클라이언트의 자기결정권 제한

상황에 따라 클라이언트를 위해서, 혹은 부정적인 결과를 피하기 위해 알고 있는 정보제공을 유보하거나, 혹은 선의의 거짓말을 하는 것이 더 바람직한 경우도 있음

(3) 클라이언트의 비밀보장권 존중이 타인의 알 권리 제한

클라이언트의 비밀보장권보다 타인의 기본적 안녕에 대한 권리와 알 권리가 우선시될 때 비밀정보 공개가 정당화됨



알 권리 관련 윤리강령

전문성 개발을 위한 노력

사회복지사는 평가나 연구 조사를 할 때, 연구 참여자의 권리를 보장하기 위해, 연구 관련 사항을 충분히 안내하고 자발적인 동의를 얻어야 한다.

전문가로서의 실천

사회복지사는 자신의 소속, 전문 자격이나 역량 등을 클라이언트에게 정직하고 정확하게 알려야 한다.



알 권리 관련 윤리강령

정보에 입각한 동의

사회복지사는 클라이언트의 알 권리를 인정하고 동의를 얻어야 하며, 클라이언트가 받는 서비스의 목적과 내용, 범위, 합리적 대안, 위험, 서비스의 제한, 동의를 거절 또는 철회할 수 있는 클라이언트의 권리 등에 대해 정확하고 충분한 정보를 제공한다.

기록·정보 관리

사회복지사는 클라이언트가 자신과 관련된 기록의 공개를 요구하면 정당한 비공개 사유가 없는 한 정보에 접근할 수 있도록 해야 한다.



고지된 동의의 개념

고지 '게시나 글을 통해 알리는 것'

동의 '의견을 같이하거나 다른 사람의 행위를 승인하거나 시인하는 것'

고지된 동의 자기결정권의 가치를 기본으로 하고 있는 윤리적·도덕적 원리로,
클라이언트가 치료나 개입에 대한 정보를 듣고 그것을 자율적으로 동의한 후에야
비로소 전문가가 개입할 수 있다는 것



고지된 동의의 목적

고지된 동의에 관한 윤리규칙 → 자율성에 대한 도덕적 원칙에서 나온 것

사회복지사나 타 전공 전문가들이 클라이언트의 동의 없이는

그와 관련된 정보를 타인에게 공개하거나, 어떤 활동도 수행할 수 없음을 의미함



고지된 동의의 원칙

사전 동의 후 정보 제공

클라이언트에게 충분한 정보의 제공을 통한 알 권리가 확보된
상태에서의 서비스 계약단계의 동의만 진정한 자기결정의 보장

사전 동의의 개념

사회복지사가 개입을 시작하기 이전에 혹은 서비스를 진행하기 전에
이에 대해 충분히 설명하고 클라이언트의 동의를 구해야 하는 것

실천과정에서 사회복지사의 역할

클라이언트나 가족들로부터 획득한 정보에 대한 목적과 활용에 대해서
구체적으로 알려야 하며 정보의 공개에 대한 동의를 받아야 함



고지된 동의의 한계

클라이언트 특성에 따른 한계

비자발적 클라이언트, 호감을 얻기 위한 동기를 가진 클라이언트, 맹목적 믿음을 가진 CT의 무조건적 동의, 고지된 동의를 할 수 있는 능력이 없거나 부족한 아동, 노인, 발달장애인, 지적장애인 등

동의의 조건이 충족되지 않는 경우

무지하거나 심각한 정서적 상처로 자살이나 기타 자해행동 등 극단적인 방법을 선택하는 경우 → 윤리적인 문제가 제기됨



고지된 동의의 한계

다양한 동의형태로 인한 윤리적 문제 제기

직접적 동의와 무언의 동의 / 구두동의와 서면동의

과거동의, 현재동의와 미래동의 / 강제된 동의 등 → 윤리적인 문제가 제기됨

결론

클라이언트가 고지된 동의를 하는 것은 한순간의 행동이 아니라 계속되는 과정이다.



고지된 동의의 전제조건

(1) 전제조건은 지식이다

클라이언트가 고지된 동의를 하기 위해서는 사회복지실천 개입의 종류나 방법, 서비스를 받는 도중이나 그 결과로 일어날 수 있는 일, 동의하지 않을 때 어떻게 되는지에 대해 충분한 정보 제공해야 함

(2) 자발성은 자유로운 상태에서 강제성 없이 고지된 동의가 이루어질 때 의미가 있다는 전제조건이다

고지된 동의를 얻을 때 사회복지사는 클라이언트에게 강제성이 없으며
동의를 거부해도 어떤 불이익도 없음을 강조해야 함



고지된 동의의 전제조건

(3) 능력은 고지된 동의를 하는 클라이언트가 동의할 수 있는 능력이 충분할 때 이를 전제하는 것이다

미성년자인 아동·청소년, 노인, 정서장애나 지적장애를 가진 사람의 경우
고지된 동의를 할 만큼의 능력이 충분하지 못함 → 사회복지사의 주관적 판단

(4) 적절한 동의방식은 고지된 동의를 하는 전제조건이 된다

클라이언트가 동의의 의사를, 고개를 끄덕이는 등 비언어적으로 표현할 수도 있고 구두 또는 서면으로 직접적인 동의 의사를 표현할 수 있음 → 다양한 방식 존재 / 해석하는데 주의 기울여야 함



고지된 동의의 윤리적 지침

(1) 서비스의 목적과 내용, 기간, 상담 시 일어날 수 있는 일들, 상담의 예상되는 결과, 동의하지 않을 때의 결과 등과 같은 사회복지실천 과정에 대한 적절한 정보를 제공하고 동의를 받아야 한다

(2) 클라이언트에게 사회복지서비스를 거부할 권리가 있음을 알려야 한다

법원 명령이나 처벌 대신에 교육을 받거나, 부모가 대신 미성년자의 상담서비스를 신청하는 등

→ 클라이언트의 많은 수가 비자발적으로 사회복지기관을 찾음

비자발적인 클라이언트의 경우, 효과적인 고지된 동의 과정을 통해 클라이언트 스스로

상담에 참여하는 자기결정권을 행사하도록 도와주는 데 많은 노력을 기울여야 함



고지된 동의의 윤리적 지침

(3) 클라이언트는 사회복지 서비스에 관해 사회복지사에게 질문할 권리가 있다는 것을 충분히 설명해 주어야 한다

궁금하거나 이해가 되지 않는 개입이나 실천 과정에 대한 의문은
언제라도 질문할 수 있음을 알려야 함

(4) 클라이언트로부터 고지된 동의를 얻는 것은 일회성 과제가 아니라 지속적인 과정이 되어야 한다

사회복지실천 과정의 초기에 고지된 동의를 얻었다고 하더라도,
그 이후에는 필요시에는 계속적으로 클라이언트의 동의를 얻어야 함



고지된 동의의 윤리적 지침

(5) 클라이언트가 미성년자일 경우에는 수준에 맞는 언어로 의사결정을 도울 수 있는 만큼의 정보를 제공하여 고지된 동의를 얻어야 하며, 클라이언트의 부모 및 법적 보호자에게서도 고지된 동의를 얻는 것이 필요하다

(6) 정보를 얻어야 하는 목적 및 활용에 대해 구체적으로 알리며, 정보 공개 시에는 동의를 얻어야 한다

특히, 녹음이나 비디오 녹음 등을 실시하기 전에 반드시 클라이언트의 동의를 받아야 하며, 문서, 사진, 컴퓨터 파일 등의 형태로 된 클라이언트의 정보에 대해 비밀보장의 한계에 대해 설명해야 함



고지된 동의의 관계

비밀보장과 관계

클라이언트에게 정보를 제공하고 동의를 얻는 과정에서
비밀보장의 한계와 예외 상황도 함께 설명되어야 함

알 권리와 관계

클라이언트가 서비스에 대해 충분히 알고 동의할 수 있도록 하는 절차로,
알 권리를 전제로 함



CHAPTER 04 🔍

관련 영상 시청





토론

※ 사례 : 미성년자에 대한 부모나 후견인의 알 권리

16세인 클라이언트는 사회봉사명령으로 복지관에서 자원봉사 및 청소년 사회봉사 프로그램에 참여 중이다. 청소년복지팀 담당 사회복지사는 클라이언트가 친구들과 몇 차례에 걸쳐서 환각 성분이 포함된 감기약을 환각제로 사용하였다는 사실을 우연히 알게 되었다. 이로 말미암아 몇 차례 구토 증상이 있었다. 부모님은 몸이 아픈 것으로 생각하고 병원에 가 보도록 진료비를 주셨다. 의사 선생님은 감기약 오남용 위험을 설명하시고 부모님을 모시고 오라고 하셨다. 클라이언트는 사회복지사에게 부모님에게는 비밀로 해달라고 간곡히 부탁했다. 호기심으로 해 본 일이고 앞으로는 절대로 하지 않겠다고 약속했다. 그런데 2주일 후 사회복지사가 클라이언트의 어머니와 상담 중 클라이언트가 최근 행동이 좀 이상하다고 생각하던 중 어디가 아픈지 자꾸 토하고 감기가 잘 낫지 않는지 감기약을 계속 먹고 있다며 걱정하셨다. 어머니는 선생님께는 아이가 모든 것을 잘 털어놓고 이야기하는 편이니 자신이 모르는 사실이 있다면 숨기지 말고 알려달라고 했다.



CHAPTER 05 🔍

토론

- (1) 클라이언트는 누구인가?
- (2) 위 사례의 문제는 무엇인가?
- (3) 클라이언트의 욕구는 무엇인가?
- (4) 위 사례에서 사회복지사가 직면한 딜레마는?
- (5) 위 사례에 대한 개인의 가치는 무엇인가? 전문가 가치? 사회의 가치는 무엇인가?
- (6) 사회복지사가 윤리적 상대주의자라면 어떻게 행동할까?
- (7) 사회복지사가 윤리적 절대주의자라면 어떻게 행동할까?
- (8) 본인이 사회복지사로서 이러한 사례를 접한다면 어떻게 행동할 것인가?
 - ① 의사결정을 위해 가능한 대안이 무엇인지?
 - ② 어떤 선택을 하는 것이 가장 최선인가? 각 선택을 통해 이익을 받는 사람과 불이익을 받는 사람이 누구인가?
: 클라이언트의 권리가 최대한 보장이 되는가?



출 처

- 김기덕 외(2017). 사회복지윤리와 철학; 정명희 외(2020). 사회복지윤리와 철학. p. 160.
- 서미경(1998). 정신보건 영역에서의 고지된 동의(informed consent) 과정에 관한 연구. 정신건강과 사회복지. 6, 5-24.
- 오윤수, 정현태, 이대주(2009). 사회복지 윤리와 철학. 공동체.
- 오정수, 유채영, 김기덕, 홍백의, 황보람(2022). 사회복지 윤리와 철학. 학지사.
- 오혜경(2008). 사회복지실천에서의 비밀보장 등에 관한 연구. 한국사회복지교육, 4(2), 95-136.
- 이솔지, 윤기혁, 송나경, 박선숙, 김나리, 김하영, 『사회복지 윤리와 철학』 , 어가, 2024, p. 133-137, 147, 149-151, 154-158, 160
- 정명희, 전대성, 장갑수, 이영희, 박주현, 박선태(2020). 사회복지 윤리와 철학. 양성원.
- 천정웅, 박선희, 이태숙(2020). 사회복지 윤리와 철학. 양서원.
- 최희경(2013). 미국 낙태법상 인지된 동의에 관한 고찰. 세계헌법연구, 19(2), 147-172.
- 한국사회복지사협회 [사회복지사 윤리강령 개정 공포] 5차 개정(2023.4.11) 사회복지사 윤리강령
- <https://dic.hankyung.com/economy/view/?seq=9328>
- https://stdict.korean.go.kr/search/searchView.do?word_no=25040&searchKeywordTo=3
- https://stdict.korean.go.kr/search/searchView.do?word_no=414636&searchKeywordTo=3
- https://www.youtube.com/live/3l0Hm_owXak?si=YbTNk6Ha45lf8vfz



목원대학교 사회복지학과 사회복지윤리와 철학

발표를 들어주셔서 감사합니다!

2218051 이효은 자료조사 / 2318004 권여진 조장, 자료조사, PPT
2318019 남동민 자료조사, PPT / 2518038 이영훈 자료조사, 발표

